



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



*Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV (<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).*

Výzva č. 02\_17\_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II

## Vyhodnocení dotazníkového šetření – Rodiče dětí a žáků MŠ a ZŠ 10-2018 / 01-2019

**MAP II pro SO ORP Děčín**

Číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0008611

V Ústí nad Labem dne 29. 4. 2019

.....  
**Mgr. Jiří Zikmund**  
Analytik a koordinátor pro evaluaci



MAS Labské skály, z.s. ve spolupráci se Statutárním městem Děčín





## OBSAH

1	ÚVOD .....	3
2	MATEŘSKÉ ŠKOLY .....	4
2.1	KOMUNIKACE .....	5
2.2	ŠIKANA .....	5
2.3	HODNOCENÍ ŠKOLY OČIMA RODIČE .....	6
3	ZÁKLADNÍ ŠKOLY .....	8
3.1	KROUŽKY A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY .....	9
3.2	KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ .....	9
3.3	ŠIKANA .....	10
3.4	KOMUNIKACE .....	10
3.5	HODNOCENÍ ŠKOLY OČIMA RODIČE .....	11
4	ZÁVĚR .....	13



## 1 ÚVOD

Cílem „Dotazníkového šetření - rodiče dětí a žáků MŠ a ZŠ“ bylo zapojení rodičů dětí a žáků do procesu plánování v území jako cílové skupiny projektu, dále získání informací o stavu dílčích témat vzdělávání na základních a mateřských školách pohledem rodičů a zjištění doplňujících analytických dat. Záměrem bylo využít vzniklé údaje v rámci podaktivity 2.7 Podpora škol v plánování (jako doplňujícího podkladu pro tvorbu sebereflexe školy) a podaktivity 2.8 Místní akční plánování (v rámci rozvoje a aktualizace dokumentu MAP). Obsah dotazníků vznikl ve spolupráci členů realizačního týmu MAP, přičemž bylo rozhodnuto o využití papírové formy dotazníku (A4 pro ZŠ, A5 pro MŠ) i elektronické formy dotazníku prostřednictvím formuláře Google.

Původně bylo šetření realizováno během října 2018. Vzhledem k neúplné účasti zapojených škol bylo šetření doplněno druhou vlnou dotazníků v lednu 2019, která byla realizována pouze na školách, jež se do šetření vůbec nezapojily (aby nedocházelo k duplikaci odpovědí).

Celkem bylo vybráno 3 296 vyplněných dotazníků, z toho 2 765 ze základních škol (z toho 73 % ze škol z území města Děčín a 27 % ze škol mimo území města Děčín) a 531 z mateřských škol (z toho 62 % ze škol na území města Děčín a 38 % ze škol mimo území města Děčín). Tento nepoměr je dán koncentrací velkých škol, rodičů, dětí a žáků právě na území města Děčín. Tento fakt byl při vyhodnocování tohoto šetření zohledněn, proto jsou některé grafické výstupy a slovní závěry děleny mezi tyto dvě dílčí oblasti.

Samotné zpracování dotazníkového šetření probíhalo průběžně od ledna 2019 do dubna 2019. Vzhledem k obrovskému objemu vstupních údajů a potřeby formulovat závěry pro jednotlivé školy byly výsledky tvořeny průběžně tak, aby je bylo možné využít při tvorbě konkrétní sebereflexe, resp. možnost využít výstup při jednání na dané škole. Celkem bylo vytvořeno 42 dílčích vyhodnocení pro jednotlivé školy a souhrnný výstup za celé území.





## 2 MATEŘSKÉ ŠKOLY

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 31 mateřských škol z celkového počtu 36 MŠ zapojených v projektu MAP II SO ORP Děčín, přičemž vyplněný dotazník odevzdalo celkem 531 respondentů (z toho 62 % z území města Děčín a 38 % mimo území města Děčín).

Název školy	Oblast	Počet respondentů
Lesní mateřská škola Vážka, příspěvková organizace	MDC	0
Mateřská škola Arnoltice, okres Děčín	MDC	7
Mateřská škola Děčín II, Liliová 277/1, příspěvková organizace	DC	46
Mateřská škola Děčín II, Riegrova 454/12, příspěvková organizace	DC	5
Mateřská škola Děčín VI, Klostermannova 1474/11, příspěvková organizace	DC	75
Mateřská škola Děčín XXXII, Májová 372, příspěvková organizace	DC	76
Mateřská škola Dobrná	MDC	4
Mateřská škola Horní Habartice 6, okres Děčín	MDC	18
Mateřská škola Janov, okres Děčín	MDC	9
Mateřská škola Jílové, okres Děčín	MDC	6
Mateřská škola Malšovice, okres Děčín	MDC	10
Mateřská škola V Rákosí	DC	6
Mateřská škola Valkeřice	MDC	4
Mateřská škola Velká Bukovina, okres Děčín	MDC	9
Mateřská škola, Česká Kamenice, Komenského 182, příspěvková organizace	MDC	9
Mateřská škola, Česká Kamenice, Palackého 141, příspěvková organizace	MDC	17
Mateřská škola, Malá Veleň-Jedlka čp. 46, okres Děčín	MDC	14
Mateřská škola, Těchlovice, okres Děčín	MDC	6
Soukromá základní škola a mateřská škola Svět	DC	2
Speciální mateřská škola Vilík	DC	1
Speciální základní škola, Speciální mateřská škola a Praktická škola, Děčín, příspěvková organizace	DC	0
Základní škola a Lesní mateřská škola Jurta	DC	0
Základní škola a Mateřská škola Benešov nad Ploučnicí, příspěvková organizace	MDC	26
Základní škola a Mateřská škola Děčín III, Březová 369/25, příspěvková organizace	DC	42
Základní škola a Mateřská škola Děčín IV, Máchovo nám., příspěvková organizace	DC	38
Základní škola a Mateřská škola Děčín IX, Na Pěšině 330, příspěvková organizace	DC	6
Základní škola a Mateřská škola Děčín VI, Školní 1544/5, příspěvková organizace	DC	6
Základní škola a Mateřská škola Děčín VIII, Vojanova 178/12, příspěvková organizace	DC	0
Základní škola a Mateřská škola Děčín XXVII, Kosmonautů 177, příspěvková organizace	DC	26
Základní škola a Mateřská škola Dobkovice	MDC	9
Základní škola a Mateřská škola Dolní Habartice - příspěvková organizace	MDC	11
Základní škola a Mateřská škola Heřmanov, okres Děčín	MDC	8
Základní škola a Mateřská škola Huntířov, příspěvková organizace	MDC	0
Základní škola a Mateřská škola Ludvíkovice, příspěvková organizace	MDC	15
Základní škola a Mateřská škola Markvartice	MDC	6
Základní škola a Mateřská škola Verneřice	MDC	14

Pozn. DC – škola z území města Děčín, MDC – mimo území města Děčín

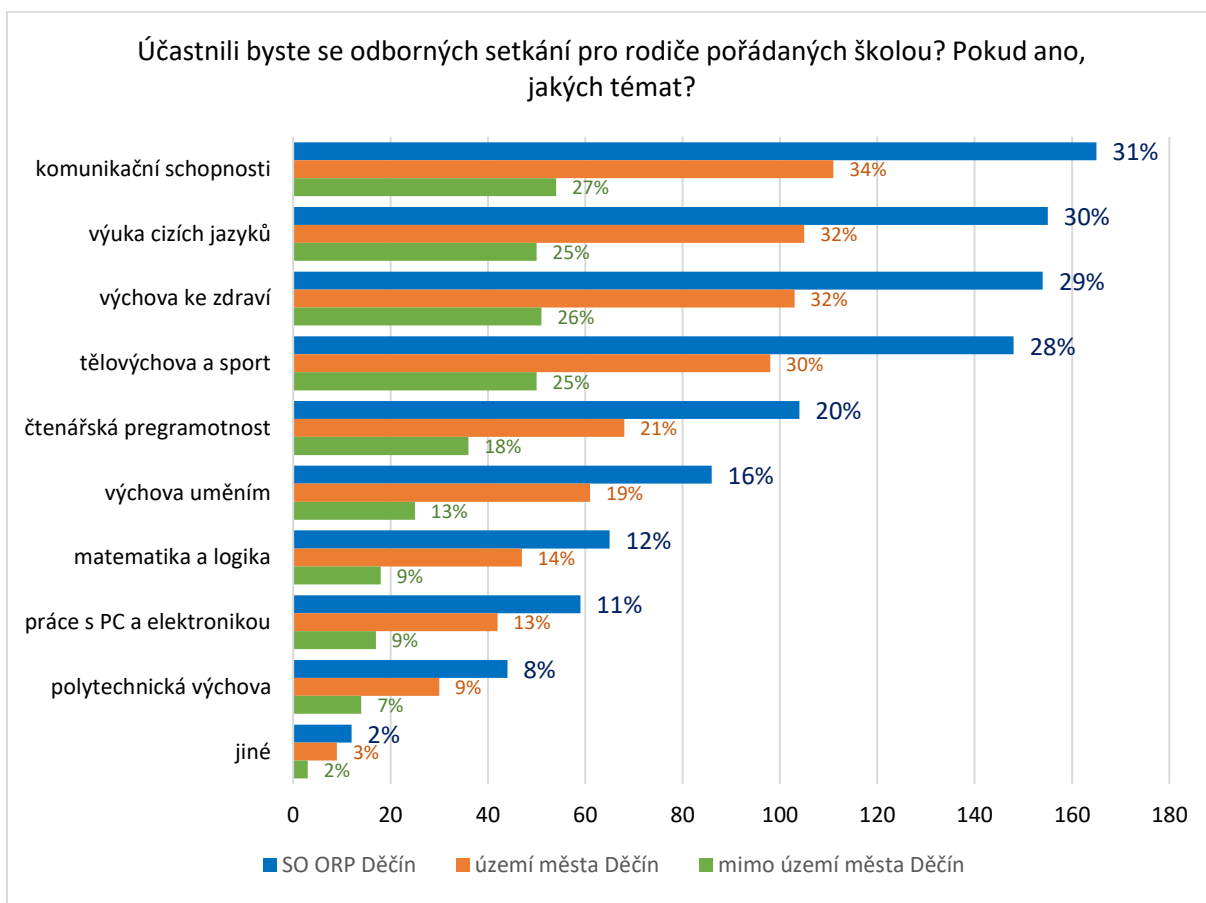




## 2.1 KOMUNIKACE

První z oddílů dotazníku se zabýval komunikací mezi školou a rodičem. Celkem 55 % respondentů by uvítalo více informací o dění ve škole nebo o působení jejich dítěte v ní. Jako nejužitečnější způsob předávání informací rodiče hodnotili osobní konzultace a rodičovské schůzky. Jako méně užitečnou formou komunikace byl hodnocen e-mail, telefon, nejhůře byl hodnocen přenos informací přes web školy nebo třídy. Tyto webové stránky nesleduje ale pouze 27 % respondentů a celkem 56 % rodičů je sledává přehledné a aktuální.

Následující graf ukazuje zájem rodičů o odborná setkávání s konkrétními tématy. Procentuální hodnoty vyjadřují relativní podíl respondentů z dané oblasti, kteří projeví o dané téma zájem. Ve srovnání obou území se ukazuje větší zájem o odborná setkávání právě u respondentů z území města Děčína.



Bez ohledu na dílčí území byl projeven největší zájem o následující čtyři témata: 1. komunikační schopnosti, 2. výuka cizích jazyků, 3. výchova ke zdraví, 4. tělovýchova a sport. Jako další témata jednotliví respondenti uvedli oblasti ekologie, zdravé stravy, kurzy první pomoci, vývoj řeči, téma psychologie, kreslení, malování a čtení.

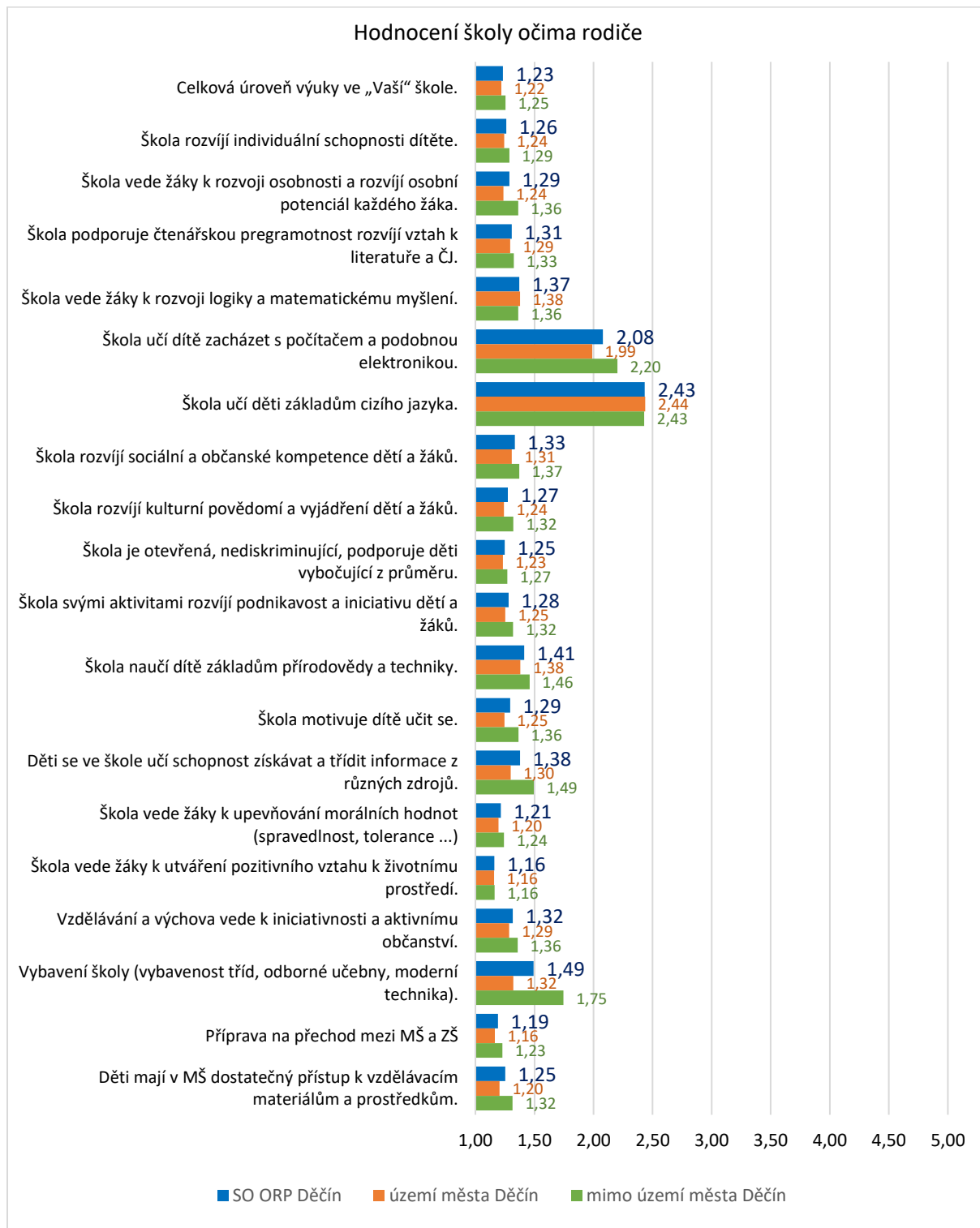
## 2.2 ŠIKANA

Pouze 6 % respondentů uvedlo, že se v třídním kolektivu jejich dítěte objevila šikana (resp. 7 % respondentů oblasti město Děčín, 4 % respondentů oblasti mimo město Děčín), avšak zároveň postup školy hodnotili velice kladně. Průměrné hodnocení způsobu řešení šikany a jiných negativních jevů školou bylo 1,45 (na škále 1-5), přičemž rozdíly mezi dílčími územími byly minimální.



## 2.3 HODNOCENÍ ŠKOLY OČIMA RODIČŮ

Rodiče měli možnost následující blok témat hodnotit na škále 1-5 (podobně jako hodnocení ve škole, tj. 1 – výborně, 5 – nedostatečně). Respondenti hodnotí dílčí oblasti MŠ bez ohledu na území velice kladně.





Nejlépe byla hodnocena oblast utváření pozitivního vztahu dětí k životnímu prostředí, dále příprava na přechod na ZŠ, vedení dětí k toleranci (spravedlnosti a dalších morálních hodnot) a celková úroveň výuky v mateřských školách. Respondenti hodnotili jako jediná slabší témata výuku základů cizího jazyka a digitální pregramotnost. Zároveň se jedná o oblasti, které hodnotilo nejméně respondentů (cca 55 %). Někteří rodiče doplnili v dotazníku své hodnocení komentáři, že tyto oblasti do MŠ nepatří, což koresponduje s velice rozmanitým hodnocením těchto dvou oblastí na jednotlivých školách.

Rozdíly v hodnocení MŠ v rámci dílčích území jsou statisticky minimální, s výjimkou vybavenosti škol (vybavenosti tříd, odborných učeben a moderní techniky), kde respondenti hodnotili hůře školy mimo území města Děčín.

V závěru dotazníku MŠ měli rodiče možnost se vyjádřit, na co by se měl rozvoj školy v budoucnosti zaměřit. Této možnosti využilo pouze několik respondentů. Nejvíce hlasů volalo po rozvoji základů cizích jazyků v MŠ (např. formou hry s dětmi) a základů digitálních kompetencí. Jako další témata, která se u respondentů objevila, byl rozvoj logiky, prvky finanční gramotnosti v MŠ, rozvoj individuálních schopností, talentu dítěte, zručnosti a vlastní tvorby. V rámci některých MŠ respondenti uváděli návrhy rozvoje vybavenosti, webové prezentace školy a volnočasových aktivit s dětmi. Mimo tyto návrhy, jakým směrem by se měl rozvoj MŠ ubírat, zazněly názory, že hlavním cílem MŠ je především socializace a integrace dětí do kolektivu a na to by se nemělo v MŠ na úkor jiných vlivů nikdy zapomenout.



### 3 ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Dotazníkového šetření ZŠ se zúčastnilo 25 základních škol z celkového počtu 28 ZŠ zapojených v projektu MAP II SO ORP Děčín, přičemž vyplněný dotazník odevzdalo celkem 2 765 respondentů (z toho 73 % z území města Děčín a 27 % mimo území města Děčín).

Název školy	Oblast	Počet respondentů
Křesťanská základní škola Nativity	DC	46
Soukromá základní škola a mateřská škola Svět	DC	6
Speciální základní škola a Praktická škola, Česká Kamenice, Jakubské nám. 113, příspěvková organizace	MDC	12
Speciální základní škola, Speciální mateřská škola a Praktická škola, Děčín, příspěvková organizace	DC	0
Výchovný ústav, dětský domov se školou, středisko výchovné péče, základní škola, střední škola a školní jídelna, Děčín XXXII, Vítězství 70	DC	0
Základní škola a Lesní mateřská škola Jurta	DC	0
Základní škola a Mateřská škola Benešov nad Ploučnicí, příspěvková organizace	MDC	255
Základní škola a Mateřská škola Děčín III, Březová 369/25, příspěvková organizace	DC	273
Základní škola a Mateřská škola Děčín IV, Máchovo nám., příspěvková organizace	DC	101
Základní škola a Mateřská škola Děčín IX, Na Pěšině 330, příspěvková organizace	DC	183
Základní škola a Mateřská škola Děčín VI, Školní 1544/5, příspěvková organizace	DC	154
Základní škola a Mateřská škola Děčín VIII, Vojanova 178/12, příspěvková organizace	DC	116
Základní škola a Mateřská škola Děčín XXVII, Kosmonautů 177, příspěvková organizace	DC	135
Základní škola a Mateřská škola Dobkovice	MDC	28
Základní škola a Mateřská škola Dolní Habartice - příspěvková organizace	MDC	18
Základní škola a Mateřská škola Heřmanov, okres Děčín	MDC	13
Základní škola a Mateřská škola Huntířov, příspěvková organizace	MDC	49
Základní škola a Mateřská škola Ludvíkovice, příspěvková organizace	MDC	54
Základní škola a Mateřská škola Markvartice	MDC	65
Základní škola a Mateřská škola Verneřice	MDC	94
Základní škola Děčín I, Komenského náměstí 622/3, příspěvková organizace	DC	432
Základní škola Děčín II, Kamenická 1145, příspěvková organizace	DC	389
Základní škola Děčín VI, Na Stráni 879/2, příspěvková organizace	DC	43
Základní škola Děčín XXXII, Míru 152, příspěvková organizace	DC	12
Základní škola Dr. Miroslava Tyrše Děčín II, Vrchlického 630/5, příspěvková organizace	DC	95
Základní škola Jílové, okres Děčín, příspěvková organizace	MDC	67
Základní škola Malšovice, okres Děčín	MDC	37
Základní škola T. G. Masaryka a gymnázium Česká Kamenice	MDC	88

Pozn. DC – škola z území města Děčín, MDC – mimo území města Děčín

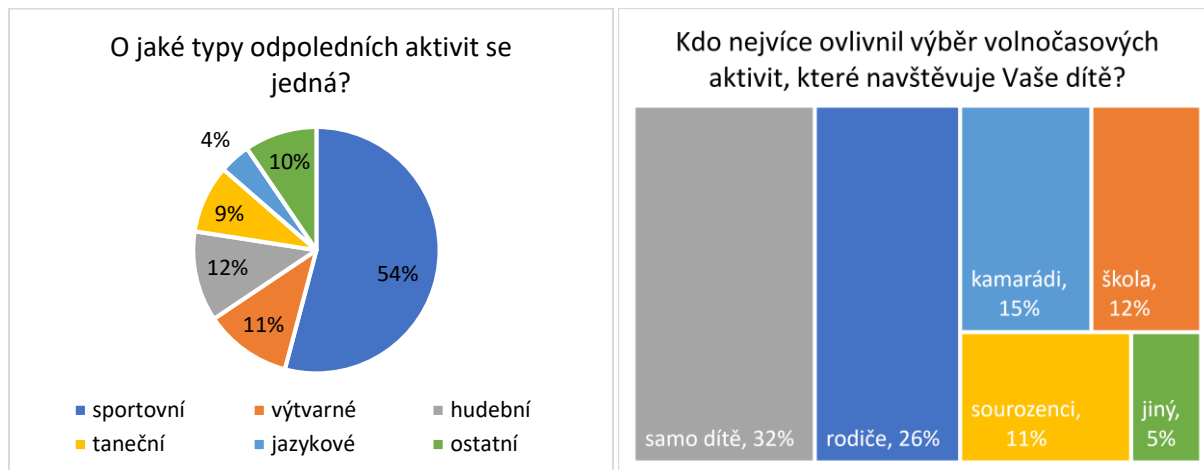






### 3.1 KROUŽKY A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

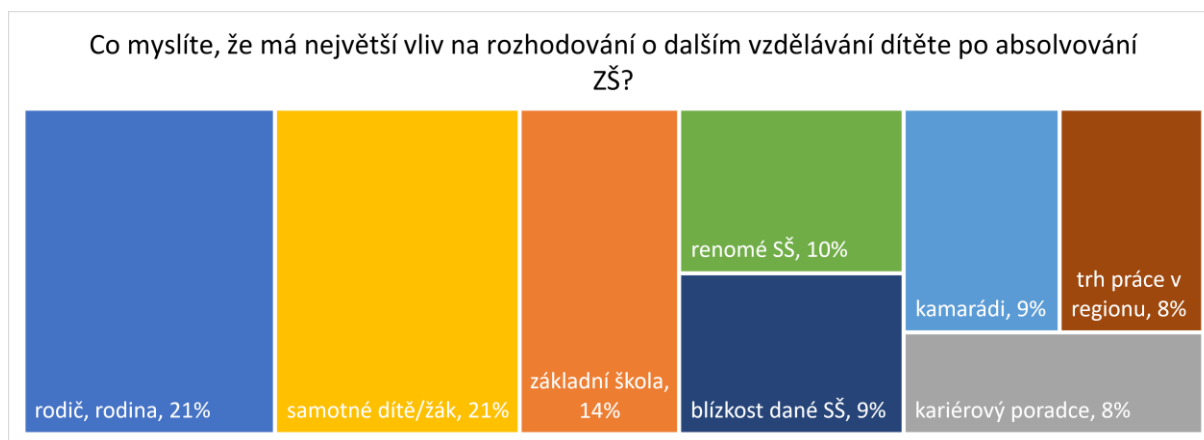
Prvním oddílem dotazníku ZŠ bylo téma zabývající se kroužky a volnočasovými aktivitami. Celkem 65 % respondentů uvedlo, že jejich dítě dochází na odpolední kroužky mimo školu. Menší část (38 %) uvedla, že jejich dítě využívá kroužků, které poskytuje sama škola. Nejčastějším typem volnočasových aktivit rodiče uváděli sportovní aktivity. Podle respondentů má největší slovo na výběr typu aktivity samotné dítě a rodič, ostatní uváděné faktory mají menší vliv. V rámci srovnání mezi dílčími územími nebyly identifikovány v této oblasti významné rozdíly.



Na otázku, zda rodič ví, kde může získat informace o volnočasových aktivitách, odpovědělo pouze 49 % respondentů. Většina rodičů, kteří na tuto otázku odpověděli kladně, získává informace o nabídce těchto aktivit z internetu (49 %), dále z CDM/DDM/ZUŠ (20 %) nebo ve škole (11 %). Mezi ostatními informačními zdroji byly často zmiňovány letáky, přátelé, rodina, místní tisk a sociální síť.

### 3.2 KARIÉROVÉ PORADENSTVÍ

Průměrné hodnocení oblasti kariérového poradenství je 2,26. Rodiče tuto oblast „známkovali jako ve škole“ na číselné škále od 1 do 5. Nejčastější hodnocení bylo pozitivní 1 (uvedlo 20 % respondentů), pouze 4 % rodičů nejsou s kariérovým poradenstvím spokojeni vůbec (hodnocení 5). Rodičům chybí v rozhodování o dalším vzdělávání jejich dítěte především aktuální informace o oborech, besedy a praktické ukázky s absolventy škol, testy studijních předpokladů, více exkurzí do škol a učilišť, doporučení samotné školy, názor třídního učitele, obecně více informací o SŠ a uplatnění jejich dětí na trhu práce.



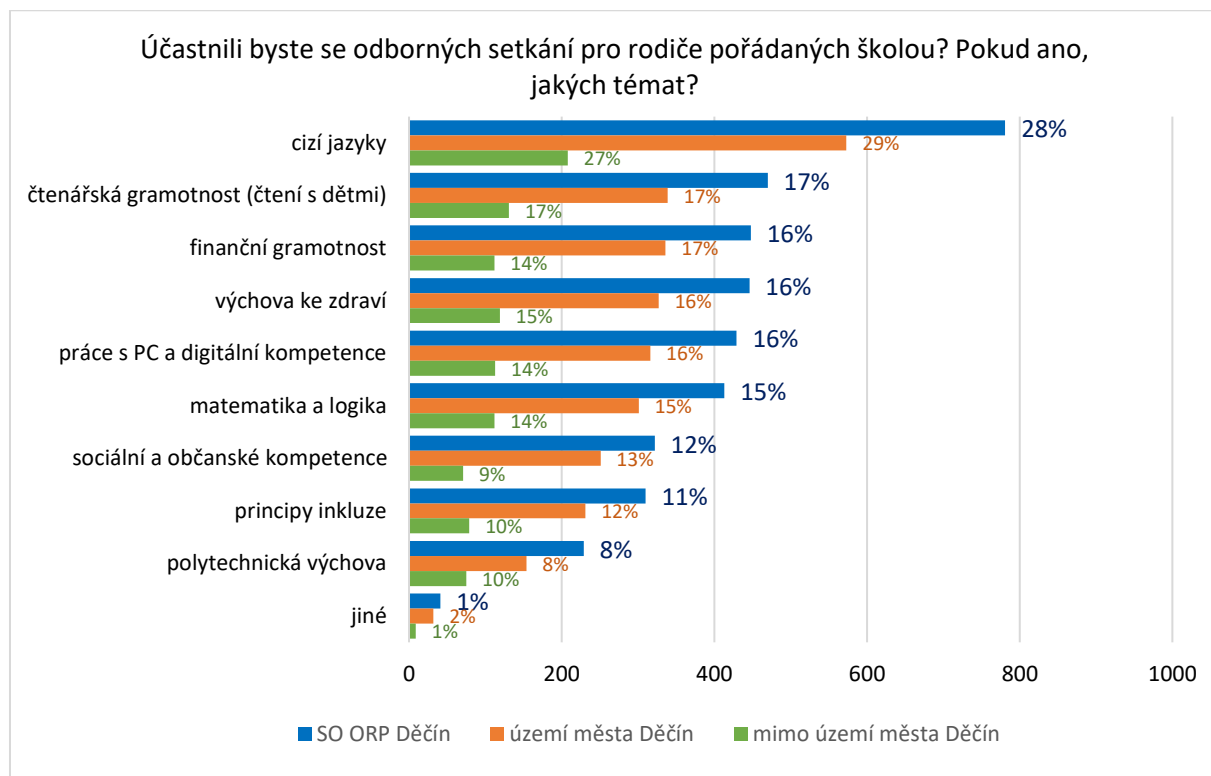


### 3.3 ŠIKANANA

Celkem 32 % respondentů uvedlo, že se v třídním kolektivu jejich dítěte objevila šikana, 63 % rodičů se s šikanou na škole nesetkalo a 5 % na otázku neodpovědělo. Velice zajímavým zjištěním byl fakt, že podíl rodičů, kteří se s šikanou setkali, byl na obou dílčích územích stejný, tj. přibližně třetina rodičů. Průměrné hodnocení řešení těchto situací na škole je 2,07 (rodiče opět „známkovali“ na škále 1-5). Většina respondentů je s postupem školy v řešení těchto situací naprosto spokojena (hodnocení 1), pouze 5 % respondentů vyjádřilo přímou nespokojenost (hodnocení 5) s tím, že se jednalo o individuální případy napříč sledovaným územím.

### 3.4 KOMUNIKACE

Celkem 62 % dotázaných rodičů by uvítalo mít více informací o dění ve škole a působení jejich dítěte v ní. V rámci hodnocení užitečnosti způsobu předávání informací ze strany školy rodiče preferují osobní schůzky, přenos informací skrze žákovskou knížku/diář a rodičovské schůzky. Komunikace pomocí e-mailu/telefonu není zcela preferována, ale byla hodnocena také jako užitečná. Jako nejméně vhodné v tomto ohledu respondenti hodnotili školní zpravodaj, Facebook školy a web školy/třídy. Více než polovina respondentů hodnotí webové stránky jako přehledné a aktuální, web školy nesleduje pouze 22 % respondentů. Následující graf ukazuje zájem rodičů o odborná setkávání s konkrétními tématy. Procentuální hodnoty vyjadřují relativní podíl respondentů, kteří projeví o dané téma zájem. Oproti výsledkům šetření MŠ respondenti projeví menší zájem, zásadní rozdíly mezi dílčími územími nebyly identifikovány.

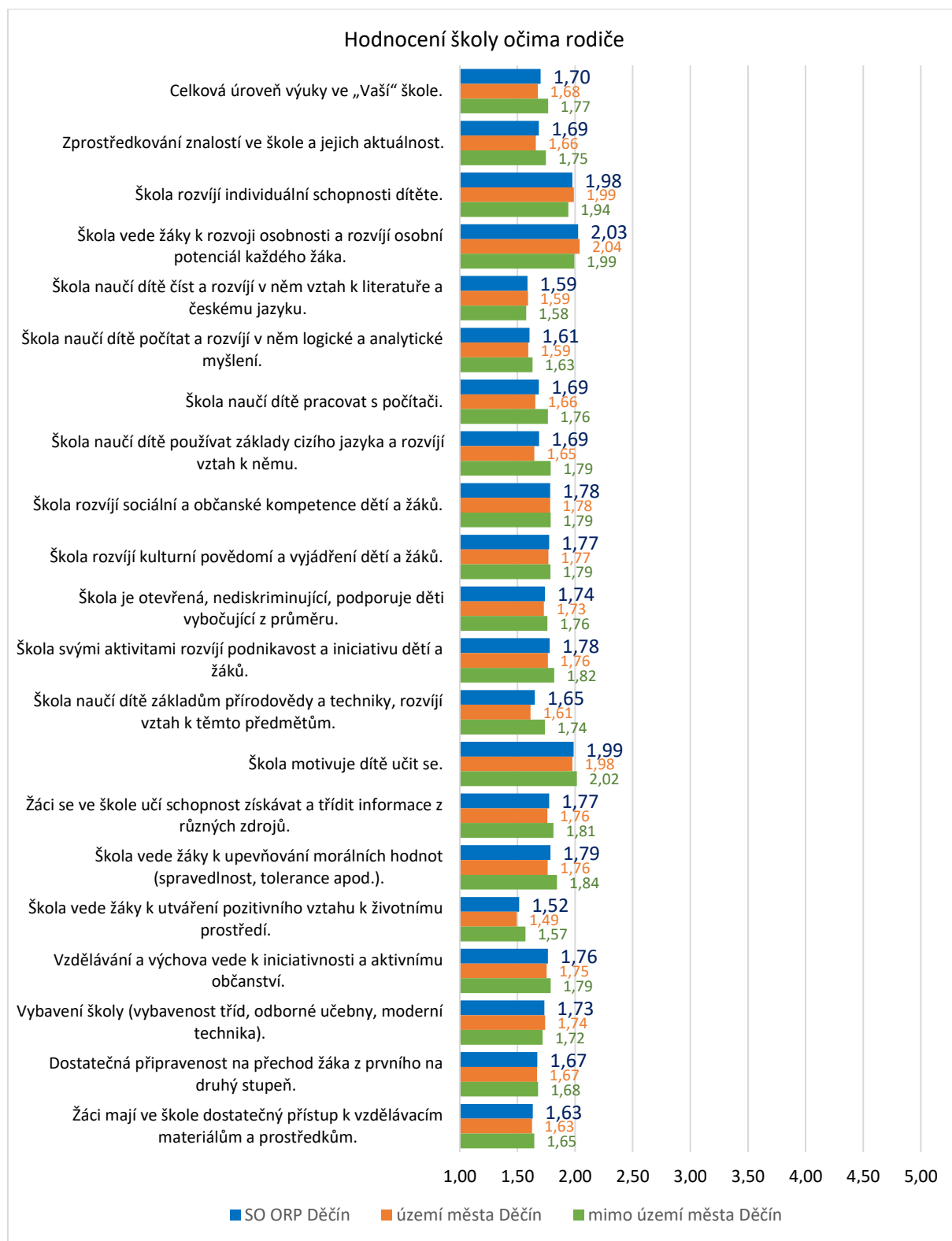


Jediný větší zájem byl respondenty projevěn o téma cizích jazyků. O ostatní témata byl zájem řádově nižší. Jednotliví respondenti jako další témata uvedli drogovou problematiku, etiku, ekologii, téma jak se učit, jak volit povolání, komunikaci, logopedii, šikanu, jak řešit závislost na PC, arteterapii, muzikoterapii, bezpečnost dětí v kyberprostoru, finanční gramotnost, inkluzi očima pedagogů, první pomoc, psychologii a techniky učení.



### 3.5 HODNOCENÍ ŠKOLY OČIMA RODIČŮ

Rodiče měli možnost následující blok témat hodnotit na škále 1-5 tak, jako probíhá hodnocení výsledků žáků ve škole (1 – výborně, 5 – nedostatečně). Dle následujícího souhrnu, pouze s drobnými odchylkami mezi dílčími oblastmi, respondenti hodnotí školy v území velice kladně.





Úvodem tohoto komentáře ke grafu Hodnocení školy očima rodiče na předchozí straně je vhodné poznamenat, že překvapivým výsledkem je téměř totožné hodnocení respondentů mezi dílčími územími. Rozdíly jsou téměř minimální, největší rozdíly jsou identifikovány v oblasti výuky práce s PC, cizích jazyků a polytechniky, kde byla oblast mimo město Děčín hodnocena hůře. Oproti tomu v oblastech individuálního rozvoje schopností dítěte, osobnosti a osobního potenciálu byla tato oblast hodnocena lépe.

Nejlépe byly hodnoceny oblasti utváření pozitivního vztahu žáků k životnímu prostředí a čtenářské a matematické gramotnosti. Rovněž pozitivní bylo hodnocení přístupnosti vzdělávacích materiálů a prostředků pro žáky ve škole. Jako slabší stránky byly respondenty hodnoceny již zmíněné oblasti individuálního rozvoje schopností dítěte, osobnosti a osobního potenciálu a oblast motivace žáků k učení.

Podobně jako byl strukturován dotazník MŠ, i v závěru dotazníku ZŠ měli možnost respondenti vyjádřit, na co by se měl podle jejich názoru zaměřit budoucí rozvoj školy. Této možnosti využilo více než 18 % zúčastněných respondentů, nejvíce hlasů v území volalo po rozvoji a zintenzivnění výuky cizích jazyků, sportu a pohybových aktivit. Další často zmiňovanou oblastí byl rozvoj individuálního přístupu k žákovi (na základě specifických potřeb, talentu apod.), případně snížení počtu dětí ve třídách, rozvoj IT (ale i celkového vybavení) a digitální gramotnosti. Často se objevovaly názory na zlepšení bezpečnosti ve školách, prevence šikany, zavedení branné výchovy, upevňování kolektivu ve třídách, obecně zlepšení chování dětí a upevňování morálních hodnot, sebevědomí, iniciativy, samostatnosti, ale i disciplíny. Někteří respondenti doporučují zaměřit se na téma dílen, praktické výuky, rozvoje dovedností pro praxi a dospělý život, dále na doučování, rozvoj analytického a logického myšlení, zaměřit se více na nadané žáky, realizovat více volnočasových aktivit, rozvíjet ochranu životního prostředí a připravovat žáky na přechod do středních škol. Školy by se dále měly zaměřit na zlepšení samotné komunikace s rodiči a v některých případech zlepšení webové prezentace školy. Na závěr je vhodné zmínit opatrný názor respondenta, který navrhuje snížit přílišné nároky na žáky a rodiče, především v oblasti domácí přípravy, která v současnosti zabírá naprostou většinu volného času dítěte i rodiče.



## 4 ZÁVĚR

Dotazníkové šetření bylo realizováno během října 2018 a doplněné v lednu 2019. Cílovou skupinou byli rodiče dětí a žáků, kteří subjektivně hodnotili vybrané aspekty vzdělávání na dané škole. Celkem bylo vybráno 3 296 vyplněných dotazníků, z toho 2 765 ze základních škol a 531 z mateřských škol. Z agregovaných výsledků šetření (za celé území SO ORP Děčín, resp. s dělením na dílčí území) je možné vyvodit několik stručných závěrů:

- Většina respondentů by uvítala více informací o dění ve škole a působení jejich dětí v ní (55 % rodičů z MŠ, 62 % rodičů ze ZŠ).
- V rámci komunikace mezi školou a rodiči respondenti upřednostňují komunikaci formou osobních konzultací (pozn. což je však v masivním měřítku velice časově náročné pro samotné školy), v případě ZŠ byla velice kladně hodnocena rovněž komunikace skrze elektronickou žákovskou knížku.
- V rámci mateřských škol by respondenti uvítali odborné setkání v tématu komunikačních schopností, v rámci základních škol se jednalo o téma cizích jazyků.
- V rámci volnočasových aktivit nejvíce dětí dochází na sportovní či jiné pohybové aktivity.
- Pouze drobná část respondentů uvedla, že se v MŠ objevila šikana, avšak zároveň hodnotili postup školy velice kladně. V rámci ZŠ se naopak jednalo o téměř třetinu dotázaných rodičů, pozitivní je však rovněž kladné hodnocení řešení postupu školy v těchto případech.
- Největší vliv na rozhodování o dalším vzdělávání dítěte po absolvování ZŠ má podle názoru respondentů především rodič, rodina a samotné dítě. Diskutabilním zjištěním je podle respondentů nízký vliv kariérového poradce. Respondentům chybí v rozhodování především aktuální informace o oborech, případně besedy/praktické ukázky s absolventy škol a exkurze žáků do středních škol a k zaměstnavatelům.
- Z pohledu respondentů lze považovat za **silné stránky MŠ** oblasti utváření pozitivního vztahu dětí k životnímu prostředí, dále přípravu na přechod na ZŠ, vedení dětí k toleranci (spravedlnosti a dalším morálním hodnotám) a celkovou úroveň výuky v mateřských školách.
- Oproti tomu lze za **slabé stránky MŠ** pokládat oblasti výuky základům zacházení s PC/podobnou elektronikou a výuky základům cizího jazyka. V území mimo město Děčín byla rovněž hůře hodnocena vybavenost škol.
- Za **silné stránky ZŠ** lze hodnotit oblasti utváření pozitivního vztahu žáků k životnímu prostředí, přístupnost vzdělávacích materiálů ve škole a úroveň výuky čtenářské a matematické gramotnosti.
- Naopak za **slabší stránky ZŠ** lze považovat oblasti individuálního rozvoje schopností dítěte, osobnosti a osobního potenciálu, rovněž motivace žáků k učení.
- V rámci budoucího rozvoje MŠ respondenti navrhují více se zaměřit na rozvoj cizích jazyků a digitálních kompetencí. Oproti tomu na základních školách respondenti navrhují pohybové aktivity, sport a podobně jako v MŠ rozvoj cizích jazyků.