



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV  
(<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).

Výzva č. 02\_17\_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II

# Aktualizace hlavních problémů k řešení, popis jejich příčin a návrhy řešení

Srpen 2019

MAP II pro SO ORP Děčín

Číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0008611

V Ústí nad Labem, dne 9. 8. 2019

Hana Blažková  
Hlavní manažerka a koordinátorka projektu



MAS Labské skály, z.s. ve spolupráci se Statutárním městem Děčín





## Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Na základě provedených analýz, jednání realizačního týmu a pracovních skupin, byla provedena aktualizace problémových oblastí a jejich rozpracování do dílčích problémů s popisem jejich příčin a návrhů řešení, vč. relativního zhodnocení závažnosti (na škále 1 min. - 8 max.). Návrh aktualizace byl vypracován realizačním týmem na základě revize analýzy stavu a potřeb, SWOT-3 analýz, identifikace příčin a dalších analytických zjištění. Tento návrh projednaly pracovní skupiny prostřednictvím formuláře Google v termínu od 24. 6. 2019 do 28. 6. 2019. Dokument byl projednán na 18. jednání realizačního týmu dne 31. 7. 2019 a připomínkován do 8. 8. 2019. Následující tabulka představuje aktualizovaný přehled těchto problémů, v pravém sloupci seřazených podle zmíněného hodnocení.

|   |     |
|---|-----|
| <b>1. Kvalita vzdělávacího procesu – řízení školy/školského zařízení, časová náročnost, školní klima, přechod mezi jednotlivými stupni vzdělávacího procesu, další vzdělávání pedagogů i nepedagogických pracovníků.</b>                                    |     |
| 1.1. Nedokonalá diagnostická podpora PPP.   | 6,9 |
| 1.2. Přílišná časová vytíženost vedení školy, absence podpory ředitelů.   | 6,8 |
| 1.3. Personální zajištění specializovaných pedagogů i nepedagogů (spec. pedagog, logoped, psycholog, soc. pedagog apod.).   | 6,5 |
| 1.4. Negativní přístup k inkluzivnímu vzdělávání ve společnosti.  | 6,5 |
| 1.5. Přílišná administrativní zátěž i neznalost nových metod výuky souvisejících s implementací inkluze dle novelizovaného § 16 školského zákona.   | 6,2 |
| 1.6. Problematický rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti dětí a žáků.  | 6,0 |
| 1.7. Velké počty dětí ve třídách, nemožnost individuálního přístupu.  | 6,0 |
| 1.8. Neúčast dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí na zájmovém a neformálním vzdělávání.   | 5,9 |
| 1.9. Personální zajištění škol a pozic pro rozvoj příslušných kompetencí.   | 5,8 |
| 1.10. Učitelé trpí frustrací, vyhořením.  | 5,8 |
| 1.11. Rozdíly mezi jednotlivými školami v území.  | 5,7 |
| 1.12. Slabá podpora nadaných žáků, dětí a talentů obecně.   | 5,5 |
| 1.13. Koncentrace poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání v centrech regionu.   | 5,2 |
| 1.14. Nedostatečná kvalifikovanost a know-how pedagogů, slabé využívání interaktivních metod a pomůcek v oblasti rozvoje gramotností a kompetencí.  | 4,6 |
| 1.15. Problémový přechod dětí na základní školy.  | 4,2 |
| <b>2. Spolupráce napříč územím – jedná se o spolupráci nejen mezi přímými aktéry ve vzdělávání, týká se i vztahu škola a rodina, zřizovatel a škola/školské zařízení, propojování napříč tématy a stupni vzdělávání, spolupráce se zaměstnavateli apod.</b> |     |
| 2.1. Špatná spolupráce s rodiči, nedostatečné zapojení rodičů do procesu vzdělávání, špatná informovanost této cílové skupiny.  | 5,5 |
| 2.2. Nedostatečná motivace a nezájem subjektů o spolupráci, slabá komunikace mezi pedagogy, slabé sdílení dobré praxe, slabá spolupráce s odborníky v tématu klíčových kompetencí. Spolupráce probíhá většinou jen v rámci blízkých škol.                   | 5,3 |
| 2.3. Změny ve školství zvyšující napětí mezi cílovými skupinami.  | 5,2 |
| 2.4. Špatná spolupráce/nechuť spolupráce pedagoga a asistentů pedagoga.   | 3,1 |
| <b>3. Infrastruktura a vybavení škol a školských zařízení – ve smyslu stavu zařízení, kapacit škol i učeben, obzvláště těch odborných, mající za smysl zvýšení motivace žáka a formování jeho cesty k úspěšnému životu.</b>                                 |     |
| 3.1. Horší stav některých objektů/dlouhodobé podfinancování školní infrastruktury/ekologická neúspornost starých budov.   | 6,3 |
| 3.2. Nedostatek prostoru pro rozvoj – nemožnost zřizování nových učeben apod.   | 5,9 |
| 3.3. Nedostatečné zajištění učeben pro klíčové kompetence.  | 5,4 |
| 3.4. Některé školy nejsou bezbariérové (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy).  | 5,2 |
| 3.5. Zastaralé a někdy již nevyhovující vybavení a pomůcky, nedostatek materiálu a nedostupnost technologií.  | 5,1 |



1. **Kvalita vzdělávacího procesu** – řízení školy/školského zařízení, časová náročnost, školní klima, přechod mezi jednotlivými stupni vzdělávacího procesu, další vzdělávání pedagogů i nepedagogických pracovníků.

1.1. **Nedokonalá diagnostická podpora PPP.**

**Příčiny:**

- Dlouhé čekací lhůty, nízká kapacita, omezené termíny, vysokoprahová pro rodiny se ztíženými životními podmínkami (zákonný zástupce nechce s dítětem do PPP dojít – nezáleží na PPP, ale na úsilí/zájmu zákonného zástupce). Diagnostika má někdy charakter jen „odhadu“.

**Pozn.: Příčiny není možné řešit na regionální úrovni, jsou způsobeny systémovým nastavením.**

**Návrhy řešení:**

- Systémová podpora PPP (především personální). Osvětová činnost, využití terénních pracovníků, případně soc. pedagogů. Zvýšení kompetencí školy např. prostřednictvím školního sociálního pracovníka, koordinátora inkluze, školního psychologa. Výměna zkušeností (zvýšit intenzitu návštěv pracovníků PPP do škol), zapojení do diagnostiky více aktérů (např. školního psychologa – možnost sdílení na více školách).

1.2. **Přílišná časová vytíženost vedení školy, absence podpory ředitelů.**

**Příčiny:**

- Zvýšení administrativní a byrokratické zátěže v souvislosti s legislativními změnami, současná funkce ředitele školy. Absence financí na podpůrné pozice. Nedostatek personálního obsazení pro rozvoj infrastruktury školy (projekt. manažeři). Zátěž ze strany zřizovatele (činnosti netýkající se hlavní činnosti školy).

**Pozn.: Příčiny není možné zcela řešit na regionální úrovni, jsou způsobeny systémovým nastavením.**

**Návrhy řešení:**

- Legislativní změny – snížení administrativní a byrokratické zátěže, vyjasnění funkce ředitele školy. Převzetí administrace a řízení projektů ze strany zřizovatele. Následky možno řešit personální podporou. Stabilizace školství – přestat ze strany státu neustále experimentovat s něčím novým a nerušit osvědčené. Regionální podpora. Hledání cest pro snížení byrokracie – optimalizace a plánování procesů. Legislativně ukotvit pozici koordinátora inkluze, metodika prevence (snížení vyučovací povinnosti).

1.3. **Personální zajištění specializovaných pedagogů i nepedagogů (spec. pedagog, logoped, psycholog, soc. pedagog apod.).**

**Příčiny:**

- Nedostatečná logopedická péče, nedostatek speciálních pedagogů na školách, sociálních pedagogů, koordinátorů inkluze, kariérových poradců, školních psychologů, asistentů pedagoga atd. Fyzická absence vhodných pracovníků pro obsazení spec. pozic. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky). Příčinou tohoto nedostatku



je mimo jiné složité sociokulturní složení regionu. Lidé s potřebným vzděláním mnohdy odcházejí pracovat do jiných krajů, kde je lepší životní úroveň, vyšší výdělky a méně složitá situace na školách.

**Pozn.: Příčiny není možné řešit na regionální úrovni, jsou způsobeny systémovým nastavením.**

#### Návrhy řešení:

- Spolupráce s pedagogickými fakultami (více praxe na školách, regionální podpora), systémové finanční zajištění těchto pozic, personální podpora. Motivace absolventů neopouštět region (např. navýšení finančních prostředků pro studijní stipendia podmíněná následnou prací v regionu, zajištění bydlení ze strany obcí pro absolventy potřebných oborů). Pomoc školám ze strany školských poradenských zařízení (při zvýšení personálních kapacit těchto zařízení) formou výjezdů pracovníků do škol při realizaci spec. ped. péče (jako náhrada nedostatečné personální kapacity škol).

### 1.4. Negativní přístup k inkluzivnímu vzdělávání ve společnosti.

#### Příčiny:

- Inkluze (společné vzdělávání) nebyla dobře připravena ani vysvětlena. Téma inkluze posloužilo v politickém boji. Dodnes přetrvává o inkluzivním vzdělávání a změně školského zákona mnoho nepravd.

**Pozn.: Příčinu není možné řešit na regionální úrovni, byla způsobena systémovou změnou a přístupem interpretů. Nyní lze řešit pouze následky.**

#### Návrhy řešení:

- Realizace osvětové činnosti, spolupráce s veřejností a rodiči. Podpora a uvádění příkladů dobré praxe.

### 1.5. Přílišná administrativní zátěž i neznalost nových metod výuky souvisejících s implementací inkluze dle novelizovaného § 16 školského zákona.

#### Příčiny:

- Nesystémové zavádění dílčích kroků inkluzivního vzdělávání (vč. možností financování) bez ucelené koncepce ze strany MŠMT. Absence metodického vedení ZŠ z MŠMT, kraje, NÚV. Částečně i neochota škol měnit zaběhnuté (přetrvávání konzervativního přístupu ke vzdělávání), nedostatečná flexibilita některých škol vzhledem k jejich stávajícím podmínkám.

**Pozn.: Příčiny není možné řešit na regionální úrovni, jsou způsobeny systémovým nastavením.**

#### Návrhy řešení:

- Systémová podpora ze strany státu. Realizace DVPP a sdílení dobré praxe pro pedagogy a další pracovníky ve vzdělávání. Apelovat na revizi zavádění inkluzivních opatření. Cílená podpora ve školách dalšími podpůrnými profesemi.

### 1.6. Problematický rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti dětí a žáků.

#### Příčiny:

- Špatná domácí příprava a nezájem rodičů (neúčast na mimoškolních aktivitách dítěte), rodiče vzhledem k časové vytiženosti nemají tolik času se věnovat dětem. Přetechnizování společnosti – přílišná závislost dětí v oblasti ICT má negativní vliv na rozvoj gramotností.



Nízká míra osobní komunikace s dítětem a mezi dětmi bez využití techniky. V rámci výuky převládá využívání jednodušších výukových metod s nižším potenciálem rozvoje.

#### Návrhy řešení:

- Prolínání předmětů, využívání poznatků a technologií mezi obory – sdílení dobré praxe, rozvoj polytechniky, DVPP a zvýšení motivace pedagogů k vlastnímu rozvoji. Motivace dětí a žáků k rozvoji gramotnosti (spolupráce s knihovnou, muzeem a dalšími subjekty). Realizace projektových dnů, ukázání využitelnosti ICT v praxi a k smysluplným účelům. Podpora školních čtenářských klubů, podpora školních knihoven. Osvěta mezi rodiči – informovanost a spolupráce s rodiči (prezentace služeb školní/obecní knihovny), zainteresovat více rodiče do vzdělávání dětí v oblasti čtenářské gramotnosti. Zaměření se na rozvoj matematické a čtenářské gramotnosti nejen v matematice a češtině. Porozumění pojmu gramotnost.

### 1.7. Velké počty dětí ve třídách, nemožnost individuálního přístupu.

#### Příčiny:

- Původní způsob financování škol před novelou. Velké počty dětí ve třídách, které vyžadují podpůrná opatření (i 1. stupně), nedostatek pedagogů a prostoru při případném dělení tříd.  
**Pozn.: Příčiny není možné řešit na regionální úrovni, jsou způsobeny systémovým nastavením.**

#### Návrhy řešení:

- Využít reformy financování regionálního školství (tzv. PHmax), systémové změny. Realizace DVPP a rozvoj spolupráce v území, motivace pedagogů a prevence vyhoření. Tandemová výuka. Motivace studentů středních škol ke studiu na pedagogických fakultách.

### 1.8. Neúčast dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí na zájmovém a neformálním vzdělávání.

#### Příčiny:

- Nezájem rodičů, finanční náročnost, nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání.

#### Návrhy řešení:

- Osvětová činnost, využití terénních pracovníků, vyhledání vhodného finančního zdroje, spolupráce s nízkoprahovými kluby. Rozšíření nabídky volnočasových aktivit do míst, odkud žáci pocházejí, aby odpadlo dojíždění.

### 1.9. Personální zajištění škol a pozic pro rozvoj příslušných kompetencí.

#### Příčiny:

- Fyzická absence vhodných pracovníků v území, stárnutí pedagogů, malý počet absolventů, kteří jdou učit (především v rámci matematiky, fyziky apod.). Nechuť některých pedagogů se sebevzdělávat. Obecná neznalost kompetenční problematiky u pedagogů. Příprava pedagogů nereflektuje změny společnosti.  
**Pozn.: Příčiny není možné zcela řešit na regionální úrovni, jsou způsobeny trendy společnosti a systémovým nastavením (nízká prestiž učitelského povolání).**

#### Návrhy řešení:

- Reforma financování regionálního školství (tzv. PHmax), spolupráce s pedagogickými fakultami, motivace pedagogů k vlastnímu rozvoji a realizace DVPP, personální podpora.



V rámci přípravy pedagogů na VŠ by bylo vhodné zvětšit podíl praxe na školách, např. na 1 školní rok – budoucí pedagog by se tak mnohem lépe připravil na realitu a škola by na jeden rok měla zajištěnou pozici jako např. zaměstnanec školy. Personální podpora v rámci kariérového poradenství, snížení úvazků u pedagogů, kteří vykonávají ve škole funkce MPP. Podpora při zajišťování rodilých mluvčích. Motivace studentů již na středních školách, příprava všestranného pedagoga.

### 1.10. Učitelé trpí frustrací, vyhořením.

#### Příčiny:

- Nízká společenská prestiž, komplikovaná spolupráce s rodiči. Častá představa rodičů, že pedagogické práci rozumí lépe než pedagog. Zvýšená psychická zátěž v rámci práce s dětmi se SVP a dětmi ze sociálně vyloučených lokalit. Výsledky práce nenaplnují očekávání pedagogů, mají pocit vlastního selhání, zvláště ve třídách, kde je poměrově více žáků s horším prospěchem, intelektem. Projevuje se více u starších učitelů. Slabší seberozvoj a vzdělávání samotných pedagogů.

#### Návrhy řešení:

- Supervize, školení v emoční inteligenci, psychohygienu. Změna financování, změna školských dokumentů, snížení administrativní a byrokratické zátěže apod. Osvěta a komunikace s rodiči. Kvalitní vzdělávání v rámci DVPP. Efektivní využití studijního volna k sebevzdělávání. Kariéerní řád a průběžné vzdělávání: práce se stresem, komunikace. Změna neefektivních metod za efektivní. Budování prestiže. Zapojování učitelů do dění ve školství. Regionální podpora školství.

### 1.11. Rozdíly mezi jednotlivými školami v území.

#### Příčiny:

- Spádové oblasti škol, výskyty SVL.

#### Návrhy řešení:

- Podpora ze strany státu ke školám ze SVL, lepší finanční ohodnocení a motivace pedagogů za náročnější práci v těchto školách. Přestat podporovat obchod s chudobou a regulovat sociální systém.

### 1.12. Slabá podpora nadaných žáků, dětí a talentů obecně.

#### Příčiny:

- Velké počty dětí ve třídách, jednostranný přístup k inkluzivnímu vzdělávání směrem k dětem s poruchami učení, chováním, či jiným znevýhodněním. Zvýšená náročnost na individuální přístup a přípravu. Neznalost diferenciací výuky a přístupů. Při výuce se stále soustředíme na střed. Nevybavenost materiální i znalostní. Nízká kompetentnost.

#### Návrhy řešení:

- Využití reformy financování regionálního školství (tzv. PHmax). Snížení počtu žáků ve třídách, dělení tříd, kde je to technicky možné. Realizace DVPP – jak zacházet s nadanými dětmi a žáky, jak rozdělit výuku atd. Podpora žákovských projektů a aktivit, podpora kariérového poradenství. Motivace pedagogů k vlastnímu rozvoji. Realizace kroužků pro nadané děti/žáky. Změna přípravy učitelů na práci s diferenciovaným kolektivem. Průběžné vzdělávání a podpora v této oblasti.



### 1.13. Koncentrace poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání v centrech regionu.

#### Příčiny:

- Přirozená lokalizace v území. Nízká podpora a propagace regionálního vzdělávání.

#### Návrhy řešení:

- Řešení dopravy pro školy, využívání externistů pro realizaci vlastních kroužků a mimoškolních aktivit – opět otázka financování. Podpora a aktivní vyhledávání regionálních lidských zdrojů. Vytvoření úzké spolupráce ZŠ a zařízení pro zájmové vzdělávání.

### 1.14. Nedostatečná kvalifikovanost a know-how pedagogů, slabé využívání interaktivních metod a pomůcek v oblasti rozvoje gramotností a kompetencí.

#### Příčiny:

- Nedostatek obsahově potřebného vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné gramotnosti/pregramotnosti. Malý počet dostupných a kvalitních lektorů. Přístup pedagogů k rozvíjení znalostí v oblasti dané gramotnosti/pregramotnosti a jejich využití ve výchově, neochota se vzdělávat, chybí sdílení dobré praxe. Málo kvalitní a cenově dostupné didaktické literatury. Problematika s kompetencí učit se u pedagogů. Nedostatečné využívání digitálních technologií pro sebevzdělávání ze strany pedagoga.

#### Návrhy řešení:

- Realizace DVPP a sdílení dobré praxe pro zavádění moderních výukových metod (spolupráce s dalšími subjekty, např. knihovnou). Motivace pedagogů k vlastnímu rozvoji, využití leaderů v regionu. Zajistit více kvalitních lektorů pro DVPP, organizačně a finančně podpořit školení celých týmů pedagogických pracovníků přímo ve škole (např. formou sdílení dobré praxe mezi pedagogy). Propojování aktivních učitelských komunit v ČR i ve světě. Vzdělávání učitelů v angličtině. Stáže a stínování. Párová výuka. Průběžná podpora na školách - např. mentoring.

### 1.15. Problémový přechod dětí na základní školy.

#### Příčiny:

- Nezájem rodičů o předškolní vzdělávání. Nedostatečná komunikace mezi některými MŠ a ZŠ. Časté stěhování rodin a bytová politika ve vyloučených lokalitách. Školní nezralost a neochota rodičů podstoupit šetření v PPP kvůli odkladu PŠD. Neznalost prostředí mezi ZŠ a MŠ i mezi učiteli jednotlivých stupňů.

#### Návrhy řešení:

- Sociální práce s rodinami – využití terénních pracovníků, soc. pedagogů. Realizace osvětové činnosti pro zvýšení finanční a sociální gramotnosti rodičů především v rámci vyloučených lokalit. Spolupráce mezi aktéry vzdělávání, zkvalitňování předškolního vzdělávání (DVPP, pomůcky apod.). Komunitní setkávání rodičů s pedagogy MŠ a ZŠ zároveň. Přípravné třídy na ZŠ.



2. **Spolupráce napříč územím** – jedná se o spolupráci nejen mezi přímými aktéry ve vzdělávání, týká se i vztahu škola a rodina, zřizovatel a škola/školské zařízení, propojování napříč tématy a stupni vzdělávání, spolupráce se zaměstnavateli apod.

- 2.1. **Špatná spolupráce s rodiči, nedostatečné zapojení rodičů do procesu vzdělávání, špatná informovanost této cílové skupiny.**

**Příčiny:**

- Nezájem ze strany rodičů a dětí. Nedostatečná (nesrozumitelná) kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod. Rodiče nevnímají a někdy nepřikládají důležitost povinnému předškolnímu vzdělávání. Nízká společenská prestiž učitelského povolání. Přeceňování svých dětí ze strany rodičů a despekt k pedagogům. Pomalá legislativní podpora.

**Pozn.: Některé příčiny není možné řešit na regionální úrovni, jsou způsobeny systémovým nastavením a stavem společnosti.**

**Návrhy řešení:**

- Komunikace s rodiči, využití terénních pracovníků, realizace aktivit cílených na rodiče s dětmi. Komunitní setkávání rodičů s pracovníky školy a školských poradenských zařízení (PPP, SPC). Zapojování do vzdělávání.

- 2.2. **Nedostatečná motivace a nezájem subjektů o spolupráci, slabá komunikace mezi pedagogy, slabé sdílení dobré praxe, slabá spolupráce s odborníky v tématu klíčových kompetencí. Spolupráce probíhá většinou jen v rámci blízkých škol.**

**Příčiny:**

- Nárůst administrativní a byrokratické zátěže, zahlcenost území, časová vytíženost jednotlivých subjektů, problematické financování aktivit, absence zaštitění spolupráce shora. Vzdálenost mezi jednotlivými zařízeními. Chybějící metodické orgány na úrovni okresů.

**Návrhy řešení:**

- Spolupráce aktérů vzdělávání – zprostředkování akcí a aktivit na podporu spolupráce a výměny zkušeností např. v rámci projektu MAP, projektů Šablona apod. Zavést sdílení do popisu pracovní činnosti učitelů. Využití leaderů, síťování aktivních pedagogů. Regionální workshopy a budování komunit učitelů v regionu.

- 2.3. **Změny ve školství zvyšují napětí mezi cílovými skupinami.**

**Příčiny:**

- Změny ve školství, někdy zavádějící interpretace změn médií, šíření poplašných zpráv a dezinformací, zvyšující se napětí ve společnosti.

**Pozn.: Příčiny není možné řešit na regionální úrovni, jsou způsobeny systémovým nastavením.**





#### Návrhy řešení:

- Komunikace v rámci platform v území – snižování třecích ploch mezi cílovými skupinami. Zlepšit komunikaci (šíření informovanosti o inkluzivním vzdělávání a práci asistenta pedagoga, škola jako nositel spolehlivých informací tváří v tvář poplašným mediálním zprávám). Podpořit regionální příklady dobré praxe a šířit o nich informace.

#### 2.4. Špatná spolupráce/nechuť spolupráce pedagoga a asistentů pedagoga.

##### Příčiny:

- Stres, nezkušenost a odlišné představy asistenta a pedagoga o vzájemné spolupráci. „Uzavřenost“ pedagogů, nezvyk vstupu další osoby do výuky, nedůvěra mezi jednotlivci, velké počty dětí s asistenty ve třídách. Fluktuace mezi asistenty pedagoga, noví asistenti nejsou náležitě připraveni pro praxi, nemají mnohdy zkušenosti v rámci práce s dětmi. Časová náročnost pro pedagogy a AP pro společné plánování činnosti - zvláště 2. stupeň, nejisté pozice AP, měnící se výše úvazku – špatná prestiž této pracovní pozice pro kvalitní zaměstnance. Nízká praxe a zkušenost z obou stran.

##### Návrhy řešení:

- Realizace seminářů a DVPP, sdílení dobré praxe, snížení počtu dětí ve třídách. Legislativní změny v přijímání AP na dobu určitou (platnost normativů na PO žáka) a tím jistota pro AP na delší dobu spolupráce. Cílená podpora ve škole, společné vzdělávání aktérů. Zkvalitnění přípravy nových asistentů. Implementace poznatků ze škol do přípravy.



### 3. **Infrastruktura a vybavení škol a školských zařízení** – ve smyslu stavu zařízení, kapacit škol i učeben, obzvláště těch odborných, mající za smysl zvýšení motivace žáka a formování jeho cesty k úspěšnému životu.

#### 3.1. **Horší stav některých objektů/dlouhodobé podfinancování školní infrastruktury/ekologická neúspornost starých budov.**

##### Příčiny:

- Nedostatek finančních prostředků jednotlivých zřizovatelů.

##### Návrhy řešení:

- Efektivní využívání dostupných prostředků, využití dotačních titulů – IROP, OPŽP apod. Vytvoření databáze firem, které umí dobře připravit projektové žádosti a firem/řemeslníků, které jsou schopny projekty zdárně realizovat – pro poptávkové řízení, v mezích zákona o veřejných zakázkách. Finanční podpora od firem v regionu.

#### 3.2. **Nedostatek prostoru pro rozvoj – nemožnost zřizování nových učeben apod.**

##### Příčiny:

- Technické limity stávajících budov.

##### Návrhy řešení:

- Využití nových budov, spolupráce se zřizovatelem, sdílení prostor v území, navazování systematické spolupráce škol a organizací poskytujících neformální vzdělávání. Hledání sdílených prostorů ve městě, které by šly takto využívat.

#### 3.3. **Nedostatečné zajištění učeben pro klíčové kompetence.**

##### Příčiny:

- Nedostatek finančních prostředků jednotlivých zřizovatelů. Neporozumění obsahu kompetencí na straně pedagogů.

##### Návrhy řešení:

- Modernizace vnitřního vybavení, nákup pomůcek pro výuku a řešení stavebních úprav. Využití dotačních titulů – IROP, případně dalších relevantních zdrojů. Vytvoření databáze firem, které umí dobře připravit projektové žádosti a firem/řemeslníků, které jsou schopny projekty zdárně realizovat – pro poptávkové řízení, v mezích zákona o veřejných zakázkách. Zapojování regionálních firem do vzdělávání (finanční i lidské zdroje).

#### 3.4. **Některé školy nejsou bezbariérové (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy).**

##### Příčiny:

- Technická nemožnost bezbariérových úprav školy, případně z důvodu památkové ochrany stavby. Nedostatek finančních prostředků jednotlivých zřizovatelů (řešení bezbariérovosti je finančně náročné).



#### Návrhy řešení:

- Využití dotačních titulů – IROP, případně dalších relevantních zdrojů. Vytvoření databáze firem, které umí dobře připravit projektové žádosti a firem/řemeslníků, které jsou schopny projekty zdárně realizovat – pro poptávkové řízení, v mezích zákona o veřejných zakázkách.

### 3.5. Zastaralé a někdy již nevyhovující vybavení a pomůcky, nedostatek materiálu a nedostupnost technologií.

#### Příčiny:

- Nedostatek finančních prostředků vzhledem k rychlému zastarávání a vývoji vzdělávání – např. aplikace nových metod. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti/kompetencí (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji, nedostatečný počet pomůcek apod.).

#### Návrhy řešení:

- Efektivní využívání dostupných prostředků, využití dotačních titulů a dalších prostředků z podpůrných opatření a projektů Šablon. Vytvoření databáze firem, které umí dobře připravit projektové žádosti a firem/řemeslníků, které jsou schopny projekty zdárně realizovat – pro poptávkové řízení, v mezích zákona o veřejných zakázkách. Zapůjčování vybavení. Využívání vybavení od firem, které již nepotřebují, jsou ochotny zakoupit, sdílení techniky, využití možností IKAP.



Schválil Řídící výbor MAP II pro SO ORP Děčín,  
hlasováním PER – ROLLAM, dne: 31. 1. 2020

---

Mgr. Miroslava Šmídová  
Předsedkyně Řídícího výboru MAP II pro SO ORP Děčín