



*Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV
(<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).*

Výzva č. 02_15_005 pro Místní akční plány

Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní obvod obce s rozšířenou působností Děčín

Průběžná sebehodnotící zpráva

MAP ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ PRO ÚZEMÍ SO ORP DĚČÍN

Č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000297

Únor 2016 – Leden 2017

Název projektu:

Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro
SO ORP Děčín, č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000297

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Hana Blažková
Bc. Jiří Zikmund
Petra Šofrová
Mgr. Anna Zemanová
Jiřina Bischoffiová
Ing. Jana Šubrtová
Jaroslava Srbová
Mgr. Dagmar Tesarčíková
Hana Kracmanová

V Děčíně, dne 24. 03. 2017

.....
Hana Blažková
Hlavní manažerka a koordinátorka projektu
MAP rozvoje vzdělávání pro SO ORP Děčín



MAS Labské skály, z.s.
ve spolupráci se Statutárním městem Děčín a MAS Český sever, z.s.





A) USPOŘÁDÁNÍ ÚČASTNÍKŮ PROJEKTU, JEHO VEDENÍ A KLÍČOVÍ AKTÉŘI

1. Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Soudíme, že nastavení z pohledu kompetencí jednotlivých orgánů je optimální. Třístupňový hierarchický systém je vhodný, dílčí kompetence jsou vymezeny a odpovědnosti jasně dány. Nastavení kompetencí je nastaveno následovně:

Pracovní skupiny zajišťují přenos informací z území směrem k realizačnímu týmu, diskutují nad dílčími výsledky, navrhuji na základě svých zkušeností a poznatků plán budování znalostních kapacit, podávají náměty a připomínky k předkládaným materiálům apod.

Realizační tým zajišťuje efektivní komunikaci na všech úrovních realizace projektu (směrem k poskytovateli podpory, vedení organizace příjemce, partnerům projektu a jednotlivým pracovníkům projektu). Dělí se na administrativní a odborný tým, kde mají všichni členové své určité role.

Kompetence Řídícího výboru jsou optimální a jsou v souladu s procesem plánování, tvorbou a schvalováním projektu MAP. Statut a Jednací řád upravuje postavení, úkoly a složení Řídícího výboru. Řídící výbor řídí a koordinuje přípravu, zpracování a realizaci MAP za účasti realizačního týmu, orgánů a osob zapojených do implementace, dle potřeby za účasti dalších partnerů.

2. Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojivý a proč?

Soudíme, že diskuzní platformy jsou odborně zajištěny. Každá z dílčích platform je tvořena aktivními aktéry (nebo zástupci) se společným tématem vzdělávání v území.

Sestavení Řídícího výboru proběhlo na základě doporučení relevantních partnerů a za podmínek stanovených metodikou projektu. ŘV zahrnuje zástupce města DC, zřizovatele a zástupce školských zařízení, zástupce NIDV a KAP, zástupce MAS Labské skály, z.s. a MAS Český sever, z.s., zástupce neformálního a zájmového vzdělávání, zástupce obcí.



Členy pracovní skupiny jsou experti - zástupci pedagogů, zřizovatelů, organizací zabývajících se mládeží, zřizovatelé. Členství ve skupině je dobrovolné, je postaveno na odbornosti a zkušenostech jednotlivých členů pracovní skupiny.

Workshopy a semináře jsou vedené prostřednictvím odborných lektorů a dále dlouholetými odborníky v oblasti vzdělávání.

Výstupy ze setkání a jednání jsou sdíleny dále mezi aktéry vzdělávání (ať přímo nebo nepřímo využívány na dalších jednáních, či jako podklad tvorby MAP) a proto soudíme, že jsou přínosná pro akční plánování.

3. Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?

Vzhledem k stávajícímu nastavení projektu není dle našeho názoru potřebné, reálné ani žádoucí provádět konkrétní změny ve stávajících personálních kapacitách projektu. Jediné, co vidíme jako schůdné, je získání nových lidí do pracovních skupin - rozšíření počtu členů, pokud by někdo projevil zájem. Případně pokud by bylo možné pro nějakou diskutovanou oblast najmout odborníka a hradit ho z paušálu. Máme jasně daný rozpočet pro jasně daný počet lidí, kteří mají jasně definovanou úlohu v projektu. Všechno ostatní je na bázi dobrovolnosti, což je do určité míry limitujícím faktorem.



B) AKTIVITY PROJEKTU

1. Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderuje)?

Realizační tým – jedná se o prezenční setkávání členů, probíhá dle nastaveného harmonogramu, minimálně 1x měsíčně a dále dle potřeby, forma je uzpůsobena dle programu jednotlivých jednání. Mimo tato setkávání probíhá komunikace mezi jednotlivými členy prezenčně i dálkově (mail, telefon, sdílené online dokumenty). Tyto činnosti RT koordinuje hlavní manažerka projektu. Moderuje facilitátor projektu ve spolupráci s hlavní manažerkou projektu.

Řídící výbor – jednání svolává a materiály předkládá hlavní manažerka projektu MAP ve spolupráci s předsedou ŘV. Prezenční setkávání řídicího výboru probíhá dle potřeby nepravidelně, za účelem rozhodování o důležitých milnících projektu, v souladu s nastavenými kompetencemi. Všichni členové ŘV obdrží e-mailem před jednáním veškeré projednávané dokumenty, které si mohou prostudovat a před jednáním mají dostatečný prostor k tomu, aby je mohli připomínkovat. V případě nutnosti je možné hlasování PER - ROLLAM. Jednání je moderováno předsedkyní ŘV, hlavní manažerkou a facilitátorem projektu.

Pracovní skupiny – PS se setkávají dle potřeby k řešení daných výstupů a poznatků. Formy setkání jsou následující: samostatně ve skupině, v rámci workshopů, společné setkání s ostatními skupinami, on-line diskusní fórum, pracovní setkání skupiny – řešení konkrétních úkolů – brainstorming, individuální konzultace v rámci skupiny. Moderování zajišťuje facilitátor projektu ve spolupráci s koordinátory pracovních skupin. V rámci projektu jsou sestaveny tři pracovní skupiny: PS Město, PS Venkov a PS Zájmové a neformální vzdělávání.

Setkávání s aktéry vzdělávání – Jelikož je část aktérů zapojena do pracovních skupin, probíhá podstatná část setkávání v této platformě. Další setkávání je koordinováno hlavní manažerkou projektu a realizováno členy Realizačního týmu.





2. Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

Osvědčilo se dotazníkové šetření pro rodiče dětí a žáků, do kterého se zapojilo celé území. Výstupy pak posloužily jako podklad pro tvorbu příslušných dokumentů MAP.

Osvědčila se odborně zaměřená setkání v rámci workshopů. Kromě toho, že se navzájem poznali aktéři ve vzdělávání z celého území, byla možná konkrétně zaměřená diskuze na témata, která vzešla přímo z pléna.

Osvědčila se pravidelná jednání Realizačního týmu s definovanými výstupy pro pracovní skupiny, se stanoveným harmonogramem a konkrétně definovanými úkoly.

Obecně soudíme, že v navazování spolupráce se osvědčuje osobní jednání s aktéry projektu, přičemž z časového hlediska není reálné ani efektivní osobně projednávat s každým všechna témata problematiky, využíváme tedy kompromis kombinace osobního jednání, společného setkání, mailové a telefonické komunikace.

Jako problematická se jeví spolupráce mezi školami a některými zřizovateli (či spíše jednotlivými odbory úřadů, které mají v gesci rozvoj – tedy správa majetku, odbor výstavby), v souvislosti s prací na zásobníku projektů, což mnohdy komplikovalo tuto aktivitu.

Problematické je také podložení opatření řešících slabší části vzdělávacího procesu, konkrétně dostupnost podkladových dat. Aktéři vzdělávání jsou zahrnováni množstvím informací a dotazníkových šetření z jiných projektů běžících v území a soudíme, že není vhodné zvyšovat administrativní zátěž ředitelů škol. Paradoxně existuje mnoho stávajících mikrodat, která by mohla pomoci při pojmenování problému a cílení podpory, avšak ta se nachází v interní správě institucí bez možnosti sdílení se subjekty zvenčí, nebo jsou předmětem ochrany osobních údajů.

3. Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?





Soudíme, že konkrétní zlepšení mohou formou návrhu přijít z pozice Realizačního týmu. V souvislosti se slabými stránkami realizace projektu realizační tým řeší a podniká kroky k zefektivnění aktivit v průběhu realizace projektu. V současné době plánujeme v souvislosti s nastavováním aktivit Akčního plánu iniciovat zvýšení frekvence společného jednání aktérů a nastavení užší spolupráce se školami i se zřizovateli (přímé konzultace).

4. Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?

V rámci podpory bychom uvítali zjednodušení administrativní činnosti v rámci projektu, srozumitelnost ve výkladu všech pravidel a postupů. Přehlednější umístění dokumentů na stránkách MŠMT. Doplnění chybějících vzorů dokumentů.

Ujasnění a přesné definování úloh a spolupráci NIDV, RSK, KAP, ASZ – neustále dochází k duplicitě činností a zejména ředitelé škol jsou do určité míry demotivováni, když je neustále různí zástupci oslovují se stejnými dotazy.

Vytvoření centrální databáze odborníků na různá témata v oblasti vzdělávání. Takových, kteří jsou k dispozici i na místní úrovni a byli by ochotni, byť i za finanční odměnu z paušálu, zapojit se do aktivit projektu.

Velmi by pomohlo datové zaštitění (analytické podklady) z databází MŠMT, případně jiných příbuzných orgánů, zabývajících se tématy projektu. Jelikož podkladová data následně řeší každý realizátor zvlášť a zahrnuje tak podobnými žádostmi centrální orgány, případně jejich regionální pobočky. Soudíme, že formou podpory jednotného datového balíčku, který by si následně zpracoval každý realizátor na lokální úrovni sám, by se snížil tlak na centrální orgán i místní aktéry a zjednodušila by se realizace projektu.

Uvítali bychom možnost přímé finanční podpory aktérů a vzdělávacích akcí v území pro zatraktivnění spolupráce i mimo oblasti pevně vymezené. Např. v rámci území se nám objevují akce, které nemůžeme zajistit, byť máme dobré reference o lektorovi nebo odborníkovi a to z důvodu nastavení mzdových limitů. Dochází k situacím, že požadavky



kvalitních, zkušených lektorů odborníků (specialistů) se pohybují vysoko nad rámcem doporučených limitů.

Zlepšení systému ISKP (jednoznačnost, jednoduchost, uživatelská přívětivost).





C) VÝSTUPY, OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY, UDRŽITELNOST

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

Soudíme, že stanovený harmonogram zpracování výstupů se i přes nutné personální změny v začátcích projektu daří plnit a finanční rozpočet je čerpán v souladu se stanoveným finančním plánem a v souladu s plánovaným rozpočtem projektu.

V rámci MO bylo provedeno vlastní šetření a průzkum v území, metaanalýzy relevantních strategií z území, probíhala komunikace s aktéry, jako příprava pro analytickou část.

Na základě vyhodnocení výstupů z dotazníkového šetření MŠMT (přelom 2015/2016) byl zpracován Agregovaný výstup (04/2016). Dále byl sestaven Řídící výbor, který na 1. jednání schválil Statut, Jednací řád ŘV a byla zvolena předsedkyně ŘV.

Z dostupných podkladů byla zpracována SWOT-3 analýza a na jejím základě byl vystaven návrh znění priorit dle tematických oblastí. V rámci akčního plánování došlo mezi aktéry k Dohodě o prioritách, která byla zahrnuta do Strategického rámce MAP. První VERZE SR MAP byla schválena a podepsána na 2. jednání ŘV a odevzdána na RSK (07/2016). Druhá VERZE SR MAP byla schválena na 3. jednání ŘV a odevzdána na RSK (02/2017). V další fázi plánování bylo přistoupeno k tvorbě Akčního plánu, tato fáze stále probíhá.

Na 3. Jednání ŘV byla schválena Dohoda o potřebách v území SO ORP Děčín v oblasti vzdělávacích aktivit.

V rámci budování znalostních kapacit, v návaznosti zjištěných potřeb v území, byly naplánovány a realizovány vzdělávací aktivity, a to v průběhu měsíce 10 a 12/2016.

2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

Všichni zapojení aktéři spolupracují na základě e-mailové, telefonické komunikace a osobních setkávání, nově realizační tým testuje funkčnost platformy online sdílených dokumentů.



Je zajištěna efektivní komunikace na všech úrovních realizace projektu (směrem k poskytovateli podpory, vedení organizace příjemce, partnerům projektu a jednotlivým pracovníkům projektu). Velice se nám osvědčilo osobní jednání na různých úrovních. Osobní kontakt se zapojenými aktéry se nám jeví jako jedna z nejlepších forem jednání.

Zde cítíme možné zlepšení rozšířením realizačního týmu o osobní konzultanty, resp. odpovědné osoby, kteří by měli na starosti pohyb po území a osobní kontakt s aktéry projektu. Toto možné zlepšení je v současné době ve fázi návrhu a není z naší strany možné uvést odpovědnost či časový rámec realizace.

V rámci projektu byly zřízeny webové stránky, kde jsou veškeré výstupy z projektu zveřejňovány, avšak nejedná se o prioritní nástroj komunikace.





D) DODATEČNÉ INFORMACE

Personální změny v projektu

V dubnu 2016 (dva měsíce po zahájení realizace projektu) onemocněl hlavní manažer a koordinátor projektu Ota Dračka. Vznikla situace, kdy bylo třeba najít rychlé řešení vzhledem k rozpracovanosti jednotlivých výstupů a zajištění plánovaných aktivit. Na základě rozhodnutí předsedy Výkonného výboru MAS Labské skály, z.s. byla pověřena řízením projektu Jiřina Bischoffiová a to do 30. 04. 2016. V rámci zastupování byly dopracovány všechny potřebné výstupy, došlo k realizaci naplánovaných aktivit (setkání pracovních skupin, Řídícího výboru apod.). Současně byla řešena ve spolupráci s finanční manažerkou úprava rozpočtu na základě rozhodnutí Výběrové komise a příprava podkladů pro vydání právního aktu. Vzhledem k náročnosti agendy projektu a zajištění dalšího hladkého průběhu projektu a předpokladu, že pan Dračka po dlouhodobé nemoci nebude schopen dál funkci hlavního manažera vykonávat, byla zařazena do projektu jako hlavní manažerka a koordinátorka Hana Blažková. K zajištění odborné pozice analytika zpracovatele byl do projektu zařazen Bc. Jiří Zikmund a to od 01. 05. 2016. Další personální změna nastala u partnera, Statutární město Děčín, kdy k 31. 05. 2016 ukončila pracovní činnost u partnera i na projektu na pozici Administrátor město, kontaktní osoba - Mgr. Lenka Houdová. Na pozici Administrátor města byla zařazena od 01. 06. 2016 Mgr. Anna Zemanová. Všechny tyto skutečnosti se promítly v žádosti o změnu, která byla schválena 20. 05. 2016. I přes tyto personální změny probíhala realizace projektu v nastaveném režimu a dle stanoveného harmonogramu.





E) SHRNU TÍ

Práce na tomto dokumentu začala počátkem března 2017, přičemž byla zvolena forma komunikace pomocí sdíleného dokumentu na online Google disku. Vzhledem k interní povaze dokumentu měli možnost přístupu pouze členové realizačního týmu, kteří postupně odpovídali na klíčové otázky vnitřního hodnocení, hlavní manažerka projektu, kromě vlastního hodnocení, zajistila podložení evaluace danými informacemi z projektu (např. harmonogram, kompetence, výstupy z projektu). Finální verze byla projednána a schválena členy Realizačního týmu na jednání dne: 24. 03. 2017 v Děčíně. Následně byla tato evaluace předložena ke schválení členům Řídícího výboru MAP a to prostřednictvím hlasování PER – ROLLAM.

Schválil Řídící výbor MAP rozvoje vzdělávání pro SO ORP Děčín

hlasováním PER - ROLLAM, dne: _____

.....
Mgr. Miroslava Šmídová

Předsedkyně Řídícího výboru MAP rozvoje vzdělávání pro SO ORP Děčín

