



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

*Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV  
(<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).*

**Výzva č. 02\_17\_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II**

## Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro SO ORP Ústí nad Labem Číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0008615

# Evaluace pracovních skupin



MAS Labské skály, z.s.  
ve spolupráci se Statutárním městem Ústí nad Labem





## 1 ÚVOD

Cílem evaluace pracovních skupin je vyhodnocení přínosů a fungování činnosti pracovních skupin. Šetření bylo realizováno prostřednictvím elektronického formuláře Google v termínu od 10. 2. 2020 do 10. 3. 2020. Výstupem šetření jsou doporučení uvedená v závěru tohoto dokumentu s cílem zefektivnění činnosti PS v projektu. První dva bloky otázek byly hodnoceny formou číselné řady (1 - výborně, 5 - špatně). Pro zpracování výstupu byl použit aritmetický průměr, který je zobrazen v grafech níže. U komentovaných odpovědí byly názory jednotlivých členů pracovních skupin agregovány do krátkého textu.

## 2 JAK HODNOTÍTE PŘÍNOS JEDNÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY?



Členové pracovních skupin hodnotili přínosy jednání PS velmi pozitivně. Ačkoliv členové hodnotili dílčí otázky různými stupni hodnocení, vychází průměr u všech tří témat totožně.

## 3 JAK HODNOTÍTE ÚROVEŇ JEDNÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY?



Pozitivně byla také hodnocena úroveň jednání jednotlivých PS, nejlépe bylo hodnoceno organizační hledisko jednání PS a přístup vedoucího PS. V rámci kvality předkládaných podkladů a materiálů ze strany RT byly ze strany PS shledány pouze drobné nedostatky.



## 4 JAKÝ SOUDÍTE, ŽE JE NEJVĚTŠÍ PŘÍNOS ČINNOSTI PRACOVNÍ SKUPINY?

Členové pracovních skupin považují za největší přínosy v rámci své činnosti výhody osobního kontaktu, sdílení poznatků v rámci PS, ale i do praxe v území, dále propojování učitelů v rámci projektů, sdílení nápadů a dalších informací v rámci setkávání lidí z různých škol a institucí. Jako další přínosy byly uvedeny možnosti podílení se na rozvoji gramotností, tvorby a sdílení námětů k inovaci a zvyšování atraktivity výuky gramotností v praxi. Přispění k mapování slabých stránek preprimárního a primárního školství v ORP, navrhování možných vhodných i alternativních opatření vč. financování. Přenos informací z MAP na KAP (a obráceně), provazování aktivit MŠ, ZŠ, SŠ.

## 5 CO NA JEDNÁNÍ PRACOVNÍCH SKUPIN HODNOTÍTE POZITIVNĚ?

Pozitivně je hodnocena především spolupráce a atmosféra uvnitř pracovních skupin v rámci řešení zadaných úkolů, plnění dílčích cílů PS a snahu prosazovat záměry do praxe, sdílení zajímavých a atraktivních postupů do výuky. Dále je kladně hodnocena organizace a zajištění jednotlivých schůzek, personální obsazení pracovních skupin odborníky v oboru. Tázání členové si pochvalují chuť ostatních kolegů komunikovat, sdílet a pracovat na řešení daných problémů společně.

## 6 V ČEM VIDÍTE NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PRACOVNÍ SKUPINY A JAK BY SE MĚL PODLE VÁS VYUŽÍT?

Většina členů pracovních skupin neidentifikuje nevyužitý potenciál v rámci činnosti PS. Následující postřehy a návrhy vzešly od jednotlivých členů PS:

- Možný potenciál se skýtá v možnosti zapojení v rámci jednání PS většího okruhu pedagogů s cílem výměny zkušeností a přenosu informací z PS do praxe.
- Doplnit přenos informací manuálem, jak získané poznatky využít.
- Více se zaměřit na předškolní vzdělávání.
- Stanoviska či závěry jednání přenášet a komunikovat s odbory magistrátu města.
- Snížit časovou prodlevu od přípravy k samotné realizaci opatření.
- Častější schůzky PS.
- Větší důraz na pořádání malých prezentačních akcí, seminářů a workshopů.
- Více propracovat činnost PS (dílní cíle, směřování PS).



## 7 CO BYSTE DOPORUČOVALI NA JEDNÁNÍCH PRACOVNÍCH SKUPIN ZMĚNIT?

Podle názorů většiny členů PS není potřeba na jednání nic zásadního měnit. Jednání probíhají v přátelském a příjemném prostředí ke spokojenosti zúčastněných s jasnými, konstruktivními výstupy. V této otázce vyvstaly pouze dvě doporučení ke změně, a to aby byl zajištěn program jednání dostatečně před samotným jednáním a v rámci činnosti PS se věnovat také aktuálním sociálně-zdravotním tématům.

## 8 PROSTOR PRO DALŠÍ NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY A SDĚLENÍ:

Prostoru pro další návrhy, připomínky a sdělení využilo pouze několik členů PS, kteří uvedli:

- Navázat aktivní spolupráci PS s dalšími subjekty – muzeum, DDM, Centrum kolegiální podpory při DDM UL apod.
- Zefektivnit tok informací do škol k ostatním pedagogům.
- V rámci PS pro rozvoj matematické gramotnosti vytvořit výstup, který by byl využitelný v hodinách matematiky.

## 9 ZÁVĚR

Členové pracovních skupin hodnotili činnost PS velice kladně, byl uveden pouze drobný prostor pro zlepšení činnosti PS, jako je dodatečné upřesnění cílů a směřování skupiny. V rámci šetření vyvstalo několik konkrétních návrhů a doporučení pro realizační tým projektu a vedoucí pracovních skupin:

- Vhodné zapojení pedagogů do některých jednání PS.
- Vytvořit návodný materiál pro pedagogy a vedení škol, jak dané výstupy pracovních skupin uplatnit v praxi.
- Neopomínat předškolní vzdělávání.
- Přenášet poznatky pracovních skupin na odbory magistrátu města.
- Snížit časovou prodlevu od přípravy k samotné realizaci opatření.
- Zlepšit přípravu jednání PS – dodávat program jednání v dostatečném předstihu před samotným jednáním.
- Projednat téma aktuálních sociálně-zdravotních témat.
- Projednání možností pořádání malých prezentačních akcí, seminářů a workshopů.
- Projednat a vyjasnit nejasnosti některých členů v rámci cílů a směřování PS.