



Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>)
prostřednictvím OP VVV (<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).

Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro SO ORP Ústí nad Labem

Č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0021555

EVALUAČNÍ PLÁN

1



OBSAH

1. ÚVOD	3
2. CÍLE A NASTAVENÍ EVALUACE	3
3. POPIS INTERVENCE.....	4
4. EVALUAČNÍ DESIGN, METODY EVALUACE A ZDROJE DAT	7
5. EVALUAČNÍ OTÁZKY A KRITÉRIA.....	8
6. CÍLOVÉ SKUPINY EVALUACE	11
7. HARMONOGRAM EVALUACE	12
8. VÝSTUP EVALUACE - ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA.....	12



1. ÚVOD

Evaluační plán stanovuje cíle evaluace, evaluační otázky, kritéria, harmonogram a definuje klíčové aktéry evaluačního procesu. V rámci přípravy a nastavení evaluačního plánu byl na základě teorie změny vytvořen popis intervence/logický rámec projektů místního akčního plánování ve vzdělávání, které v SO ORP Ústí nad Labem byly realizovány od 1. 3. 2016.

Tvorba Evaluačního plánu je součástí realizace povinné aktivity 2 Evaluace místního akčního plánování (dle metodiky projektu Postupy MAP III, verze 2) – klíčové aktivity 2. Místní akční plán rozvoje vzdělávání III. Nastavení evaluace a definice klíčových pojmů vychází z metodiky projektu Postupy MAP III, verze 2, přílohy tohoto dokumentu č. 2 Evaluace procesu místního akčního plánování ve vzdělávání a Metodického pokynu pro evaluaci v programovém období 2014-2020, verze 4.

Evaluace je proces založený na důkladném sběru primárních i sekundárních dat a na jejich odborném vyhodnocování s cílem získat spolehlivé podklady pro strategické řízení a řízení implementace. Evaluaci se rozumí zpracování informací získaných v rámci monitoringu i mimo něj, interpretace informací a formulace závěrů a doporučení. Evaluace vyžaduje předchozí monitoring, stanovení jasného účelu hodnocení a relevantní nastavení pro poskytnutí zpětné vazby. Za proces evaluace zodpovídá evaluátor, který je členem realizačního týmu projektu. Jeho funkční nezávislost je zachována (nehodnotí aktivity nebo výsledky, na kterých by se podílel).

2. CÍLE A NASTAVENÍ EVALUACE

Cílem evaluace je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který probíhal ve spádovém obvodu obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem (SO ORP Ústí nad Labem) v programovém období 2014-2020, respektive do roku 2023 (podle pravidla N+3). Hlavním cílem hodnocení bude identifikovat přínosy akčního plánování pro děti a žáky, rodiče, ředitele a učitele, zřizovatele a další subjekty, které se v akčním plánování angažovaly nebo jím byly dotčeny. Důležité je nejen vyhodnotit přínosy, co se podařilo díky akčnímu plánování změnit, ale také poučit se z výzev, kterým příjemci museli během realizace čelit. Místní akční plánování rozvoje vzdělávání bude hodnoceno přinejmenším z hlediska účelnosti, dopadů a udržitelnosti:

- **Účelnost** se zaměřuje na vztah mezi intervencemi a jejich výsledky, tzn. hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo. Účelnost tedy poměřuje skutečnost (výstupy a výsledky dosažené pomocí intervencí) se stanovenými cíli.
- **Dopad** je změna, která může být důvěryhodně připisována intervenci.
- **Udržitelnost** se vztahuje k tomu, zda daná aktivita dosáhne / dosáhla cíle jen dočasně nebo trvale. Kritérium hodnotí, zdali výstupy a zejména výsledky, jichž bylo dosaženo, existují či budou přetrvávat i po skončení realizace intervencí.



3. POPIS INTERVENTCE

Předmětem hodnocení evaluace je proces místního akčního plánování v SO ORP Ústí nad Labem, který byl realizován v programovém období 2014-2020 prostřednictvím projektů:

- Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem (CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000407), ve výzvě OP VVV č. 02_15_005 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání v prioritní ose 3 OP,
 - o projekt realizován od 1. 3. 2016 do 28. 2. 2018, dále jen „MAP I“.
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro SO ORP Ústí nad Labem (CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008615), ve výzvě OP VVV č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP,
 - o projekt realizován od 1. 3. 2018 do 28. 2. 2022, dále jen „MAP II“.
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro SO ORP Ústí nad Labem (CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0021555), ve výzvě OP VVV č. 02_20_082 pro Akční plánování v území v prioritní ose 3 OP,
 - o projekt realizován od 1. 3. 2022 do 30. 11. 2023, dále jen „MAP III“.

MAP lze chápat jako produkt spolupráce partnerů v území, stanovující priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v území na základě místní potřeby a naléhavosti, lokálních přínosů a podloženosti reálnými daty a analýzami z území (evidence based). Projekty MAP jsou prioritně zaměřeny na rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání dětí a žáků. Zahrnují oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání.

Hlavním přínosem realizace projektů MAP je budování a rozvoj udržitelného systému komunikace mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v území. Vzniklá partnerství napomáhají zkvalitňování vzdělávání zejména v místních mateřských a základních školách, ale také k řízenému rozvoji dalších služeb na podporu vzdělávání dětí a mládeže.

Metodiky místního akčního plánování ve vzdělávání definují jeden hlavní cíl projektů MAP:

- Zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách prostřednictvím podpory spolupráce aktérů ve vzdělávání – tj. společné informování, vzdělávání a plánování aktivit na základě místně specifických problémů a potřeb.

Hlavní cíl je dále doplněn/rozveden na 4 dílčí cíle:

- Dílčí cíl 1. Systémové zlepšení řízení mateřských a základních škol prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol.
- Dílčí cíl 2. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání.
- Dílčí cíl 3. Zavádění řešení pro nastavení rovných příležitostí ke vzdělávání uvnitř škol a v území - dostupnost kvalitního vzdělávání každého dítěte/žáka v inkluzivní škole.
- Dílčí cíl 4. Zlepšení spolupráce škol s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních mimoškolních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků.

Projekty MAP byly pro účely evaluace zpětně rozvedeny dle teorie změny do logického rámce, který znázorňuje proces realizace MAP vůči předpokládaným výsledkům a dopadům, viz následující strana.







Teorie změny vychází z toho, že intervence založená na důkazech si v plánování klade tyto otázky:

1. Co chceme změnit? (identifikace potřeb, tvorba a výběr priorit v území)
2. Jak této změny chceme dosáhnout? (strategické rámce, implementační část)
3. Jak poznáme, že bylo změny dosaženo? (evaluace a monitoring, sebehodnotící zprávy)

Teorie změny tak reverzně postupuje od vize (strategický cíl, priorit), přes výsledky (změna chování cílových skupin, která k vizi povede), výstupy (produkty nebo služby, které intervence vytvoří či zajistí), aktivity (činnosti, které musíme vykonat, abychom plánované produkty či služby vytvořili nebo zajistili) až k finančním, lidským či materiálním zdrojům potřebným k plánovaným aktivitám. Rekonstrukce teorie změny dává příležitost ohlédnout se a zjistit, zda akční plánování přineslo to, co od něj bylo očekáváno, zda se dařilo vše realizovat tak, jak si příjemci představovali. Teorie změny místního akčního plánování (vize, priority, cíle, opatření a aktivity) bude dále zpracována pro potřeby vyhodnocení konkrétních aspektů evaluačních otázek, především v oblasti dopadů a účelnosti. V rámci evaluace tak bude pracováno s dvěma logickými rámci – první zachycující kompletní proces realizace projektů MAP (viz předchozí strana), druhý zachycující proces místního akčního plánování v území (bude vytvořen v rámci rozboru dokumentace MAP). Tyto rámce na sebe navazují, vazby strategických cílů místního akčního plánování vůči stanoveným prioritám MAP v SO ORP Ústí nad Labem lze znázornit v následující tabulce:

Priorita MAP v SO ORP Ústí nad Labem	Hlavní cíl: Zlepšení kvality vzdělávání v ZŠ a MŠ	Dílčí cíl 1: Systémové zlepšení řízení ZŠ a MŠ dlouhodobým místním plánováním	Dílčí cíl 2: Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání	Dílčí cíl 3: Zavádění řešení pro nastavení rovných příležitostí ke vzdělávání	Dílčí cíl 4: Zlepšení spolupráce škol s rodiči, zřizovateli a veřejností
1) Vstřícný přístup ve vzdělávání a jeho dostupnost pro každého	xxx	xx	xxx	xxx	xx
2) Dostatek připravených, schopných a aktivních pracovníků ve vzdělávání	xxx	x	xxx	xxx	xx
3) Infrastruktura a prostředí zařízení poskytujících vzdělávání	xx	x	x	x	xx
4) Spolupráce, kvalitní komunikace a zapojení všech subjektů ovlivňujících proces vzdělávání	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
5) Podpora gramotností dětí a žáků	xxx	x	xx	xx	xx
6) Rozvoj kompetencí dětí a žáků v oblasti sociálních vztahů	xxx	xx	xx	xxx	xxx
7) Podpora rozvoje osobnosti a kariérového poradenství	xxx	x	xx	xx	xx
8) Zájmové a neformální vzdělávání	xxx	x	xx	x	xx
9) Mezinárodní spolupráce	xxx	xx	xx	xx	xx



4. EVALUAČNÍ DESIGN, METODY EVALUACE A ZDROJE DAT

Na základě formulace jednotlivých evaluačních otázek byly definovány jednotlivé metody sběru a způsobů vyhodnocení dat.

- **Desk research/rozbor dokumentace MAP** – Rozbor existující dokumentace MAP je základním předpokladem pro kvalitní zodpovězení většiny evaluačních otázek. Rozbor se bude minimálně týkat dokumentů: Průběžné a závěrečné sebehodnotící zprávy MAP I a MAP II; Žádosti o podporu projektů MAP I, MAP II a MAP III; dílčích metodik tvorby MAP – Postupů MAP I, MAP II a především MAP III; dílčí dokumentace MAP; existujících výstupů procesu monitoringu a evaluace.
- **Řízené rozhovory** – Bude realizován minimálně jeden individuální rozhovor s hlavním manažerem projektu, v případě potřeby budou realizovány další individuální/skupinové rozhovory s členy realizačního týmu a pracovních skupin projektu MAP.
- **Dotazníkové šetření** – Na základě rozboru dokumentace MAP bude realizováno dotazníkové šetření cílené na spolupracující aktéry vzdělávání (především zástupce MŠ, ZŠ a zájmového a neformálního vzdělávání) v SO ORP Ústí nad Labem. Hlavním tématem šetření bude přínos realizace projektu a jeho aktivit. V případě potřeby zapojení širší veřejnosti a rodičů dětí a žáků lze realizovat druhé dotazníkové šetření el. formou prostřednictvím webové prezentace projektu.
- **Expertní vyhodnocení** – Primární metoda vyhodnocení získaných dat evaluátorem projektu.



5. EVALUAČNÍ OTÁZKY A KRITÉRIA

Evaluační otázky byly nastaveny na základě metodiky projektu, definovaných cílů evaluace a logického rámce MAP. Evaluace se zaměřuje na témata účelnosti, dopadů a udržitelnosti, které byly dále rozvedeny do konkrétních otázek a podotázek.

1. Účelnost:

1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

- 1.1.1. Posunula se během realizace projektů MAP kvalita vzdělávání v MŠ?
A jak k tomu projekty MAP přispěly?
- 1.1.2. Posunula se během realizace projektů MAP kvalita vzdělávání v ZŠ?
A jak k tomu projekty MAP přispěly?
- 1.1.3. Zlepšila se díky realizaci projektů MAP spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání?
- 1.1.4. Zlepšilo se řízení mateřských a základních škol prostřednictvím dlouhodobého místního plánování (jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol)?
- 1.1.5. Jak realizace projektů MAP pomohla sdílenému porozumění – orientaci na inkluzivní vzdělávání?
- 1.1.6. Jak realizace projektů MAP přispěla k zavádění řešení pro nastavení rovných příležitostí?

Metody sběru dat/vyhodnocení:

- desk research dokumentace projektů MAP,
- řízený rozhovor/workshop se členy realizačního týmu a pracovních skupin,
- volitelné – realizace dotazníkového šetření (v případně potřeby doplnění dat z území).

1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Pozn. bez podotázek.

Metody sběru dat/vyhodnocení:

- desk research dokumentace projektů MAP (především průběžných a závěrečných sebehodnotících zpráv MAP a rozbor SWOT analýz),
- řízený rozhovor s hlavním manažerem projektu,
- volitelné – řízené rozhovory s vybranými členy realizačního týmu a pracovních skupin (na základě vyhodnocení rozhovoru s hlavním manažerem projektu).

1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Pozn. podotázky byly formulovány na základě popisu principů MAP popsanych v Inspiromatu MAP I – Návaznost na již publikované přílohy a metodické zdroje.

- 1.3.1. Princip spolupráce – byly zapojeny do místního akčního plánování min. 3 strany – zřizovatelé (obce, kraje, soukromé subjekty apod.), poskytovatelé (jednotlivé ZŠ a MŠ, případně školská zařízení) a uživatelé (děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé)?





- 1.3.2. Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů – jak byly plněny 4 stupně spolupráce s veřejností:
- Byl zajištěn veřejnosti přístup k informacím?
 - Byli občané aktivně informováni?
 - Proběhly konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu)?
 - Spoluúčast veřejnosti na plánování?
- 1.3.3. Princip dohody – shodly se 3 strany (viz princip spolupráce) na prioritách v oblasti vzdělávání v území MAP?
- 1.3.4. Princip otevřenosti – byly informace o dění v komunitním plánování veřejně dostupné (byly zveřejňovány klíčové dokumenty – např. status a jednací řád, zápisy z jednání)? Byla umožněna aktivní participace všech dotčených zájmových skupin (zahrnovalo složení ŘV různé zájmové skupiny – minimálně dle Postupů MAP, obsahuje jednací řád ŘV možnost přizvat hosty)?
- 1.3.5. Princip SMART – Bylo stanovení a realizace priorit dostatečně specifické (tj. s popisem konkrétních aktivit), měřitelná (byly nastaveny indikátory), akceptovaná (projednána v partnerství MAP), realistická (odráží skutečné potřeby území, byly dostupné zdroje, celkově zhodnotit proveditelnost plánu) a termínovaná (aktivity mají svůj jasný termín)?
- 1.3.6. Princip udržitelnosti – Byla nastavena a rozvíjena dlouhodobá (myšleno do 2025, tj. v období 2016, to je cca 10 let) spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni?
- 1.3.7. Princip partnerství – byli do projektu zapojeni partneři? Jak a v jakém smyslu?

Metody sběru dat/vyhodnocení:

- řízený rozhovor s hlavním manažerem projektu,
- volitelné – desk research dokumentace projektů MAP (na základě řízeného rozhovoru).

2. Dopady:

2.1. Co akční plánování v území změnilo?

- 2.1.1. Které realizované aktivity měly dopad do území?
- 2.1.2. Které realizované aktivity měly největší dopad na podporu partnerství?
- 2.1.3. Měly realizované aktivity i nějaké původně nezamýšlené dopady?

Metody sběru dat/vyhodnocení:

- desk research dokumentace MAP,
- dotazníkové šetření,
- volitelné – řízený rozhovor s vybranými členy realizačního týmu a pracovních skupin (na základě výstupu sběru informací výše).

2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

- 2.2.1. Kteří aktéři byli nejvíce zapojeni do partnerství?
- 2.2.2. Jak se daří zájem o účast v partnerství během realizace projektu udržet?
- 2.2.3. Jak byli jednotliví aktéři ovlivněni realizací aktivit MAP?





Metody sběru dat/vyhodnocení (bude realizováno jako součást sběru informací pro otázku 2.1):

- desk research dokumentace MAP,
- dotazníkové šetření,
- volitelné – řízený rozhovor s vybranými členy realizačního týmu a pracovních skupin (na základě výstupu sběru informací výše).

2.3.Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

- 2.3.1. Se kterými projekty realizátoři projektu MAP spolupracovali?
- 2.3.2. Co konkrétního realizátorům projektu MAP tato spolupráce přinesla?
- 2.3.3. Jak přispěla navázaná spolupráce k naplňování cílů MAP?

Metody sběru dat/vyhodnocení:

- desk research dokumentace MAP,
- řízený rozhovor s vybranými členy realizačního týmu (především hlavním manažerem projektu).

3. Udržitelnost:

3.1.Je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat?

- 3.1.1. Jaká partnerství a spolupráce byly v průběhu projektu MAP prohloubeny, navázány (mezi kým, v jaké míře, v jakých tématech)?
- 3.1.2. Jak budou tato partnerství fungovat po skončení projektu (s ohledem na finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)?
- 3.1.3. Vyvinul se MAP v něco, co aktéři ve vzdělávání vůbec chtějí udržet, v čem chtějí pokračovat?
- 3.1.4. Mají členové pracovních skupin zájem scházet se a spolupracovat i po ukončení projektu MAP III (bez organizačního zajištění realizátora projektu)?

Metody sběru dat/vyhodnocení:

- desk research dokumentace MAP,
- řízený rozhovor s vybranými členy realizačního týmu a pracovních skupin,
- volitelné – dotazníkové šetření.

3.2.Je plán udržitelnosti MAP realistický?

- 3.2.1. Jaký je plán udržitelnosti MAP?
- 3.2.2. Jaká jsou rizika plánu udržitelnosti MAP?
- 3.2.3. Jak bude předcházeno rizikům plánu udržitelnosti MAP?

Metody sběru dat/vyhodnocení

- desk research dokumentace MAP,
- řízený rozhovor s vybranými členy realizačního týmu a pracovních skupin.



6. CÍLOVÉ SKUPINY EVALUACE

Cílové skupiny evaluace jsou shodné s cílovými skupinami projektů MAP. V návaznosti na cíle evaluace, jednotlivé evaluační otázky a předpokládané míře objektivnosti zapojení jednotlivých cílových skupin lze dílčí cílové skupiny MAP rozdělit do tří skupin:

Cílové skupiny plně zapojené do evaluačního šetření:

- pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků,
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže,
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství,
- pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu,
- zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice.

Zapojení těchto cílových skupin bude zajištěno realizací dotazníkového šetření. Intenzivněji zapojení zástupci těchto cílových skupin do realizace projektu (členové realizačního týmu a pracovních skupin) mohou být dále zapojeni prostřednictvím realizace individuálních, nebo skupinových rozhovorů.

Cílové skupiny částečně zapojené do evaluačního šetření:

- veřejnost,
- rodiče dětí a žáků.

Vzhledem k předpokládané nižší míře objektivity případné zpětné vazby od zástupců těchto cílových skupin se nepředpokládá přímé zapojení do evaluačního procesu. Jejich zapojení bude v případě potřeby zajištěno realizací dotazníkového šetření prostřednictvím webové prezentace projektu.

Cílové skupiny přímo do evaluačního šetření nezapojené:

- děti a žáci.

Přímé zapojení této cílové skupiny do evaluačního šetření není vhodné. Děti a žáci byli ovlivněni napřímo především realizací implementačních aktivit, případně sběrem informací a zpětné vazby, nikoliv samotným procesem MAP. Proto v případě realizace evaluačního šetření lze předpokládat, že by respondenti hodnotili pouze tyto aktivity, nikoliv proces a přínosy místního akčního plánování jako takového. V rámci evaluace však budou využity materiály a dílčí dokumentace související s aktivitami (především z projektu MAP II), které byly realizovány pro děti a žáky z SO ORP Ústí nad Labem. Rozbor těchto dokumentů poskytne základ pro zodpovězení otázek souvisejících s touto cílovou skupinou. Tyto informace budou následně projednány v rámci jednání realizačního týmu, v případě potřeby v pracovních skupinách projektu.



7. HARMONOGRAM EVALUACE

Vzhledem k vhodnosti využití závěrů evaluace při formulaci možného navazujícího projektu je tvorba cílena do konce června 2023. V případě zjištění nových informací ve zbývajícím období realizace projektu je možné provést doplnění této zprávy během října 2023.

Činnost a její popis	Předpokládaný termín realizace	Zodpovědná osoba, dotčené skupiny
Příprava evaluačního plánu		
- rekapitulace cílů akčního plánování, stanovení evaluačních otázek, designu, cílové skupiny a harmonogram	září 2022	Evaluátor, RT, PS
Realizace evaluačního šetření		
- realizace nastavených procesů dle evaluačního plánu + zpracování dat	září 2022 – květen 2023	Evaluátor, RT, PS, zástupci cílových skupin projektu
Tvorba Závěrečné evaluační zprávy		
- zpracování výsledků evaluace a zodpovězení evaluačních otázek	květen/červen 2023	Evaluátor, RT
Projednání závěrů evaluační zprávy		
- projednání výstupů v PS, následně v ŘV	červen 2023	ŘV, RT, PS
V případě potřeby bude evaluační zpráva doplněna v závěru projektu během září-října 2023.		

8. VÝSTUP EVALUACE - ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

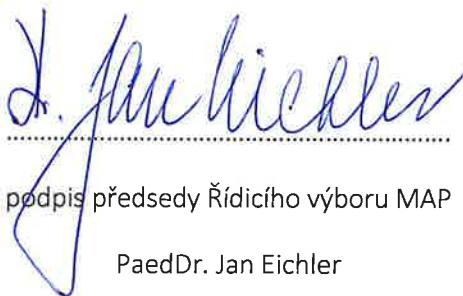
Závěrečná zpráva bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů MAP (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení. Předpokládaná struktura evaluační zprávy dle metodiky projektu:

1. Manažerské shrnutí;
2. Stručná metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.);
3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky);
4. Doporučení.

Závěrečná evaluační zpráva bude nejprve projednána realizačním týmem MAP, který doplní doporučení a zprávu tak finalizuje. Poté proběhne připomínkování ze strany pracovních skupin. Doplněný dokument následně projedná a schválí Řídící výbor MAP. Zjištění evaluace a doporučení z nich plynoucí budou součástí závěrečné zprávy, která bude přístupná aktérům v území.



Schválil Řídící výbor MAP jako aktuální verzi platnou k 10. 5. 2023.



podpis předsedy Řídícího výboru MAP

PaedDr. Jan Eichler