



Spolufinancováno
Evropskou unií

**MS
MT**
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Tento projekt je financován z ESF+ (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP JAK (<https://opjak.cz/>).

Výzva č. 02_23_017 Akční plánování v území - MAP

Evaluační plán

MAP IV pro SO ORP DĚČÍN

V Chabařovicích, dne 25. 2. 2025

.....
Ing. Klára Rysková
Evaluátorka MAP

.....
Bc. Hana Blažková
Projektová manažerka a koordinátorka projektu



Obsah

1	Úvod	3
2	Stručné informace o hodnocené intervenci	4
	Základní informace o projektu.....	4
	Plánované cíle projektu	5
3	Cíle evaluace a evaluační kritéria	8
4	Evaluační design a metody	9
	Teorií vedená evaluace dopadů.....	9
	Metody, techniky a nástroje, jejichž využití se předpokládá v rámci evaluace.....	12
5	Základní evaluační okruhy / otázky	14
6	Cílové skupiny/klíčové aktéři v procesu evaluace	16
7	Harmonogram evaluace vč. vymezení dílčích výstupů	17
8	Diseminace zjištění, spolupráce s ŘO	19
9	Seznam zkratk	20



1 Úvod

Účelem předkládaného evaluačního plánu je představit plánovaný proces vyhodnocení aktivit projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro SO ORP Děčín (MAP IV ORP Děčín)“ zejména z hlediska účelnosti, tedy úspěšnosti v plnění cílů projektu a dosažení předpokládaného dopadu na dotčené cílové skupiny, druhotně pak i dalších vybraných evaluačních kritérií.

Projekt MAP IV ORP Děčín, jehož aktivity budou hlavním předmětem hodnocení z hlediska úspěšnosti implementace, je aktuálně realizován na území SO ORP Děčín díky finanční podpoře z Operačního programu Jan Amos Komenský (OP JAK). Navazuje na předchozí projekty MAP, které byly realizovány na území ORP Děčín v letech 2016-2023. Podstatou projektu MAP IV je tak další posílení již vzniklých partnerství, pokračování ve společném plánování, naplňování vize a dosahování cílů Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání, resp. jeho průběžně aktualizované strategické části - Strategického rámce MAP, který stanovuje cíle, priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v řešeném území, s důrazem na zlepšení kvality předškolního a základního vzdělávání v tomto regionu.

Evaluační aktivity budou v souladu s doporučením poskytovatele dotace, kterým je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) - Řídící orgán OP JAK - realizovány jako vnitřní hodnocení projektu kombinující prvky dopadové a procesní evaluace.

Předkládaný dokument vymezuje zejména základní evaluační kritéria, na která bude v průběhu procesu evaluace zaměřena pozornost, navržené metody a techniky sběru dat a jejich vyhodnocení, stanovuje hlavní evaluační okruhy a v neposlední řadě předkládá indikativní harmonogram evaluačních aktivit vč. plánovaných výstupů za jednotlivé fáze evaluační činnosti.

Zpracovatelem evaluačních výstupů bude člen realizačního týmu RT MAP, který však nezastává (a ani v předešlých fázích procesu místního akčního plánování v oblasti vzdělávání nezastával) žádnou další roli v týmu, čímž bude zabezpečena nezávislost hodnocení.



2 Stručné informace o hodnocené intervenci

Základní informace o projektu

Název projektu	Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro SO ORP Děčín
Registrační číslo projektu	CZ.02.02.04/00/23_017/0008284
Číslo a název výzvy	Výzva č. 02_23_017 Akční plánování v území - MAP
Realizátor projektu	MAS Labské skály, z.s.
Skutečné datum zahájení fyzické realizace projektu	1. 12. 2023
Datum ukončení fyzické realizace projektu	31. 12. 2025
Dotčené obce zřizující MŠ a ZŠ v SO ORP Děčín	Arnoltice, Benešov nad Ploučnicí, Česká Kamenice, Děčín, Dobkovice, Dobrná, Dolní Habartice, Heřmanov, Horní Habartice, Huntířov, Janov, Jetřichovice, Jílové, Ludvíkovice, Malá Veleň, Malšovice, Markvartice, Srbská Kamenice, Těchlovice, Valkeřice, Velká Bukovina, Verneřice
Číslo a název programu	02 Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK)
Číslo a název priority	02.02 Vzdělávání
Řídící orgán	Řídící orgán Operačního programu Jan Amos Komenský - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT)

Vymezení hlavních aktivit projektu

V rámci projektu MAP IV pro SO ORP Děčín budou realizovány 4 klíčové aktivity:

KA 1 - **Řízení projektu**

KA 2 - **Vnitřní hodnocení projektu**

KA 3 - **Rozvoj a aktualizace MAP** - bude naplněna provedením těchto povinných podaktivit:

- 3.1 Řídící výbor a organizační struktura MAP;
- 3.2 Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu;
- 3.3 Pracovní skupina pro financování;
- 3.4 Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji KK;
- 3.5 Pracovní skupina pro rovné příležitosti;
- 3.8 Místní akční plánování;
- 3.9 Spolupráce s projektem IDZ/krajem;
- 3.10 Spolupráce s IPs.

KA 4 - **Implementace akčních plánů (Implementace akčních plánů pro rok 2024 a 2025)**



Plánované cíle projektu

Stejně tak jako v předchozích projektech MAP je **hlavním cílem projektu zlepšovat kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, sdílení dobré praxe a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce.**

Jako **dílčí cíle projektu** MAP IV pak byly klíčovými aktéry stanoveny následující očekávané výsledky:

- 1) *Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání, a to zejména prostřednictvím klíčové aktivity (KA) 3 - Rozvoj a aktualizace MAP (resp. podaktivit 3.1 až 3.10).*
 - *Tento cíl by měl být naplněn zejména díky realizaci společných setkávání zástupců zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, jejichž podstatou by mělo být společné informování, sdílení dobré praxe a plánování aktivit pro společné řešení místně specifických problémů a potřeb.*
- 2) *Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA 4 – Implementace akčních plánů na r. 2024, 2025.*
 - *Tento cíl by měl být naplněn zejména díky realizaci aktivit, které se budou zaměřovat na vzdělávání a metodickou podporu pracovníků ve vzdělávání, realizaci vzdělávacích aktivit a preventivních interaktivních programů pro děti a žáky, aktivit zvyšujících motivaci dětí a žáků k vlastnímu rozvoji, apod.*
- 3) *Zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA 2 – Vnitřní hodnocení projektu.*
 - *V rámci plnění tohoto cíle bude vytvořen metodický rámec evaluace vč. časového harmonogramu realizace jednotlivých kroků hodnocení (frekvence a způsobu sběru dat a jejich vyhodnocení), který bude následně implementován. Nutným předpokladem pro úspěšnou realizaci aktivity KA 2 bude také sdílení závěrů z hodnocení a způsob jakým evaluátor ke zjištěným dospěl na evaluačně metodických setkáních s ŘO OP JAK.*
- 4) *Úspěšná a efektivní realizace projektu - prostřednictvím KA 1 – Řízení projektu.*
 - *Toho bude dosaženo zejména prostřednictvím kvalitního nastavení a provádění postupů řízení projektu tak, aby zajišťovaly efektivní a bezproblémové průběžné řízení a kontrolu realizace projektu a jejich implementaci, práci s dostupnými SW nástroji určenými pro plánování, řízení zdrojů, koordinaci a monitoring aktivit, řízení rizik, finančního plánování, pracovních setkání (porad), pro řešení dílčích problémů atd.*



Jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány?

Projekt MAP IV je zaměřen na budování a rozvoj udržitelného systému komunikace mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v území SO ORP Děčín. Partnerství v ORP Děčín je budováno od roku 2016 (MAP I) a je charakterizováno jako otevřená široká platforma spolupracujících subjektů, kteří se podílejí na realizaci projektu. Očekává se, že udržení a další prohloubení partnerství stejně jako v předešlých MAP povede ke zlepšení kvality vzdělávání, zejména v místních MŠ/ZŠ/ZUŠ, k řízenému rozvoji dalších služeb na podporu vzdělávání dětí a žáků, stejně tak k dalšímu rozvoji vzájemné inspirace a výměně zkušeností.

Jak je uvedeno v projektové žádosti, realizátor projektu MAP IV se bude dále snažit přispívat i k řešení koncepčních otázek, rozvoji a šíření nových přístupů ve vzdělávání a celoplošné podpoře škol při řešení místně specifických problémů, která bude řešena různými druhy intervencí.

Nezanedbatelným přínosem MAP by mělo v programovém období 2021-27 díky již vytvořenému a hlavně pak funkčnímu systému strategického plánování založeném na nezbytných principech partnerství to, že bude sloužit také jako důležitý podklad a efektivní nástroj pro řízení/ cílení intervencí/ výzev z Integrovaného regionální operačního programu (IROP).

Pro vyhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit bude velmi důležité sledovat implementaci vybraných aktivit (ať už přímo realizovaných nebo koordinovaných pracovníky RT MAP), které jsou definovány pro území SO ORP Děčín v Příloze č.10 Projektové žádosti a na ně navazující naplňování dílčích specifických cílů MAP.

Nositel projektu očekává, že implementace projektu přinese dotčeným cílovým skupinám zejména následující očekávané efekty:

- vedení škol a školských zařízení, zřizovatelům a pracovníkům veřejné správy:
 - navázání a další rozvoj spolupráce těchto klíčových aktérů ve vzdělávání, příležitost pro společná setkávání k vzájemným konzultacím, diskuzím a výměně zkušeností, využití dat z MAP pro střednědobé plánování v oblasti vzdělávání, existenci/pokračování platformy pro vytváření společných postupů a metodik pro řízení škol, zvýšení informovanosti o klíčových aspektech v oblasti vzdělávání týkající se dotčeného území;
- pedagogickým a nepedagogickým pracovníkům:
 - zvýšení kompetencí vedoucích ke kvalitnímu vzdělávání a rozvoji potenciálu každého žáka, dále příležitosti pro společná setkávání k vzájemným konzultacím a diskuzím, výměně zkušeností a podporu při organizaci spolupráce s kolegy a při péči o osobní prostor;
- dětem a žákům ZŠ:
 - kvalitnější vzdělávání ve školách a školských zařízeních v území, možnost zvýšení úrovně kompetencí a gramotností prostřednictvím vzdělávacích aktivit, wellbeingu, větší motivaci dětí a žáků k vlastnímu rozvoji;



- dětem a žákům z marginalizovaných skupin jako jsou např. Romové nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožení školním neúspěchem:
 - přispění k zabezpečení stejných možností využití vzdělávacích příležitostí a stejných možností pro rozvoj svého potenciálu bez ohledu na své ekonomické, kulturní, etnické, jazykové, fyzické a duševní pozadí, rodinný původ, pohlaví, genderovou identitu, sexuální orientaci, náboženské přesvědčení nebo jiné aspekty, které by mohly být diskriminující;
- rodičům dětí a žáků:
 - více informací o příležitostech pro rozvoj dětí ve škole i mimo ni, možnost zapojit se do života školy, možnost využití platformy pro otevřenou komunikaci o dalším možném rozvoji oblasti vzdělávání;
- ostatním aktérům v oblasti vzdělávání:
 - projekt přinese další příležitosti ke společnému setkávání, k vzájemným konzultacím, výměně zkušeností, spolupráci, lepší informovanosti mezi jednotlivými zařízeními působícími v oblasti vzdělávání v dotčeném území, příležitosti k rozvoji spolupráce s rodiči a podporu při organizaci spolupráce s kolegy při řešení místních specifických problémů;
- veřejnosti:
 - přístup k informacím o možnostech vzdělávání v dotčeném území, možnost zapojení se do diskuze o dalším směřování a podpoře škol a školských zařízení, které hrají často v komunitním životě obcí zásadní roli.



3 Cíle evaluace a evaluační kritéria

Cílem evaluačního procesu, který bude dále níže podrobněji rozpracován, je tedy primárně **zhodnocení dopadu projektu na relevantní cílové skupiny**, tzn. posouzení toho, zda a jaký vliv má/měla realizace projektu MAP IV ORP Děčín na jednotlivé subjekty zapojené do jeho realizace (děti a žáky, rodiče, ředitele, učitele, zřizovatele a další dotčené cílové skupiny).

Hlavním kritériem, na které bude soustředěna v rámci evaluačních aktivit pozornost, bude tedy **účelnost**. Z pohledu tohoto kritéria bude řešeno, zda a do jaké míry projekt MAP IV naplnil své primární cíle, splnil svůj účel, zda dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zda a jakých výsledků se dosáhlo a zda tyto výsledky přispěly k plánovaným účinkům/dopadům na cílové skupiny. Zároveň bude zpracovatel posuzovat, zda se postupovalo v průběhu realizace v souladu s principy MAP.

Evaluátor se v rámci evaluačních aktivit bude dále zabývat hodnocením projektu i z hlediska naplnění některých dalších evaluačních kritérií. Bude se jednat zejména o posouzení realizace projektu z pohledu relevance, přidané hodnoty EU a udržitelnosti.

Relevance

V rámci tohoto kritéria se bude věnovat zpracovatel především posouzení toho, zda jsou stanovené cíle projektu resp. celého procesu místního akčního plánování stále potřebné a platné, či zda nenastaly skutečnosti, které by je ovlivnily.

Přidaná hodnota EU

V rámci posouzení přidané hodnoty EU bude analyzováno, jakou roli hraje financování EU při financování tvorby a implementace místního akčního plánu vzdělávání – tzn., zda by se předmětný proces a související činnosti bez financování ze zdrojů EU jinak realizovat nedařilo nebo případně jen v omezené míře, později apod.

Udržitelnost

Z pohledu kritéria udržitelnosti bude posuzováno, zda jsou splněny předpoklady pro další pokračování akčního plánování v území.

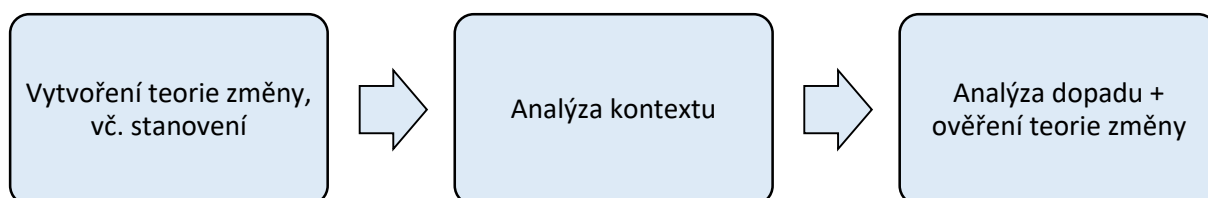


4 Evaluační design a metody

Teorií vedená evaluace dopadů

Pro realizaci hodnocení zvolil zpracovatel design odpovídající teorií vedené evaluaci dopadů (theory based impact evaluation), s prvky kvantitativního i kvalitativního výzkumu, v rámci níž bude ověřovat, zda a za jakých podmínek (při splnění jakých předpokladů) platí, že realizované aktivity a jejich výstupy přinášejí/přinesly předpokládané okamžité i dlouhodobější efekty (jinak řečeno, v rámci níž bude zpracovatel ověřovat funkčnost projektové teorie změny)¹. Stejně tak se pokusí u vybraných dílčích intervencí kvantifikovat, do jaké míry tomu tak bylo. Pokud bude potvrzeno, že logika projektu je funkční, bude možné přisuzovat příspěvek projektu dopadům a blíže usuzovat na jeho míru.

Teorií vedená evaluace sestává ze 3 hlavních fází:



1. Vytvoření teorie změny projektu

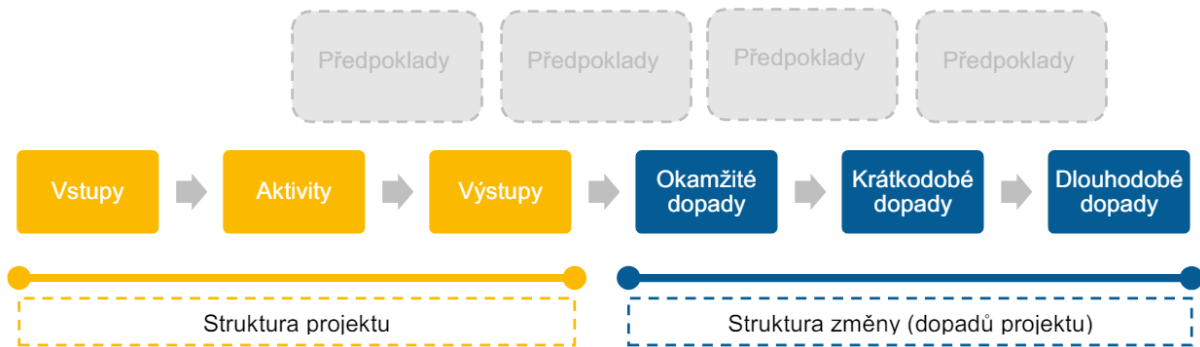
Zpracovatelem bude v rámci vstupní fáze evaluace nejprve sestavena/ověřena teorie změny projektu. Bude rozpracován a doplněn logický model projektu vypracovaný RT MAP. Výstupem tohoto kroku bude pak validovaná/doplněná teorie změny, která by měla věrně odrážet zamýšlený mechanismus působení projektu od vstupů po předpokládané dopady.

V dalším kroku evaluátor stanoví předpoklady, které bude v průběhu evaluace následně ověřovat. Předpoklady přitom představují určité podmínky, za kterých bude teorie změny projektu funkční, tedy, podmínky, za kterých projekt tzv. „bude fungovat“ (tzn. přinášet očekávané výsledky, povede k očekávaným dopadům).

¹ White, H. (2009): Theory-Based Impact Evaluation: Principles and Practice. New Delhi: International Initiative for Impact Evaluation.



Zjednodušené schéma teorie změny²



Zpracovatel bude validovat teorii změny na základě vstupního předvýzkumu, který bude zahrnovat zpravidla rozhovory s členy RT, vybranými klíčovými aktéry, desk-research podrobné projektové dokumentace, studium odborné literatury.

2. Analýza kontextu

Cílem druhé fáze, „analýzy kontextu“ teorie změny projektu, bude vymežit způsob, jakým budou ověřovány vazby mezi jednotlivými prvky teorie změny. V předchozí fázi je cílem zpracovatele ověřit, jak projekt tzv. „může a má“ fungovat. V tomto kroku bude definovat, jak lze ověřit, „zda se tak ve skutečnosti ne/dělo, proč a za jakých podmínek“. Projekt je možné charakterizovat jako funkční, pakliže vazby mezi jednotlivými prvky teorie změny lze označit za funkční, platné a podložené. Funkčnost vazeb nám přitom budou vymezovat předpoklady (nutné podmínky a východiska, za kterých při naplnění jednoho z prvků teorie změny nastává druhý).

Do teorie změny proto budou v této fázi doplněny:

- 1) Externí faktory: jevy, které stojí mimo projekt, ale ovlivňují, zda definované předpoklady budou platit, či nikoliv. Externí faktory mohou mít podobu rizik, může se jednat o kontextové faktory (socioekonomické trendy na vyšší úrovni), jednoduše řečeno o každou skutečnost, která může mít vliv na prvky projektové logiky.
- 2) Ukazatele (metriky): jedná se o ukazatele, s pomocí kterých bude zpracovatelem ověřována kauzální vazba mezi jednotlivými prvky. Metriky se mohou částečně krýt s projektovými indikátory, mohou být kvalitativní i kvantitativní povahy podle charakteru zkoumaných dopadů a vazeb. Může se jednat např. o počet účastníků čtenářských besed, kteří si nově zařídili čtenářský průkaz do knihovny.

Externí faktory bude zpracovatel analyzovat a definovat ve spolupráci s členy RT, vybranými klíčovými aktéry, experty apod. Předpoklady a ukazatele navrhované pro ověřování dopadů projektu budou zpracovatelem navrženy v Průběžné zprávě a opět konzultovány min. s členy RT.

² Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OPZ; www.esfcr.cz



3. Analýza dopadu a ověření teorie změny

Třetí fázi pak tvoří již samotné analytické ověření platnosti definovaných předpokladů, tedy ověření funkčnosti nastavené logiky projektu a tedy ověření, že projekt vede k definovaným dopadům. Tato fáze pak sestává ze třech dílčích kroků:

- 1) Základní zhodnocení funkčnosti procesů projektu – bude ověřeno, zda byl projekt realizován v souladu s plánem.
- 2) Ověření účinku projektu na cílové skupiny – s pomocí ukazatelů a metod stanovených ve 2. fázi bude zpracovatelem ověřována kauzální vazba mezi výstupy a dopady projektu (na různých úrovních). Hlavní náplň práce evaluátora v rámci této fáze hodnocení bude představovat sběr dat, jejich analýza a interpretace. Ověření účinku projektu na úrovni cílových skupin, tzn. účastníků projektových aktivit, bude provedeno, pokud to bude možné zejména porovnáním výchozí situace cílových skupin se situací po ukončení aktivit projektu.
- 3) Ověření nezamýšlených dopadů

V evaluaci je třeba postihnout také to, jaké nezamýšlené dopady (pozitivní i negativní) nastávají v důsledku realizace projektových aktivit.

Nezamýšlené efekty mohou zahrnovat obecně dvojí kategorii jevů:

- Nezamýšlené dopady projektu

Projekt může vést k dopadům, které nebyly předpokládány, na které se primárně nezaměřuje, ale jsou relevantní z hlediska situace cílové skupiny, celkových přínosů projektu apod. Zdrojem pro identifikaci nezamýšlených dopadů mohou být informace od důležitých aktérů uvnitř i vně organizace příjemce, analýza rizik projektu apod. Nezamýšlené dopady mohou být identifikovány v průběhu terénní fáze evaluace a fáze analýzy a interpretace dat. V případě identifikace budou prezentovány v závěrečné zprávě a ověřené teorii změny projektu.

- Chybné účinky

Jako „chybné účinky“ jsou označovány jevy, které mohou doprovázet realizaci projektu a jsou s ohledem na účel a cíle projektu nežádoucí. Představují riziko zejména z pohledu relevance projektu, kritéria úspěšnosti nebo přidané hodnoty EU. Jedním z takových rizik je např. tzv. „efekt mrtvé váhy“, který charakterizuje situaci, kdy by žádoucí efekty projektu nastávaly (nezanedbatelnou měrou) i bez realizace projektu.

Vzhledem ke krátkému časovému období realizace projektu a faktu, že některé z aktivit implementace vznikají/budou vznikat až z potřeby v území nebo jsou/budou nějakým způsobem modifikovány až v průběhu realizace projektu, může probíhat 2. a 3. fáze prakticky současně/s nepatrným časovým odstupem a to v rámci posuzování dílčích implementačních aktivit.



Metody, techniky a nástroje, jejichž využití se předpokládá v rámci evaluace

Evaluace bude kombinovat prvky kvalitativního i kvantitativního výzkumného šetření.

Nejčastěji využívané nástroje kvalitativního výzkumu cílových skupin, klíčových aktérů budou zejm.: přímé dotazování (polostrukturované, nestrukturované rozhovory) a skupinové diskuse (focus group). Metody kvalitativního výzkumu budou využity k odhalení a porozumění tomu, co je podstatou zkoumaného jevu, k získání nových poznatků, příp. nezbytných detailních informací o zkoumaném jevu, které by se kvantitativními metodami obtížně podchycovaly. V rámci kvalitativního výzkumu získaný vhled do situace bude pak následně využit při výzkumu kvantitativním např. pro tvorbu jednotlivých témat zpracovávaných šetření, které bude zpracovatel využívat ke sběru kvantifikovatelných dat. Konkrétní nástroje sběru dat (primárních) bude volit zpracovatel zejména podle charakteru cílové skupiny.

Mezi hlavní metody a techniky sběru dat a práce s nimi budou patřit tedy zejména následující:

Dotazníková šetření:

- předpokládá se realizace na širší skupině zainteresovaných osob;
- shromážděná data budou tříděna minimálně dle pohlaví;
- jejich realizace se předpokládá zejména u takových cílových skupin, které čítají velké množství respondentů (zejména děti a žáci, učitelé, ředitelé škol apod.);
- je plánované je provádět jako:
 - 1) průběžně realizovaná - po uskut. aktivitách pouze k tématu proběhlé aktivity;
 - 2) komplexní dotazníková šetření k více tématům;
- využívána bude nejčastěji technika CAWI dotazování (formuláře vyplňované online), popř. dotazníky v papírové podobě.

Řízené individuální hloubkové rozhovory:

- s klíčovými aktéry – mělo by se jednat zejména o osoby zapojené do procesu místního akčního plánování, zejm. členy řídicího výboru, vedoucími pracovních skupin, metodických klubů, zástupci škol apod.

Skupinové rozhovory, fokusní skupiny

- předpokládá se jako významný doplněk k metodě řízených individuálních hloubkových rozhovorů.

Skupinové diskuse s využitím tzv. "scénářů budoucnosti"

- tato metoda bude mít za cíl formou příběhu popsat možný vývoj, možný stav v budoucnosti, který může vzniknout na základě vybraných rozhodnutí, událostí apod. Více než o přesné plány budoucnosti jde o vytvoření alternativ, které mohou inspirovat ke strategickým rozhodnutím



a strategickému plánování. Scénáře popisují, co se může stát, za jakých předpokladů se to může stát a jaké to bude mít důsledky³;

- její využití se předpokládá zejména na úrovni pracovních skupin.

Desk research:

- v rámci této metody budou vyhledávána, sbírána, zpracovávána, analyzována a interpretována již existující data (informace);
- předpokládá se využití u většiny evaluačních otázek;
- evaluátor bude hledat odpovědi na evaluační otázky/podotázky podrobným studiem zejména následujících podkladů:
 - žádost o podporu projektu MAP IV vč. příloh;
 - teorie změny projektu MAP IV;
 - dokumentace MAP, konkrétně analytických podkladů, strategických rámců, implementačních částí, ročních akčních plánů 2024, 2025;
 - zápisy z ŘV, PS;
 - odborné studie související s hodnoceným tématem;
 - ad.

³více např. viz <https://www.participativnimetody.cz>



5 Základní evaluační okruhy / otázky

Jak již bylo uvedeno v kap. č. 3 EP, intervence budou evaluátorem posuzovány zejména z hlediska **účelnosti** (vztahu mezi intervencemi a jejich výsledky a dopady), **relevance** (potřebnosti a platnosti stanovených cílů), **přidané hodnoty EU** (nezbytnosti role EU při financování posuzované intervence).

Bude zodpovězeno v Průběžné zprávě:

Relevance

- 1) Je řešená intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen nebo je vlivem vnějších vlivů neřešitelný?
- 2) Jsou/budou realizovány aktivity, které mají potenciál vést ke snižování nerovnosti ve vzdělávání?⁴

Účelnost

- 3) Jak je projekt nastaven a realizován – je možné vůbec plánované cíle projektu naplnit a dosáhnout požadovaných efektů?
- 4) Za jakých předpokladů/podmínek bude projekt tzv. "fungovat" (tzn. přinášet očekávané výsledky, povede k očekávaným dopadům?)
- 5) Jaké externí faktory mohou ovlivňovat úspěšnost projektu v průběhu realizace?

Bude zodpovězeno v Závěrečné evaluační zprávě:

- 6) Do jaké míry se na území ORP podařilo naplnit cíle projektu MAP IV pro SO ORP Děčín?
- 7) Jaké byly hlavní aspekty, které v dosažení cílů projektu pomáhají/ly a které naopak efektivnímu naplňování cílů brání/ily?
- 8) Jaké silné stránky a příležitosti realizátoři vnímali a jak s nimi bylo pracováno?
- 9) Jaké slabé stránky realizátoři vnímali a jak s nimi pracovali?
- 10) Jakým překážkám/výzvám nebo hrozbám realizátoři čelili? Podařilo se je identifikovat včas?
A jaké strategie/postupy volili realizátoři pro překonání těchto výzev?
- 11) Objevily se nějaké nečekané jevy/proměnné, které měly povahu hrozeb/rizik nebo příležitostí?
Jak se je dařilo zvládat?
- 12) Do jaké míry se daří/ilo postupovat v souladu s principy MAP?
- 13) Co se díky akčnímu plánování v dotčeném území změnilo? U kterých aktivit lze vysledovat reálný dopad na cílové skupiny projektu?
- 14) Jaké žádoucí efekty projekt opravdu přinesl? Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území? Jaké konkrétní změny v chování, přístupech atd. lze vysledovat u jednotlivých cílových skupin?

⁴ MAPy realizované v rámci SC 2.4 mají povinnost věnovat zvýšenou pozornost přípravě inkluzivních opatření ve vzdělávání na úrovni obce/í se SVL/ORP/nositele MAP.



- 15) Jak velký je dopad projektu (co z efektů, které nastaly v oblasti dotčené projektem, opravdu zajistil projekt)?
- 16) Co dalšího eventuálně ovlivňovalo dopady (za jakých podmínek dopady nastávají, jaký je vliv kontextu)?
- 17) Jaké jsou nezamýšlené a další dopady u hodnocených projektů?
- 18) Co by se stalo, kdyby nebyl hodnocený projekt realizován?
- 19) Do jaké míry se na území ORP Děčín daří naplňovat hlavní i dílčí cíle aktuální verze MAP (vyhodnocení AP)?
- 20) Jaký reálný dopad na realizaci projektu mělo zapojení zástupce ASZ do struktur MAP (ŘV, PS)? Jaké konkrétní efekty plynoucí z doporučené spolupráce lze vysledovat v průběhu realizace projektu?
- 21) Byla v průběhu realizace MAP IV věnována dostatečná pozornost přípravě inkluzivních opatření ve vzdělávání a posouzení plánovaných aktivit z hlediska zásady rovného přístupu ke vzdělávání?

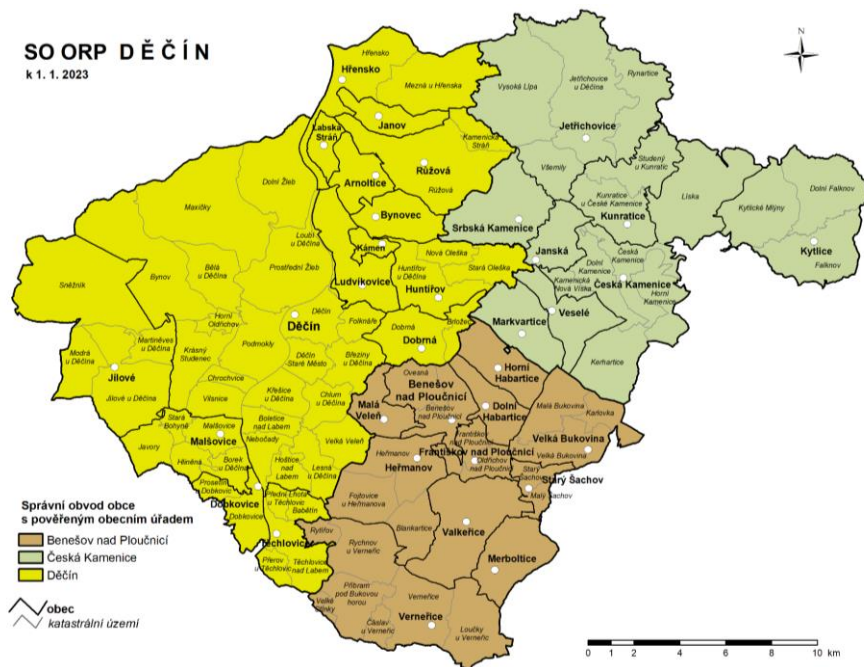
Udržitelnost:

- 22) Existují předpoklady, že budou výstupy a výsledky intervencí zachovány i po ukončení realizace intervence?
- 23) Jaký je plán udržitelnosti/pokračování MAP? Je realistický? Jaká jsou rizika tohoto plánu? Je zpracovaná vize, jak by se jim dalo předcházet?
- 24) Do jaké míry jsou vytvořena partnerství v územích funkční?
- 25) Byly v rámci MAP IV naplánovány a nastartovány aktivity a procesy související s nastavením rovných příležitostí a snížení selektivity vzdělávacího systému, které lze považovat za funkční a udržitelné?



6 Cílové skupiny/klíčové aktéři v procesu evaluace

Rozsah území, v rámci kterého je projekt realizován, představuje obrázek níže.



Zdroj: ČSÚ

Cílové skupiny evaluace jsou shodné s cílovými skupinami projektu MAP ORP Děčín a organizacemi v partnerství MAP.

Konkrétně se bude jednat o:

- zástupce vedení škol a školských zařízení, zástupce zřizovatelů;
- pedagogické a nepedagogické pracovníky škol a školských zařízení;
- pracovníky veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, působící ve vzdělávací politice (zaměstnanci obcí, kraje, NPI ČR, OHK, ÚP ČR, ASZ atd.);
- pracovníky školského poradenského zařízení – SPC;
- ostatní aktéry v oblasti vzdělávání - jedná se o pracovníky NNO, zájmového a neformálního vzdělávání, příspěvkových organizací (knihoven, muzeí, DDM, CDM);
- děti, žáky ZŠ;
- děti a žáky z marginalizovaných skupin jako jsou např. Romové, děti a žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohroženi školním neúspěchem;
- rodiče dětí a žáků/zákonní zástupci;
- široká veřejnost.

Vymezení rozsahu dotčených cílových skupin – v projektu se počítá se zapojením celkem 48 RED_IZO (65 IZO), které zřizuje 27 zřizovatelů. Předpokládá se, že se plánované aktivity implementace v rámci MAP IV dotknou min. 450 dětí a žáků ZŠ.

Podrobnosti o zapojení jednotlivých skupin do evaluačního procesu vč. předpokládané četnosti oslovení těchto skupin bude konkretizováno v Průběžné zprávě, která bude zpracována po prvním roce realizace projektu.



7 Harmonogram evaluace vč. vymezení dílčích výstupů

Evaluace bude sestávat z hlavních fází uvedených v následující tabulce, které jsou definovány vymezenými činnostmi. V tabulce je taktéž uveden předpokládaný termín realizace těchto dílčích fází, stejně tak osob zodpovědných za provedení jednotlivých fází i zpracování očekávaného výstupu.

Fáze	Popis dílčích činností	Předpokládaný termín realizace	Zodpovědná osoba/dotčené skupiny	Očekávaný výstup
Zpracování evaluačního plánu	<ul style="list-style-type: none"> - Stanovení cílů evaluace, - popis zvoleného evaluačního designu, metod, technik a nástrojů hodnocení, - stanovení hlavních evaluačních okruhů, - stručné vymezení cílových skupin, - návrh indikativního harmonogramu realizace jednotlivých činností v rámci evaluace a definování dílčích výstupů z jednotlivých fází. 	01-02/2024	Evaluátor, RT MAP	Evaluační plán
Vytvoření teorie změny projektu vč. stanovení předpokladů (validace/ doplnění logického rámce projektu)	<p>Provedení tzv. předvýzkumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - desk research projektové dokumentace, příp. další nezbytné odborné literatury, - rozhovory s pracovníky RT MAP a vybranými klíčovými aktéry, - sestavení/doplnění teorie změny (TZ) projektu, - stanovení předpokladů platnosti teorie změny, tzn. podmínek, za kterých bude TZ funkční - tzn. bude přinášet očekávané výsledky, povede k očekávaným dopadům. 	03-06/2024	Evaluátor ve spolupráci s RT MAP a dalšími vybranými klíčovými aktéry (zástupci PS ad.)	Rekonstruovaná teorie změny
Analýza kontextu	<ul style="list-style-type: none"> - Vymezení způsobu, jakým budou ověřovány vazby mezi jednotlivými prvky teorie změny - definice ukazatelů/metrik pomocí nichž bude zjišťován/měřen účinek na CS, - vymezení externích faktorů, které by mohly ovlivnit platnost definovaných předpokladů. 	03/2024 - 10/2025	Evaluátor ve spolupráci zejména s členy RT, zástupci PS, příp. dalšími vybranými klíčovými aktéry	Analýza kontextu



Stanovení baseline	<ul style="list-style-type: none"> - Analýza vstupních dat, - definování a realizace nezbytných dodatečných šetření pro zjištění chybějících vstupních dat nezbytných k úspěšnému vyhodnocení dopadů projektu. 	03/2024 - 10/2025	Evaluátor ve spolupráci zejména s analytikem MAP, příp. dalšími členy RT, šetření u vybraných cílových skupin	Vstupní data /informace k dílčím aktivitám
Rozpracování metodologické specifikace řešení evaluace projektu v Průběžné zprávě	<ul style="list-style-type: none"> - Vymezení baseline u jednotlivých dílčích aktivit, - popis výchozího stavu prostředí, - definování dílčích evaluačních otázek, - vymezení zapojení jednotlivých cílových skupin do evaluačního procesu vč. předpokládané četnosti a způsobu oslovení těchto skupin, - návrh podrobného harmonogramu jednotlivých dílčích evaluačních aktivit. - první průběžná zjištění a závěry po 1. roce realizace. 	02-03/2025	Evaluátor	Průběžná zpráva (obsahující mimo závěrů za 1. rok realizace také rekonstruovano u teorii změny, analýzu kontextu a analýzu výchozího stavu prostředí)
Příprava podkladů pro sběr dat	<ul style="list-style-type: none"> - Tvorba dotazníků, - příprava na rozhovory, skup. diskuse apod. 	03/2024 - 09/2025	Evaluátor	Připravené formuláře
Sběr dat	<ul style="list-style-type: none"> - Realizace dotazníkových šetření, rozhovorů, fokusních skupin, - průběžné vyhodnocování jednotlivých aktivit realizovaných přímo z prostředků MAP IV. 	03/2024-09/2025	Evaluátor ve spolupráci s analytikem MAP a koordinátorem aktivit	Agregované datové soubory
Samotná analýza dopadu a ověření nastavené teorie změny	<ul style="list-style-type: none"> - Základní zhodnocení funkčnosti procesů projektu, - vymezení účinků projektu na cílové skupiny, - identifikace nezamýšlených dopadů (ZZ), - analýza a interpretace shromážděných dat. 	02-03/2025 (PZ) 10-11/2025 (ZZ)	Evaluátor	Návrh průběžné zprávy Návrh závěrečné evaluační zprávy
Připomínkování návrhu/schválení závěrečné zprávy	<ul style="list-style-type: none"> - Projednání na nezbytných platformách, - schválení dokumentu. 	11-12/2025	ŘV, RT, PS	Závěrečná evaluační zpráva
Diseminace výstupů	<ul style="list-style-type: none"> - Účast na setkání se zástupci ŘO, - prezentace výstupu na vhodných platformách projektu, - zveřejnění na webových stránkách projektu. 	12/2025-01/2026	Evaluátor, RT MAP	Zveřejněná závěrečná zpráva (+ prezentace ve formě manažerského shrnutí pro ŘO OP JAK)



Průběžná Zpráva

- bude obsahovat stručný popis výchozí situace v území před intervencemi projektu, rekonstruovanou teorii změny, podrobněji rozpracovanou metodologii vč. jasně stanovených metrik/ukazatelů pro zjišťování účinků na cílové skupiny a první závěry z evaluačních šetření realizovaných v prvním roce realizace projektu, tak aby bylo možné vybraná zjištění případně ještě zohlednit v druhé polovině realizace projektu.

Závěrečná evaluační zpráva

- bude sestávat z následujících částí:
 - manažerské shrnutí (které bude zároveň podkladem pro evaluačně-metodické setkání organizované ŘO OP JAK k vyhodnocení dopadu jednotlivých projektů);
 - stručná metodologie (popis způsobu sběru dat a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost...);
 - popis situace v území před intervencemi projektu, cílů projektu (co měl projekt změnit), mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (validovanou teorií změny projektu);
 - evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky);
 - doporučení a poučení.

8 Diseminace zjištění, spolupráce s ŘO

Závěrečná evaluační zpráva bude poskytnuta členům ŘV MAP, dále bude poskytnuta ŘO OP JAK jako součást závěrečné zprávy o realizaci projektu a veřejnosti zpřístupněna na webových stránkách MAP ORP Děčín.

Evaluátor bude zároveň zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně metodických setkáních organizovaných ŘO OP JAK.

Evaluátor bude dále spolupracovat s evaluační jednotkou OP JAK na hodnocení výzvy, a to zejména prostřednictvím poskytování kontaktů na zapojené cílové skupiny a také na všechny členy RT MAP a u všech poskytovaných kontaktů zabezpečí jejich souhlas k oslovení za účelem evaluace výzvy a souhlas s poskytnutím kontaktních údajů v souladu s GDPR.



9 Seznam zkratek

ASZ	Agentura pro sociální začleňování
DDM	Dům dětí a mládeže
CDM	Centrum dětí a mládeže
IDZ	Implementace dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje
IPs	Individuální projekt systémový
KA	Klíčová aktivita
NPI ČR	Národní pedagogický institut české republiky
MAP	Místní akční plán ve vzdělávání
MAS	Místní akční skupina
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NNO	Nestátní neziskové organizace
OHK	Okresní hospodářská komora
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
ORP	Obec s rozšířenou působností
PPP	Pedagogicko-psychologická poradna
PPPUK	Pedagogicko-psychologická poradna Ústeckého kraje
PS	Pracovní skupina
RT	Realizační tým
SPC	Speciálně pedagogické centrum
SR MAP	Strategický rámec místního akčního plánu
SVČ	Středisko volného času
ÚP ČR	Úřad práce ČR
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola