



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Tento projekt je financován z ESF+ (<http://www.esfcr.cz>) prostřednictvím OP JAK (<https://opjak.cz/>).

Výzva č. 02_23_017 Akční plánování v území – MAP

Místní akční plán rozvoje vzdělávání
pro SO ORP Ústí nad Labem IV
Č. projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008147

1

ZÁVEREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA



*Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Ústí nad Labem IV
Č. projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008147*





Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obsah

| | |
|---|-----|
| 1. Manažerské shrnutí | 3 |
| 2. Metodologie | 5 |
| 3. Popis intervence | 7 |
| 4. Evaluační zjištění..... | 12 |
| 5. Závěry a doporučení | 24 |
| 6. Přílohy – Výstupy dílčích evaluačních šetření..... | 26 |
| 6.1. Inspirační den | 27 |
| 6.2. Seminář o nadání..... | 36 |
| 6.3. BADMAP týden | 42 |
| 6.4. Konzultace s ukázkou | 52 |
| 6.5. Osvětové akce | 55 |
| 6.6. Projektový den | 59 |
| 6.7. Vzdělávací akce | 83 |
| 6.8. Podpora žákovských parlamentů..... | 106 |
| 6.9. Záznam řízeného rozhovoru se zástupci realizačního týmu | 109 |
| 6.10. Záznam rozhovoru s lektory BADMAP týdnů..... | 119 |
| 6.11. Hodnocení realizace projektu MAP pro SO ORP Ústí nad Labem IV | 123 |





1. Manažerské shrnutí

Cílem Závěrečné evaluační zprávy je primárně zhodnocení vnímaného dopadu realizovaného projektu MAP pro SO ORP Ústí nad Labem IV na všechny relevantní cílové skupiny. Nad rámec hodnocení dopadu projektu se evaluace dále zaměřuje na dílčí témata účelnosti a udržitelnosti. Projekt MAP IV navazoval na předchozí projekty MAP I, II a III, realizované v území od roku 2016. Povinnost realizace a základní nastavení evaluace je definováno Pravidly pro žadatele a příjemce – specifická část, výzva Akční plánování v území – MAP. Jedná se o povinnou aktivitu 2 – Vnitřní hodnocení projektu, jejímž výstupem je dokument „Závěrečná evaluační zpráva“.

Na základě realizace průběžných evaluačních šetření lze identifikovat jasný dopad a přínos pro zapojené cílové skupiny – pracovníky ve vzdělávání, vedení škol, i děti a žáky. Dle zpětného ověřování dopadů dle teorie změny projekt přispívá v oblasti zvyšování profesních kompetencí a znalostí pedagogů, navazování kontaktů, sdílení zkušeností a dobré praxe, rozšiřování povědomí o moderních vzdělávacích metodách i např. významu wellbeingu – „dobrého bytí“. Rovněž lze identifikovat přínos v oblasti rozvoje klíčových kompetencí dětí a žáků, v oblasti rozvoje nadání a motivace k vlastním vzdělávání. Projekt posílil také spolupráci mezi školami, regionální univerzitou, kulturními institucemi a dalšími partnery v území, čímž přispěl k budování profesních sítí a vytvoření platformy pro dlouhodobé sdílení a spolupráci.

Dopad na pracovníky ve vzdělávání

Pracovníky ve vzdělávání jsou myšleny cílové skupiny vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé, pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, pracovníci školských poradenských zařízení a ostatní aktéři v oblasti vzdělávání. Vzhledem k nastavení aktivit KA4 lze největší přímý dopad projektu identifikovat u cílové skupiny pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, která má spolu s cílovou skupinou vedení škol největší počet účastníků v realizovaných aktivitách.

Projekt měl pro pracovníky ve vzdělávání výrazný profesní i osobní přínos. Účastníci získali nové znalosti, dovednosti a inspiraci pro práci se žáky, které mohli bezprostředně uplatnit ve výuce i mimo ni. Velkou hodnotu měly praktické ukázky metod – zejména při konzultacích s ukázkou a inspiračních dnech – kdy mohli pozorovat odborníky při práci s jejich dětmi (myšleno třídním kolektivem) a následně tyto postupy adaptovat do své praxe. Hlavní dopad byl identifikován v oblasti identifikace a práce s nadáním, hodnotové vzdělávání a wellbeing.

Pedagogové ocenili konkrétní aktivity pro rozvoj spolupráce ve třídním kolektivu, práci s emocemi, podporu vzájemného respektu a motivace žáků. Dopad lze identifikovat i mimo oblast rozvoje didaktických dovedností – aktivity podpořily mj. budování pozitivního školního klimatu, posílení týmové spolupráce a ochotu sdílet příklady dobré praxe napříč školami. Zástupci vedení škol navíc získali podněty pro strategické rozhodování, zavádění podpůrných opatření a zlepšování organizačních a personálních procesů. Největší dopad měly aktivity s přímým zapojením účastníků, osvětové akce





Spolufinancováno
Evropskou unií

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

zaměřené na wellbeing navíc rozšířily povědomí o významu psychické pohody žáků i pedagogů jako nedílné součásti vzdělávacího prostředí.

Dopady na děti a žáky ZŠ

Projekt měl na žáky výrazný vzdělávací a pro část žáků i motivační dopad. Prostřednictvím aktivit, jako byly inspirační dny, projektové dny a BADMAP týdny, se zapojili do prakticky orientovaných programů, které propojovaly školní učivo s reálným světem. Badatelské úkoly, experimenty, práce s odborníky z regionální univerzity a kulturních institucí či návštěvy zajímavých míst rozvíjely jejich zvědavost, kritické, analytické a logické myšlení, tvořivost, estetické cítění a sociální kompetence, jako práce v týmu.

Lekce hodnotového vzdělávání podporovaly empatii, porozumění, schopnost spolupracovat místo soutěžit a uvědomění si vlastních hodnot a hranic osobní pohody. Mnozí žáci díky aktivitám zažili úspěch, získali sebevědomí a motivaci k dalšímu učení. Konkrétní dopady na tuto cílovou skupinu se liší v rámci nastavení dílčích aktivit. Vzhledem ke své intenzitě lze největší přímý dopad identifikovat u BADMAP týdnů a to v dílčích aspektech badatelských dovedností, kompetencí k učení, komunikace a sdílení. Vzhledem k velkému počtu projektových dnů, které lze oproti BADMAP týdnů považovat vzhledem k časové dotaci za méně intenzivní, lze dopad na žáky vnímat jako více povrchní, ale v území více plošný (vzhledem k velkému počtu účastníků). Avšak i zde na základě evaluačních šetření lze u části dětí a žáků pozorovat značný dopad a zvýšení zájmu o tematické oblasti jako je udržitelný rozvoj, polytechnika, digitální a mediální gramotnost, demokratické myšlení, umění a design. Evaluace současně zmiňuje jako výrazný výstup podporu žákovské participace – zejména rozvoj žákovských parlamentů a vznik aktivní sítě koordinátorů (komunikační skupina), která funguje i nad rámec projektu a posiluje dlouhodobý dopad této oblasti v území.

Aktivity projektu poskytly žákům příležitost učit se jinak než v běžné výuce, v přímé spolupráci s odborníky z praxe a v reálných prostředích, což vedlo k hlubšímu propojení teorie s praxí a posílení jejich zájmu o vzdělávání.





2. Metodologie

Pro hodnocení projektu byly vybrány kvantitativní i kvalitativní metody evaluace. Hlavní důraz je kladen na evaluaci dopadů vycházející z teorie změny, čímž je ověřováno, zda aktivity projektu vedou k očekávaným výsledkům a předpokládaným dopadům intervence. Evaluace probíhá kontinuálně během celého trvání projektu. Díky tomu umožňuje nejen zpětně zhodnotit výsledky, ale i průběžně poskytovat podněty a doporučení pro zlepšení realizace aktivit.

Pro zajištění kvalitních odpovědí pro zodpovězení evaluačních otázek byly využity následující metody sběru dat a způsobů vyhodnocení získaných dat:

- **Desk research/rozbor dokumentace MAP** – Rozbor existující/vytvořené dokumentace MAP je základním předpokladem pro kvalitní zodpovězení většiny evaluačních otázek. Jednalo se zejména o:
 - žádost o podporu projektu MAP IV vč. příloh;
 - metodika realizace MAP – Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, výzva Akční plánování v území – MAP;
 - zápisy z dílčích jednání (z jednání realizačního týmu, pracovních skupin a Řídicího výboru);
 - záznamy, zprávy a relevantní výstupy z realizovaných aktivit;
 - zpracovaná dokumentace MAP IV;
 - dokumentace MAP z předchozího období.
- **Dotazníková šetření** – Vzhledem k rozsahu plánovaných aktivit MAP IV se jedná o primární metodu sběru informací v rámci vyhodnocení dopadů realizace aktivit na cílové skupiny projektu (především pro pracovníky ve vzdělávání a žáci ZŠ). Šetření jsou realizována prostřednictvím online formulářů i papírovou formou v návaznosti na proběhlé aktivity projektu. Získaná data jsou tříděna dle pohlaví, cílových skupin případně dalších kritérií vyplývajících z nastavení hodnocené aktivity. Pro zjištění dopadu aktivit na děti MŠ a mladší žáky ZŠ byla tato metoda v průběhu realizace doplněna dalšími reflektivními metodami. Výběr konkrétní metody byl ponechán na doprovázejícím, příp. třídním učiteli, v návaznosti na jejich zvyklosti reflexy mimoškolních aktivit v daném třídním kolektivu. Jednalo se o:
 - **komunikační kruh (doporučené pro MŠ, 1. st. ZŠ)**
 - Cílem metody je získat zpětnou vazbu od dětí na prožitek z aktivity a podpořit jejich schopnost sebevyjádření. Reflexe probíhá v kruhu, kde má každý možnost sdílet své dojmy. Výstupem je krátký text, který pedagog předá realizačnímu týmu projektu.
 - **návrh ilustrace k projektovému dnu (doporučené pro MŠ, 1. st. ZŠ)**
 - Cílem metody je nabídnout dětem prostor vyjádřit prostřednictvím ilustrace, co si z absolvované aktivity odnášejí. Reflexe probíhá ve skupinách a následně formou sdílení v kruhu. Děti ilustrují to, co je nejvíce zaujalo, a své obrázky poté představí ostatním nebo nechají bez komentáře. Výstupem je fotografie ilustrací, kterou pedagog předá s případným komentářem realizačnímu týmu projektu.



- **host v rádiu (doporučené pro 1. st. ZŠ, 2 st. ZŠ);**
 - Cílem metody je zprostředkovat reflexi zážitku z projektového dne formou rozhovoru a rozvíjet komunikační dovednosti žáků. Aktivita probíhá ve dvojicích, kde jeden žák zaujímá roli moderátora a druhý roli hosta v rádiu. Rozhovor si žáci vedou samostatně, v závěru pak moderátor shrne, co si jeho host z projektového dne odnesl. Výstupem je audio nebo videozáznam, který pedagog předá realizačnímu týmu projektu.
- **společná kresba plakátu na projektový den (doporučené pro 1. st ZŠ, 2. st. ZŠ);**
 - Cílem metody je podpořit týmovou spolupráci žáků a nabídnout jim prostor vizuálně zpracovat hlavní myšlenky a dojmy z projektového dne. Žáci pracují v menších skupinách, ve kterých společně vytvářejí plakát k danému tématu. Obsah i výtvarné pojetí plakátu je na dohodě skupiny – může obsahovat konkrétní činnosti, klíčový motiv nebo pouze výtvarně pojatý nápis. Před samotnou tvorbou je vhodné provést krátký společný brainstorming, který žákům pomůže zamyslet se nad možným obsahem a formou. Na závěr mohou skupiny své plakáty vzájemně prezentovat nebo spojit své nápady do jednoho společného návrhu. Výstupem je fotografie vytvořeného plakátu/plakátů, kterou pedagog předá realizačnímu týmu projektu.
- **krátká esej – dokončování vět (doporučeno 2. st ZŠ).**
 - Cílem metody je podpořit individuální reflexi žáků prostřednictvím práce s nedokončenými větami, které jim pomáhají pojmenovat osobní prožitek z projektového dne. Žáci pracují ve dvojicích nebo menších skupinách, kde si společně přečtou předtiskuté věty a každý je samostatně doplní podle vlastního vnímání. Tato aktivita rozvíjí schopnost formulovat myšlenky, pocity a překvapení spojená s danou zkušeností. Výstupem je fotografie nebo sken vytvořených prací, případně výběr z nich, který pedagog předá realizačnímu týmu projektu.
- **Řízené rozhovory** – Budou realizovány s klíčovými aktéry projektu MAP. Jedná se např. o projektového manažera MAP, koordinátora aktivit, vedoucí pracovník BADMAP týdnů apod. V případě potřeby budou realizovány další individuální/skupinové rozhovory s dalšími členy realizačního týmu, pracovních skupin projektu MAP (zde je možná realizace formou workshopu v rámci jednání PS). – plánováno dle harmonogramu 09-10/2025.
- **Expertní vyhodnocení** – Hlavní metodou zpracování a interpretace dat je expertní vyhodnocení prováděné evaluátorem projektu. Tato metoda zahrnuje odbornou analýzu získaných kvalitativních a kvantitativních podkladů, jejich porovnání s cíli projektu a ověření souladnosti s projektovou teorií změny. Evaluátor při vyhodnocování zohledňuje jak kontext realizace, tak případné limity v datech a metodách sběru. Cílem je formulovat závěry a doporučení, která jsou podložena odborným úsudkem a relevantními daty, a která přispívají k celkovému zhodnocení dopadů i k optimalizaci dalšího postupu projektu.

Limitem evaluace je zejména rozdílná návratnost dotazníkových šetření napříč aktivitami a skutečnost, že dopady jsou hodnoceny převážně percepčně (sebehodnocení účastníků) bez dlouhodobého sledování. V tomto případě je rovněž obtížné jednoznačně oddělit vliv projektu MAP od dalších probíhajících intervencí v území. Z těchto důvodů jsou závěry interpretovány především jako vnímané dopady a přínosy cílových skupin.



3. Popis intervence

Předmětem hodnocení jsou dílčí aktivity projektu MAP pro SO ORP Ústí nad Labem IV. MAP je produktem spolupráce partnerů v území, stanovuje priority a jednotlivé kroky nutné k dosažení cílů vzdělávací politiky v území na základě místní potřeby a naléhavosti, lokálních přínosů a podloženosti reálnými daty a analýzami z území (evidence-based); zahrnuje oblasti předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání.

Hlavním cílem projektu je zlepšovat kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, sdílení dobré praxe a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce.

Dílčí cíle projektu MAP IV jsou pravidly a metodikou projektu definovány následovně:

- prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání (prostřednictvím Aktivity 3 – Rozvoj a aktualizace MAP);
- zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území (prostřednictvím Aktivity 4 – Implementace akčních plánů);
- zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny (prostřednictvím Aktivity 2 – Vnitřní hodnocení projektu).

Hlavním přínosem realizace projektu MAP je budování a rozvoj udržitelného systému komunikace mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v území. Vzniklá partnerství napomáhají zkvalitňování vzdělávání zejména v místních mateřských a základních školách, ale také k řízenému rozvoji dalších služeb na podporu vzdělávání dětí a mládeže.

V projektu MAP IV jsou definovány následující cílové skupiny:

- vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé,
- pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci,
- pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou,
- pracovníci školských poradenských zařízení,
- ostatní aktéři v oblasti vzdělávání,
- rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci),
- děti, žáci ZŠ,
- široká veřejnost.

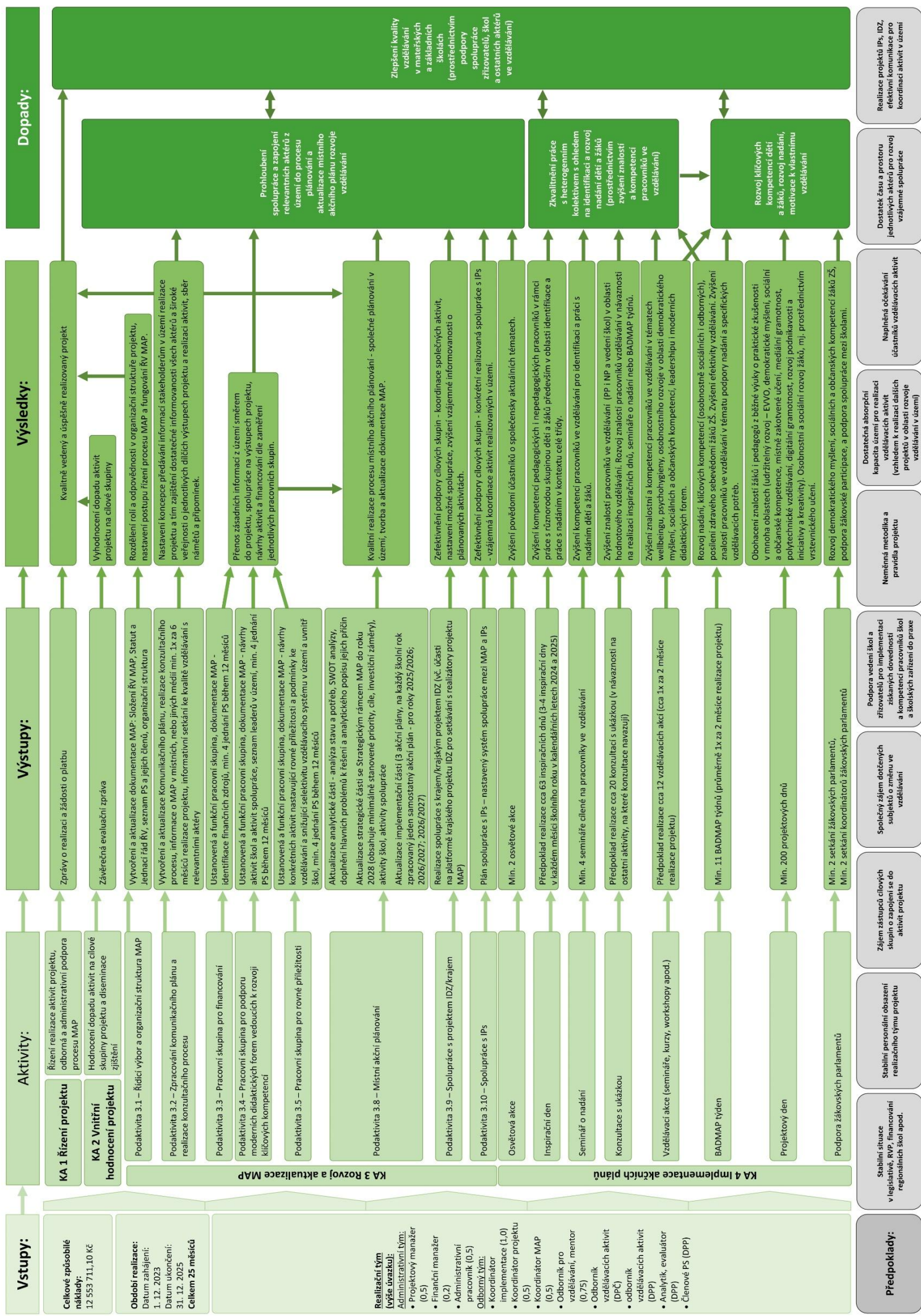


Základní informace o projektu:

| | |
|--|---|
| Název projektu | Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Ústí nad Labem IV |
| Registrační číslo projektu | Č. projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008147 |
| Číslo a název výzvy | Výzva č. 02_23_017 Akční plánování v území - MAP |
| Realizátor projektu | MAS Labské skály, z.s. |
| Skutečné datum zahájení fyzické realizace projektu | 1. 12. 2023 |
| Datum ukončení fyzické realizace projektu | 31. 12. 2025 |
| Obce, v jejichž katastru se nacházejí MŠ, ZŠ a ZUŠ | Dolní Zálezly, Chabařovice, Chlumec, Libouchec, Malé Březno, Malečov, Petrovice, Povrly, Řehlovice, Telnice, Tisá, Trmice, Ústí nad Labem, Velké Březno, Velké Chvojno (pozn. celkem se v SO ORP Ústí nad Labem nachází 86 MŠ, ZŠ a ZUŠ) |
| Číslo a název programu | 02 – Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK) |
| Číslo a název priority | 02.02 – Vzdělávání |
| Čísla a názvy specifických cílů | 02.02.02 – Zvýšit kvalitu, inkluzivitu a účinnost systémů vzdělávání a odborné přípravy a jejich relevantnosti pro trh práce, mimo jiné i uznáváním výsledků neformálního a informálního učení, s cílem podpořit získávání klíčových kompetencí včetně podnikatelských a digitálních dovedností, a prosazováním zavádění duálních systémů odborné přípravy a učňovské přípravy. 02.02.03 – Prosazovat rovný přístup ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě a jejich úspěšnému ukončení, a to zejména v případě znevýhodněných skupin, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělávání a odborné vzdělávání a přípravu až po terciární úroveň, jakož i vzdělávání a studium dospělých, včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny a přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením. |
| Řídící orgán | Řídící orgán Operačního programu Jan Amos Komenský - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) |

Projekt MAP IV byl pro účely evaluace rozveden dle teorie změny do logického rámce, který znázorňuje proces realizace MAP vůči předpokládaným výsledkům a dopadům, viz následující strana.



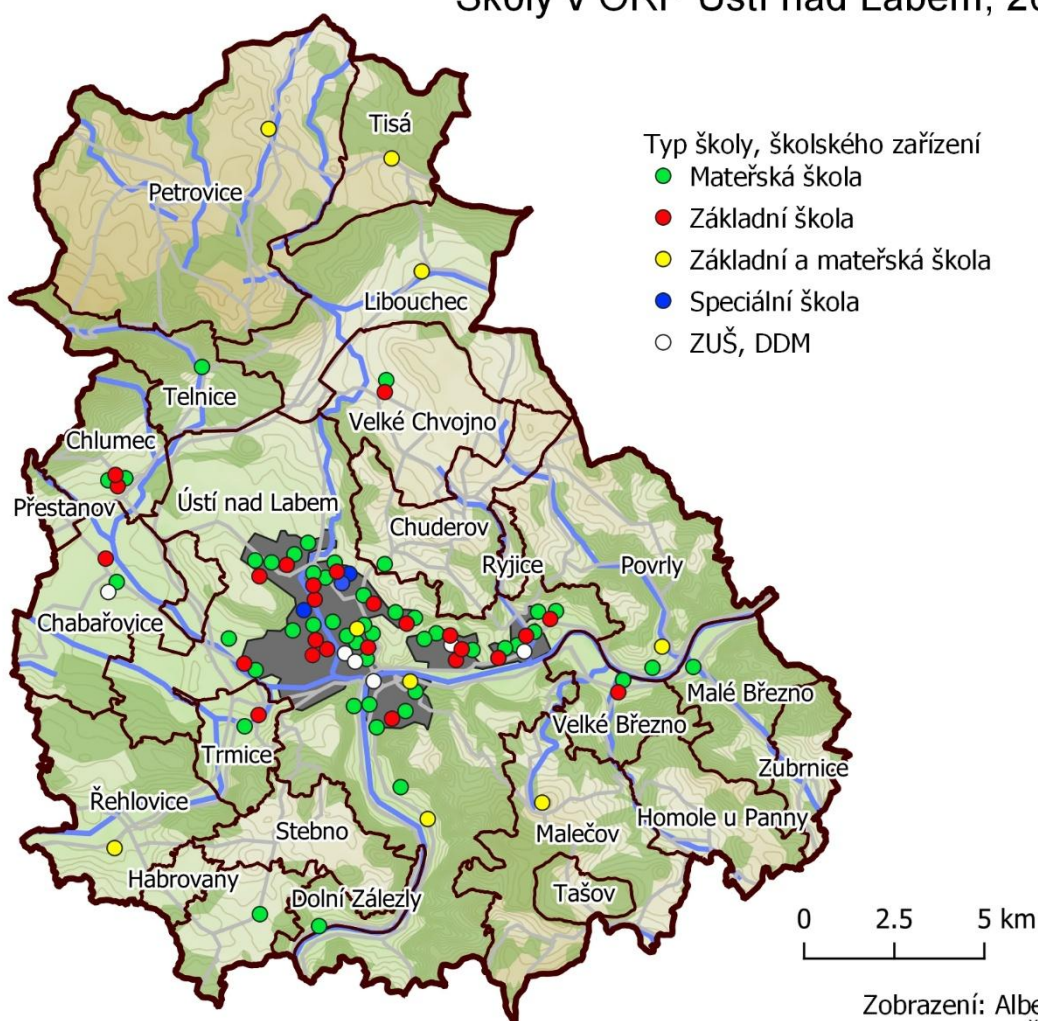




Popis situace v území před zahájením intervence

Školství v ORP Ústí nad Labem se vyznačuje výraznou různorodostí škol podle lokality, úzce související se sociálním složením obyvatel. V území se nachází několik sociálně vyloučených lokalit s nadprůměrným podílem romského obyvatelstva, jejichž děti docházejí do spádových MŠ a ZŠ, což významně ovlivňuje složení tříd a vzdělávací potřeby těchto škol. V době zahájení intervence v ORP působilo 35 základních škol, 56 mateřských škol (z toho 9 sloučených organizací ZŠ a MŠ), a dále 5 ZUŠ; součástí sítě jsou i soukromé školy, krajské organizace a jedna křesťanská ZŠ.

Školy v ORP Ústí nad Labem, 2023



V ORP Ústí nad Labem školy dlouhodobě zatěžuje zejména vysoká administrativa a duplicity vykazování, které ubírají čas na vedení lidí, podporu klimatu školy i spolupráci a plánování (v MŠ výrazněji kvůli kumulaci rolí ředitelek). Přetrvává také podfinancovaná a nerovnoměrně modernizovaná infrastruktura, složitá dotační agenda a závislost na zřizovateli, spolu s nedostatkem odborných kapacit (IT, školní psychologové, sociální pedagogové, supervize). V učení je klíčovým problémem nízká čtenářská



gramotnost a s tím související potíže v matematice a kritickém myšlení; slabší je i podpora přírodovědných a technických oborů a propojení škol s firmami. Rodiče častěji poptávají respektující a rozvojový přístup, individuální práci (včetně nadaných), zatímco alternativní nabídka je omezená a často jen soukromá. Území zároveň provází sociální znevýhodnění, rizikové chování a oslabená důvěra mezi rodiči a školami (zejména ve vyloučených lokalitách), kde se jako účinná ukazuje role sociálního pedagoga. V předškolním vzdělávání chybí včasná diagnostika a efektivní spolupráce MŠ–rodiče–pediatři–poradenská zařízení. Potřebná je i hlubší spolupráce škol napříč stupni kvůli přechodům a kariérovému poradenství. Pandemie Covid-19 prohloubila nerovnosti kvůli rozdílům v digitálních kompetencích a vybavení, měla negativní dopady na zdraví části dětí, ale u některých přinesla i zlepšení díky vhodnějšímu režimu distanční výuky. Analýza hlavních problémů k řešení MAP z roku 2023 shrnuje hlavní problémy k řešení v následující tabulce (pořadí od nejzávažnějšího problému k nejméně závažnému problému).

| Pořadí | Název/popis problému |
|--------|--|
| 1 | Vysoké administrativní zatížení vedení školy, absence podpory ředitelů. |
| 2 | Problematická práce s nadanými dětmi a žáky/nedostatek času a možností. |
| 3 | Nárůst počtu dětí s rizikovými projevy v chování a s psychiatrickými diagnózami. |
| 4 | Vysoké administrativní zatížení pedagogických pracovníků (mimo jiné v souvislosti s implementací inkluzivního vzdělávání). |
| 5 | Riziko syndromu vyhoření u pedagogů a vedoucích pracovníků, nedostatečný osobnostní rozvoj. |
| 6 | Nedostatečné sdílení dobré praxe, nedostatečné využití dobré praxe. |
| 7 | Nedostatečný rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti u dětí a žáků. |
| 8 | Přetrvávající nesystémovost a dlouhodobost strategických cílů a hodnot vzdělávání, lpění na memorování, nedostatečná snaha systému o osobnostní rozvoj a podpora v hledání a rozvoji kompetencí dětí. |
| 9 | Problematická individualita přístupu (časové a personální důvody). |
| 10 | Nezájem některých rodičů o rozvoj svého dítěte (rodiče dětem nečtou, nechodí na šetření apod.), problematická spolupráce s některými rodiči, neshody rodičů s pedagogy a vedením škol, špatná informovanost této cílové skupiny. |
| 11 | Absence prostor pro rozvoj školy (odborné učebny, kmenové učebny apod.). |
| 12 | Nezájem žáků o vlastní vzdělání. |
| 13 | Některé školy nejsou bezbariérové. |
| 14 | Nedostatek aktivit a přístupů (způsobů výuky) podněcujících využívání vlastní iniciativy a kreativního potenciálu dětí a žáků. |
| 15 | Nízká míra spolupráce škol a dalších aktérů. |
| 16 | Nedostatečný rozvoj sociálních a občanských dovedností/kompetencí. |
| 17 | Nedostatečné personální zajištění (pedagogové i nepedagogové). |
| 18 | Nedostatečná efektivita diagnostiky dětí a neefektivita podpůrných opatření |
| 19 | Špatný stav infrastruktury některých škol/školních budov a dalších prostor. |
| 20 | Nedostatečná podpora přírodovědných a technických oborů. |
| 21 | Absence včasné diagnostiky potíží dítěte v oblasti předškolního vzdělávání. |
| 22 | Nedostatečné kompetence pedagogických i nepedagogických pracovníků (kvalifikovanost a know-how), vč. kariérových poradců. |
| 23 | Zastaralé pomůcky a vybavení, nedostatek materiálu, pomalá obnova technologií. |
| 24 | Chybějící finance na exkurze a další aktivity s ohledem na rovné příležitosti. |
| 25 | Není zajištěna výuka českého jazyka pro cizince. |



4. Evaluační zjištění

Hlavním cílem vnitřního hodnocení bylo zhodnocení dopadu realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny. Nad rámec hodnocení dopadu projektu se evaluace dále zaměřila na dílčí témata účelnosti a udržitelnosti. Jednotlivá témata jsou rozvedena do konkrétních evaluačních otázek. V rámci zpracování odpovědí na evaluační otázky byla identifikována provázanost dílčích témat a vnímaných dopadů v hodnocených oblastech.

Odpovědi respondentů byly při zpracování dat dle metodiky mj. tříděny podle pohlaví (muži/ženy). Následné porovnání výsledků mezi skupinami neprokázalo žádné věcně ani statisticky významné rozdíly v hodnocení jednotlivých položek; pohlaví se tedy v rámci dostupných dat neukázalo jako faktor, který by odpovědi respondentů systematicky ovlivňoval. Zastoupení respondentů dle pohlaví je v souladu se složením pracovníků v předškolním a základním vzdělávání (převažují ženy). U odpovědí získaných od žáků je poměr dívek a chlapců vyrovnanější.

Následující evaluační zjištění jsou formulována dle struktury definované Evaluačním plánem:

1. Účelnost:

1.1. Podařilo se naplnit stanovené cíle MAP?

- Přispěla realizace MAP ke zkvalitňování vzdělávání v území?
- Přispěla realizace MAP k budování a rozvoji spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání?
- Jak se dařilo plnit dílčí cíle MAP?

1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

- Jaké silné stránky (identifikované v rámci SWOT-3 analýz) byly využity/pomohly k dosažení cílů MAP?
- Jaké slabé stránky (identifikované v rámci SWOT-3 analýz) bránili dosažení cílů MAP? Jak s nimi bylo případně pracováno?
- Jakým hrozbám realizace projektu čelila? Nastalo některé riziko identifikované v rámci analýzy rizik? Pokud ano, jak ovlivnilo plnění cílů MAP?

2. Dopady:

2.1. Co akční plánování v území změnilo?

- Jak velký dopad měly realizované aktivity do území?
- Jak velký dopad měly realizované aktivity na podporu partnerství?
- Měly realizované aktivity i nějaké původně nezamýšlené dopady?

2.2. Jaký dopad měla realizace aktivit projektu na cílové skupiny?

- U kterých aktivit lze vysledovat reálný dopad na cílové skupiny projektu?
- Jaký přínos měla realizace aktivit pro jednotlivé cílové skupiny?

3. Udržitelnost:

3.1. Je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat?

- Jaká partnerství a spolupráce byly v průběhu projektu MAP prohloubeny, navázány?
- Do jaké míry jsou vytvořena partnerství v územích funkční?
- Vyvinul se MAP v něco, co aktéři ve vzdělávání vůbec chtějí udržet, v čem chtějí pokračovat?
- Které výstupy a výsledky MAP budou zachovány i po ukončení realizace intervence?

3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?

- Jaký je plán udržitelnosti MAP?
- Jaká jsou rizika plánu udržitelnosti MAP?
- Jak bude předcházeno rizikům plánu udržitelnosti MAP?





1. Účelnost:

1.1. Podařilo se naplnit stanovené cíle MAP?

- Hlavní cíl projektu je aktéry v území hodnocen jako splněný, dílčí cíle byly naplňovány prostřednictvím širokého spektra aktivit s přímým dopadem na školy, pedagogy i žáky. Přestože realizaci částečně omezovaly kapacitní a administrativní faktory, tyto překážky neohrožily naplnění hlavního ani dílčích cílů MAP.
- Naplnění cílů bylo potvrzeno také skrze realizaci a hodnocení konkrétních aktivit, které měly přímý dopad na cílové skupiny.
- **Přispěla realizace MAP ke zkvalitňování vzdělávání v území?**
 - Ano, realizace MAP IV prokazatelně přispěla ke zkvalitňování vzdělávání v území, a to jak na úrovni pedagogů, vedení škol, tak i v oblasti rozvoje žáků a spolupráce mezi aktéry. Zpětná vazba od zapojených škol a partnerů potvrzuje, že projekt měl reálný dopad na každodenní vzdělávací praxi a podporoval zavádění nových metod, přístupů i témat do výuky.
 - Ke zkvalitnění vzdělávání přispěly zejména tyto oblasti:
 - 1) profesní rozvoj pedagogů a vedení škol, prostřednictvím vzdělávacích kurzů, konzultací a sdílení dobré praxe, které byly hodnoceny jako odborně kvalitní, inspirativní a prakticky využitelné;
 - 2) rozvoj klíčových kompetencí žáků, především díky projektovým dnům a BADMAP týdnům, které podporovaly badatelské, sociální i občanské kompetence;
 - 3) zlepšení školního klimatu;
 - 4) posílení systémové podpory škol, tedy lepší dostupnost inspirace, sdílení zkušeností a společného řešení problémů napříč územím.
 - Aktéři v šetření zároveň opakovaně uváděli, že bez realizace MAP by se kvalita vzdělávání v území rozvíjela pomaleji, případně by došlo ke stagnaci, a to zejména v oblasti spolupráce a vzájemné podpory pedagogů.
- **Přispěla realizace MAP k budování a rozvoji spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání?**
 - Realizace projektu MAP IV významně přispěla k budování a rozvoji spolupráce mezi zřizovateli, školami a dalšími aktéry vzdělávání v území. Projekt se v tomto směru stal stabilní platformou, která umožnila komunikaci mezi jednotlivými subjekty, ale také koordinované plánování a sdílení informací, jež byly dříve dostupné spíše nahodile. MAP vytvořil prostředí, v němž se daří propojovat školy s dalšími organizacemi – univerzitou, kulturními institucemi, volnočasovými centry, neziskovými organizacemi či odbornými pracovišti – a tato síť spolupráce se během realizace projektu dále prohlubovala.
 - Podstatnou roli v rozvoji spolupráce sehrály pracovní skupiny a Řídicí výbor, které fungovaly jako pravidelná setkání aktérů a zřizovatelů nad společnými tématy. Dále zástupci škol opakovaně uváděli, že díky MAP mají přístup k informacím o možnostech vzdělávání, o financování i o nabízených programech v regionu, což jim výrazně usnadňuje orientaci a zefektivňuje plánování rozvojových aktivit.



- Pozitivně se projevila také posílená komunikace se zřizovateli, kteří získali lepší přehled o potřebách škol a mohli na ně cíleně reagovat (především v případě většinového zřizovatele – města Ústí nad Labem). Tuto spolupráci dále podpořily společné akce, semináře, pracovní setkání i výjezdní vzdělávání, která posilovala vzájemnou důvěru a umožnila zapojit nové aktéry.
- **Jak se dařilo plnit dílčí cíle MAP?**
 - Dílčí cíle MAP IV, navázané na realizaci klíčových aktivit KA 2, KA 3 a KA 4, se dařilo v průběhu projektu naplňovat úspěšně.
 - Cíl projektu č. 1 – prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů do plánování prostřednictvím KA 3 (Aktivity 3.1–3.10) se dařilo plnit. Projekt navázal pozitivní výsledky předchozích projektů MAP I, II a III a dále rozvíjel síť spolupráce mezi školami, zřizovateli a dalšími aktéry vzdělávání. Díky fungování pracovních skupin i Řídícího výboru se dařilo k aktivnímu zapojení aktérů do aktualizace MAP. Projekt měl v území vysoké povědomí a většina škol i partnerů byla s jeho činnostmi dobře obeznámena. Dílčí výstupy aktivit 3.1-3.10 se dařilo plnit. Jako jediný výraznější limit se opakovaně objevovala časová vytíženost pedagogů, nikoli nezáměr o spolupráci.
 - Cíl projektu č. 2 – zkvalitnění vzdělávání prostřednictvím KA 4 (Implementace akčních plánů) se dařilo naplňovat především skrze vzdělávací aktivity pro pedagogy, vedení škol i žáky. Kurzy, semináře, konzultace a další podpůrné aktivity byly hodnoceny jako odborně kvalitní, prakticky využitelné a přínosné pro každodenní pedagogickou praxi. Projektové dny, BADMAP týdny a další aktivity pro žáky podporovaly rozvoj klíčových kompetencí a byly školami i žáky přijímány velmi pozitivně. Tento dílčí cíl tak byl naplňován kontinuálně po celou dobu realizace projektu.
 - Cíl projektu č. 3 – zhodnocení dopadu realizovaných aktivit prostřednictvím KA 2 (Vnitřní hodnocení projektu) byl naplňován systematicky prostřednictvím průběžného sběru zpětné vazby od zapojených aktérů, škol, pedagogů i žáků. Hodnocení probíhalo pomocí dotazníkových šetření, evaluačních nástrojů a doporučení od realizátorů jednotlivých aktivit. Průběžné výsledky a získaná zpětná vazba byla dále využívána pro zkvalitňování realizace aktivit.

1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

- Dosažení dílčích cílů MAP IV bylo ovlivňováno kombinací faktorů, přičemž v celkovém výsledku převažovaly ty, které realizaci projektu spíše napomáhaly. Mezi klíčové podpůrné prvky patřila především stabilita a odborná kapacita realizačního týmu, dobrá znalost místního prostředí a dlouhodobě budované vztahy se školami a dalšími aktéry. Významnou roli sehrála také otevřenost většiny škol ke spolupráci, jejich ochota zapojovat se do aktivit MAP a aktivně se podílet na společném plánování. Pozitivním faktorem byla rovněž spolupráce s klíčovými partnery, zejména se zřizovateli, univerzitou, kulturními institucemi a dalšími organizacemi v území, která umožňovala realizovat pestré a smysluplné aktivity pro pedagogy i žáky. Cílům výrazně pomáhalo i to, že projekt měl v území postupně vysokou míru povědomí a důvěry, což usnadňovalo jeho přijímání a další rozvoj.



- Na druhé straně se v průběhu realizace objevovaly také faktory, které naplňování cílů částečně komplikovaly. Nejčastěji byla zmiňována časová vytíženost pedagogických pracovníků a vedení škol, která místy omezovala jejich možnost zapojovat se do aktivit v širším rozsahu. Určité zpomalení realizace přinášela také administrativní náročnost projektu a metodické nejasnosti pravidel a metodiky projektu, které zvyšovaly zátěž realizačního týmu.
- Tyto překážky však neměly zásadní negativní dopad na celkovou úspěšnost projektu.
- **Jaké silné stránky (identifikované v rámci SWOT-3 analýz) byly využity/pomohly k dosažení cílů MAP?**
 - K naplňování cílů MAP IV významně přispěly především silné stránky v oblasti pedagogické práce, spolupráce a otevřenosti ke změnám. Projekt mohl stavět na již existující ochotě škol využívat moderní vzdělávací metody, podporovat rozvoj klíčových kompetencí žáků a pracovat s pestrou škálou didaktických přístupů. Významnou oporou byla rovněž navázaná spolupráce v území, která umožňovala realizovat společné aktivity. Pozitivní roli sehrála také aktivita, kreativita a profesní nasazení části pedagogických pracovníků, kteří byli ochotni zavádět nové metody do výuky a stát se přirozenými nositeli změn. Důležitým stabilizačním prvkem byla rovněž samotná existence a fungování platformy MAP, jež dlouhodobě vytváří prostor pro setkávání, sdílení informací a společné plánování. Tyto silné stránky se průběžně potvrzovaly i v dalších částech evaluace a tvořily jeden z klíčových předpokladů úspěšné realizace projektu.
 - Kompletní přehled silných stránek, které se podle SWOT-3 analýz přímo promítly do plnění cílů MAP IV, je uveden v přílohách evaluační zprávy (záznam z řízeného rozhovoru s RT MAP).
- **Jaké slabé stránky (identifikované v rámci SWOT-3 analýz) bránili dosažení cílů MAP? Jak s nimi bylo případně pracováno?**
 - Plnění cílů MAP IV bylo v průběhu realizace částečně limitováno/brzděno několika slabými stránkami. Jednalo se především o nerovnoměrnou míru připravenosti pedagogických pracovníků na práci s heterogenními třídami, rozdílnou úroveň klíčových pedagogických a manažerských kompetencí a celkovou vysokou zátěž škol spojenou s administrativou a personálními kapacitami.
 - Další slabší oblastí byla omezená kapacita části škol systematicky pracovat s nadanými žáky, se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a se žáky se zvyšující se mírou podpůrných opatření, a to i v důsledku nedostatku odborných pracovníků a návazných služeb, nutno podotknout, že právě téma identifikace a práce s nadáním bylo jedno z nosných témat projektu MAP IV a přispět tak k řešení této slabé stránky vzdělávání v území. V některých případech se projevovala také únava pedagogů, obavy ze změn a nižší ochota části sborů zapojovat se do dalšího vzdělávání.
 - Na značnou část těchto slabých stránek však projekt MAP IV aktivně reagoval a svými aktivitami k jejich zmírnění reálně přispíval. Mimo již zmíněné téma nadání se jednalo zejména o podporu pedagogických kompetencí, managementu třídních kolektivů, práci s klimatem tříd, rozvoj wellbeingu, podpora vedení škol i vytváření bezpečného prostoru pro



sdílení zkušeností mezi školami. MAP tak nepůsobil pouze jako realizátor jednotlivých aktivit, ale také jako stabilizační, podpůrný a rozvojový prvek v prostředí, které je dlouhodobě vystaveno vysokým nárokům a změnám. Přesto zůstává část identifikovaných slabých stránek systémového charakteru a jejich úplné odstranění přesahuje možnosti realizace projektu MAP.

- Kompletní přehled slabých stránek identifikovaných ve SWOT-3 analýzách, které brzdily dosahování cílů MAP, je uveden v přílohách evaluační zprávy (záznam z řízeného rozhovoru s RT MAP).
- **Jakým hrozbám realizace projektu čelila? Nastalo některé riziko identifikované v rámci analýzy rizik? Pokud ano, jak ovlivnilo plnění cílů MAP?**
 - V rámci přípravy projektu MAP IV byly v rámci analýzy rizik identifikovány potenciální hrozby, které by mohly negativně ovlivnit plnění cílů projektu. Z těchto rizik se v reálné realizaci významně projevil pouze jeden faktor, a to riziko krácení finančních prostředků, ke kterému však došlo pouze v malé míře a nemělo zásadní negativní dopad na naplňování cílů MAP. Realizačnímu týmu se podařilo na tuto situaci pružně reagovat a zachovat plánovaný rozsah klíčových aktivit.
 - Ostatní identifikované hrozby se v průběhu realizace projektu nenaplnily, případně se je dařilo průběžně eliminovat díky aktivní práci realizačního týmu a pravidelné komunikaci s partnery. Významnou roli sehrála také stabilita partnerství v území a vysoká míra spolupráce zapojených subjektů, které přispívaly k tomu, že případné problémy byly řešeny včas.
 - Celkově lze konstatovat, že projekt MAP IV v oblasti rizik a hrozeb probíhal v relativně stabilních podmínkách a žádná z identifikovaných hrozeb neohrozila naplnění hlavního ani dílčích cílů projektu.

2. Dopady:

2.1. Co akční plánování v území změnilo?

- Akční plánování v rámci MAP IV přineslo do území významnou změnu především v oblasti koordinace společného směřování rozvoje vzdělávání na regionální úrovni. Zatímco dříve byly mnohé aktivity škol a institucí realizovány spíše izolovaně, díky MAP došlo k jejich většímu provázání, vzájemnému informování a cílenějšímu plánování. Aktéři v území získali společný prostor pro definování priorit, sdílení potřeb a hledání konkrétních řešení, což vedlo ke zvýšení přehlednosti a srozumitelnosti rozvojových kroků. Nutno však doplnit, že tento dopad nelze přisoudit samotnému projektu MAP IV, jedná se o postupně budovaný efekt projektů MAP I až MAP IV v SO ORP Ústí nad Labem.
- Akční plánování přineslo větší návaznost mezi identifikovanými potřebami území a konkrétními aktivitami realizovanými v rámci projektu. Školy i partneři vnímali, proč jsou určité aktivity realizovány, na jaké problémy reagují a jaký mají smysl v dlouhodobém rozvoji regionu. To posílilo motivaci k zapojení a zvýšilo i využitelnost výstupů projektu v praxi.



- Zároveň se však ukázalo, že akční plánování je silně závislé na existenci koordinačního prvku, kterým byl právě MAP. Bez této podpory by systematické společné plánování v území bylo velmi obtížně udržitelné, což aktéři vnímají jako důležité téma do budoucna, viz téma udržitelnosti.
- **Jak velký dopad měly realizované aktivity do území?**
 - Realizované aktivity MAP IV měly na území výrazný a široce vnímaný dopad, a to jak v rovině pedagogické praxe, podpory žáků, tak v oblasti spolupráce a rozvoje vzdělávacího systému. Z výsledků dotazníkového šetření a rozhovorů vyplývá, že školy a další aktéři hodnotili přínos aktivit převážně jako velmi vysoký, negativní hodnocení se v těchto šetřeních prakticky nevyskytovalo. Lze soudit, že projekt dokázal nabídnout obsah, který byl pro území relevantní, využitelný a reflektoval skutečné potřeby škol.
 - Dopad aktivit byl patrný zejména mezi pracovníky ve vzdělávání – posilování profesních kompetencí pedagogů a vedení škol, podpora moderních didaktických přístupů, sdílení zkušeností mezi školami. Projekt prostřednictvím zvyšování kompetencí pracovníků ve vzdělávání, i v oblasti otevřenosti ke spolupráci, přispěl ke zkvalitnění vzdělávání v území.
 - Významný dopad měly i aktivity zaměřené na žáky, včetně projektových dnů, tematických programů nebo BADMAP týdnů. Tyto aktivity podpořily rozvoj klíčových kompetencí, zvýšily motivaci žáků a propojily je se světem vědy, kultury či techniky. Z evaluací vyplývá, že žáci oceňovali možnost učit se zážitkovou formou, pracovat v týmu a získávat zkušenosti, které přesahují rámec běžné výuky.
 - Nedílnou součástí dopadu projektu bylo také posílení spolupráce mezi aktéry v území, ať už mezi školami, nebo mezi školami a institucemi, jako jsou UJEP, knihovna, DDM či kulturní organizace. MAP tak přispěl k celkovému rozvoji místního vzdělávacího prostředí a ke vzniku nových vazeb, které mají potenciál přetrvat i po skončení projektu.
- **Jak velký dopad měly realizované aktivity na podporu partnerství?**
 - Realizované aktivity MAP IV měly na podporu partnerství v území výrazný a dlouhodobý vliv. Projekt lze považovat do jisté míry za platformu, která propojuje školy, zřizovatele, vzdělávací instituce, neziskové organizace i další aktéry působící v oblasti vzdělávání. Díky pravidelným setkáním, pracovním skupinám a aktivitám realizovaným v rámci MAP se podařilo nejen prohloubit již existující spolupráci, ale také navázat nová partnerství, která by bez této platformy pravděpodobně nevznikla.
 - Výrazný přínos spočíval především ve vytvoření bezpečného a funkčního prostoru pro vzájemnou komunikaci, sdílení zkušeností a společné plánování. Aktéři v území získali možnost pravidelně se setkávat nad konkrétními tématy, sdílet své potřeby i dobré praxe a společně hledat řešení problémů. Plánování postupně přerostlo v neformální a přirozený proces. Dopad na podporu partnerství byl patrný také v posílení vztahů mezi školami a většinovým zřizovatelem, který díky MAP získal pravidelný přehled o potřebách škol, plánovaných aktivitách i rozvojových prioritách území.



- Celkově lze konstatovat, že realizované aktivity MAP IV významně posílily síť partnerství v území, zvýšily intenzitu a kvalitu spolupráce mezi zapojenými aktéry.

- **Měly realizované aktivity i nějaké původně nezamýšlené dopady?**

- Na základě rozhovorů s realizačním týmem a šetření v území byly identifikovány i některé původně nezamýšlené, avšak pozitivní dopady. Tím byl vznik a rozvoj platformy koordinátorů žákovských parlamentů, která se postupně vyprofilovala jako samostatně fungující síť spolupráce a má potenciál dlouhodobější udržitelnosti. Tento výstup původně nebyl jedním z hlavních cílů projektu, přesto dnes představuje důležitý prvek podpory participace žáků.

2.2. Jaký dopad měla realizace aktivit projektu na cílové skupiny?

- Přínosy realizovaných aktivit pro jednotlivé cílové skupiny jsou podrobně popsány v podotázce níže. V souhrnu vyplývá, že projekt MAP IV měl diferencovaný, avšak ve všech případech pozitivní dopad, který se promítal do profesního rozvoje pracovníků ve vzdělávání, rozvoje kompetencí dětí a žáků, kvality spolupráce i celkového klimatu ve školách a v území. Celkově lze konstatovat, že přínosy projektu byly praktické, využitelné a dlouhodobě relevantní pro všechny hlavní cílové skupiny.

- **U kterých aktivit lze vysledovat reálný dopad na cílové skupiny projektu?**

- Velmi zřetelný dopad je patrný u vzdělávacích aktivit pro pedagogické a nepedagogické pracovníky, včetně kurzů, workshopů a konzultací s ukázkou. U těchto aktivit je opakovaně doložena v dílčí šetření jejich vysoká přínosnost, odborná kvalita a využitelnost v každodenní pedagogické práci. Účastníci uváděli, že nové poznatky začali bezprostředně uplatňovat ve výuce i v práci s třídními kolektivy, což svědčí o skutečném, nikoli pouze formálním dopadu.
- Reálný a velmi dobře uchopitelný dopad je patrný také u aktivit zaměřených přímo na děti a žáky, především u projektových dnů, tematických programů, badatelských aktivit a BADMAP týdnů. Zde se dopad projevoval ve zvyšování motivace k učení, rozvoji klíčových kompetencí, posilování spolupráce ve třídách, rozvoji komunikačních dovedností i v oblasti prevence rizikového chování. Zpětná vazba od lektorů i škol potvrzuje, že tyto aktivity měly silný vzdělávací efekt.
- Jasně doložitelný dopad je rovněž u aktivit zaměřených na vedení škol a zřizovatele, zejména u informativních a výjezdních setkání, která podporovala pedagogický leadership, strategické řízení a wellbeing vedoucích pracovníků. Tyto aktivity přispívaly ke zvyšování kompetencí vedení škol, k lepší vzájemné komunikaci a k posílení schopnosti společně reagovat na aktuální výzvy ve vzdělávání.
- Významný reálný dopad lze vysledovat také u aktivit podporujících spolupráci a partnerství v území, především u činnosti pracovních skupin, Řídicího výboru MAP, platform setkávání a společných akcí škol s institucemi. Zde se dopad projevoval ve zvyšující se míře provázanosti aktérů, ve vzniku nových projektových záměrů, v lepším přenosu informací a v dlouhodobém posilování důvěry mezi subjekty.



- **Jaký přínos měla realizace aktivit pro jednotlivé cílové skupiny?**

Vedení škol a zřizovatelé

- Realizace aktivit MAP IV měla na vedení škol a zástupce zřizovatelů výrazný a jednoznačně pozitivní dopad, a to zejména v oblasti řízení škol, strategického plánování, komunikace a wellbeing. Ředitelé škol a zástupci zřizovatele oceňovali především to, že MAP vytvořil pravidelný a bezpečný prostor pro setkávání, sdílení zkušeností a společné řešení aktuálních problémů, které běžný provoz škol často neumožňuje systematicky otevírat.
- Velmi silně se projevil přínos informativních a výjezdních setkání, zejména v tématech pedagogického leadershipu, řízení změn, práce s lidmi a duševní pohody vedoucích pracovníků. Tato setkání byla hodnocena jako vysoce přínosná a posilovala nejen odborné kompetence vedení škol, ale i jejich profesní jistotu, vzájemnou podporu a sdílení dobré praxe. Pozitivní dopad se projevil také v lepší orientaci vedení škol v legislativních změnách, projektových příležitostech a systémových tématech.
- Významným efektem bylo také zlepšení komunikace a spolupráce mezi školami a zřizovateli. MAP vytvořil stabilní komunikační kanál, díky němuž měl zřizovatel lepší přehled o potřebách škol a školy naopak získaly prostor pro sdílení svých problémů, záměrů a rozvojových plánů. Tato otevřenější komunikace přispěla ke zvyšování důvěry, lepší koordinaci podpory a většímu porozumění vzájemným rolím.
- Dopad aktivit MAP na vedení škol se projevil také v oblasti strategického uvažování o rozvoji vzdělávání v území. Zapojení do Řídicího výboru MAP a pracovních struktur vedlo k posílení schopnosti vnímat vzdělávání v širších souvislostech, nikoli pouze z perspektivy jednotlivé školy. Vedení škol tak začalo více pracovat s dlouhodobými prioritami území a s návazností aktivit na identifikované potřeby.

Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

- Realizace aktivit MAP IV měla na pedagogické i nepedagogické pracovníky v území výrazný odborný, profesní i osobnostní dopad. Projekt jim poskytoval metodickou podporu, prostor pro sdílení zkušeností a přístup k tématům, která reagovala na aktuální potřeby školní praxe. MAP tak v této oblasti nepůsobil pouze jako realizátor vzdělávacích akcí, ale jako dlouhodobý partner škol v oblasti profesního rozvoje.
- Jedním z nejsilnějších dopadů bylo posílení pedagogických a podpůrných kompetencí prostřednictvím kurzů, workshopů, konzultací s ukázkou, koučinku a tematických setkání. Účastníci oceňovali především praktické zaměření vzdělávání, konkrétní metodické postupy a jejich využitelnost v práci s dětmi a žáky. Významné místo zaujímal i témata klimatu třídy, práce s emocemi, respektující komunikace, spolupráce v kolektivu a wellbeing, která jsou klíčová nejen pro učitele, ale i pro asistenty pedagoga a další podpůrné profese.
- Zřetelný dopad byl patrný také v oblasti zavádění inovativních metod práce s dětmi a žáky. Účast na aktivitách MAP posilovala odvahu pracovníků experimentovat, využívat projektové a badatelské metody, skupinovou práci či zážitkové formy učení. Konzultace s ukázkou



a sdílení dobré praxe přispívaly k přímému přenosu nových přístupů do výuky i do podpůrné práce se žáky.

- Projekt měl rovněž silný sociální a síťovací efekt – umožňoval setkávání pracovníků z různých škol, vzájemné učení, sdílení podobných problémů a hledání společných řešení.
- Je však nutné zmínit, že rozsah zapojení této cílové skupiny byl ovlivněn také časovou vytížeností pracovníků a provozními možnostmi škol. Přesto platí, že ti, kteří se aktivit účastnili, je hodnotili jako vysoce přínosné a vnímali je jako praktickou podporu své každodenní práce i osobního profesního rozvoje.

Děti a žáci ZŠ

- Realizace aktivit MAP IV měla na děti a žáky velmi výrazný a přímý dopad, a to jak v oblasti rozvoje klíčových kompetencí, tak v oblasti motivace k učení, spolupráce a osobnostního rozvoje. Právě u této cílové skupiny se dopady projektu projevily nejviditelnější a nejkonkrétnější formou, protože aktivity byly realizovány přímo v prostředí škol a často zážitkovou formou.
- Významný dopad měly zejména projektové dny, tematické programy a badatelsky orientované aktivity, které dětem umožnily učit se prostřednictvím prožitku, experimentování a aktivního zapojení. Žáci rozvíjeli své digitální, technické, přírodovědné, čtenářské, komunikační i sociální kompetence a získávali nové zkušenosti, které přesahovaly rámec běžné výuky. Tyto aktivity zároveň podporovaly vnitřní motivaci k učení, zvědavost a chuť objevovat, což se pozitivně promítalo i do jejich běžného školního fungování.
- Velmi výrazný dopad měly také aktivity zaměřené na osobnostní a sociální rozvoj, zejména programy typu BADMAP týdnů. Tyto aktivity posilovaly schopnost spolupráce v kolektivu, komunikaci, práci s emocemi, sebereflexi a zvládání zátěžových situací. Pozitivně se promítaly i do klimatu tříd, vztahů mezi žáky a prevence rizikového chování. Zpětná vazba od zapojených škol i lektorů potvrzuje, že tento typ programů má silný preventivní a stabilizační účinek.
- Dopad projektu se projevil také v oblasti participace a občanské angažovanosti žáků, a to prostřednictvím podpory žákovských parlamentů a zapojování dětí do společného rozhodování. Žáci získávali zkušenost s vyjadřováním vlastních názorů, převzetím odpovědnosti a komunikací s dospělými, což posilovalo jejich sebedůvěru a aktivní přístup ke školnímu životu.

Rodiče dětí a žáků, zákonní zástupci

- Dopad realizace MAP IV na rodiče se projevovat především nepřímo, prostřednictvím dětí, žáků a škol, přesto jej lze hodnotit jako převážně pozitivní. Rodiče vnímali změny zejména skrze zvýšenou motivaci dětí k učení, větší otevřenost v komunikaci, zlepšení školního klimatu a pozitivnější přístup dětí ke škole. Tyto změny se mají potenciál se promítnout do domácí přípravy, do vztahu dítěte ke vzdělávání i do celkové atmosféry ve spolupráci rodiny a školy.
- Celkově lze konstatovat, že ačkoli rodiče nepředstavovali hlavní přímou cílovou skupinu MAP IV, dopady projektu se k nim přenášely prostřednictvím dětí a škol a přispívaly ke zlepšení



vztahu rodiny ke škole, k vyšší informovanosti i k podpoře pozitivního vztahu dětí ke vzdělávání.

Veřejnost a ostatní aktéři v území

- Realizace MAP IV měla na veřejnost, partnerské organizace a širší okruh aktérů působících v území významný a v čase sílící dopad. Projekt sehrál roli koordinátora a iniciátora spolupráce, která přesahovala rámec jednotlivých škol a postupně utvářela propojené vzdělávací prostředí regionu. Zapojené instituce – univerzita, knihovna, DDM, muzeum, kulturní a volnočasové organizace, neziskové subjekty i zřizovatelé – získaly díky MAP nové příležitosti, jak svou činnost propojovat se školami a aktivně se podílet na rozvoji vzdělávání.
- Jedním z nejsilnějších dopadů bylo posílení povědomí veřejnosti o vzdělávacích aktivitách v regionu. MAP vytvářel jednotný komunikační rámec, informoval o realizovaných programech a prezentoval výstupy, což přispívalo k lepší orientaci veřejnosti v možnostech vzdělávání a mimoškolních aktivit. Projekt také podporoval viditelnost místních institucí, které se prostřednictvím společných akcí dostávaly více do povědomí rodičů i širší veřejnosti. Míra dopadu komunikačního procesu na veřejnost se však nepodařila určit.
- Pro partnerské organizace měly aktivity MAP výrazný kooperativní dopad. Spolupráce s UJEP, kulturními institucemi, knihovnou či DDM se stala pravidelnou a vzájemně přínosnou. MAP tak pomohl tyto instituce systematicky zapojit do vzdělávání žáků, rozšířit jejich portfolio programů a umožnit jim lépe cílit aktivity na potřeby škol. Pro mnoho organizací znamenalo zapojení do MAP také posílení kapacit, odborného kreditu a regionálního významu.

3. Udržitelnost:

3.1. Je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat?

- Na základě dostupných zjištění lze konstatovat, že v území existuje vůle a zájem pokračovat v akčním plánování i po ukončení aktuálního projektového období MAP IV. Avšak se nejedná o podporovanou aktivitu navazujícího MAP V. Školy, zřizovatelé i další aktéři vnímají akční plánování jako smysluplný nástroj koordinace, sdílení informací a společného nastavování priorit rozvoje vzdělávání. Zkušenost z předchozích let potvrdila, že pravidelná setkání, práce pracovních skupin a společné plánování přispívají k větší provázanosti území a lepšímu cílení podpory škol.
- Z rozhovorů i zpětné vazby aktérů vyplývá, že akční plánování má v území silnou oporu zejména díky tomu, že se stalo přirozenou součástí spolupráce mezi školami a zřizovateli. Aktéři deklarují, že MAP vnesl do území strukturu, kterou by neradi ztratili – zejména prostor pro společná témata, dostupnost koordinátora, přehled o aktivitách v území a možnost sdílení zkušeností. Tyto prvky jsou vnímány jako klíčové pro to, aby se vzdělávání v regionu mohlo dále koncepčně rozvíjet.
- Na druhou stranu je třeba uvést, že samotné pokračování akčního plánování není možné bez určité formy organizační a personální podpory, kterou MAP dosud poskytoval. Aktéři



upozorňují, že bez koordinátora by se udržení současné úrovně spolupráce a plánování stalo obtížné. Celkově lze uzavřít, že v území je zájem i potenciál pro pokračování akčního plánování, avšak bylo by nezbytné zajistit odpovídající rámec, aby proces mohl fungovat v podobné kvalitě jako v období realizace MAP IV.

- **Jaká partnerství a spolupráce byly v průběhu projektu MAP prohloubeny, navázány?**
 - V průběhu realizace MAP IV došlo k výraznému prohloubení stávajících partnerství a zároveň k navázání nových forem spolupráce, a to napříč celým vzdělávacím územím. Projekt přirozeně navazoval na spolupráce z předchozích etap MAP I–III, které byly dále rozvíjeny, a současně se do nich zapojovaly nové osobnosti i instituce, například v důsledku personálních změn ve vedení škol či organizací. Tím se partnerství nejen udržovala, ale také postupně omlazovala a obsahově obohacovala.
 - Významně se prohloubila spolupráce mezi školami a kulturními a vzdělávacími institucemi, zejména s Univerzitou J. E. Purkyně, Knihovnou Ústeckého kraje, Domem dětí a mládeže a Veřejným sálem Hraničář. Tyto vazby měly konkrétní podobu v projektových dnech, vzdělávacích programech, badatelských aktivitách i kulturních akcích pro žáky. Některá z těchto partnerství se postupně stala natolik přirozenou součástí fungování škol, že mají potenciál pokračovat i bez přímé podpory MAP.
 - Novým a významným prvkem byl již zmíněný vznik platformy koordinátorů žákovských parlamentů. Tato platforma nebyla původně hlavním plánovaným výstupem, přesto se ukázala jako funkční a udržitelná forma partnerství s potenciálem dalšího rozvoje.
- **Do jaké míry jsou vytvořená partnerství v územích funkční?**
 - Za funkční lze označit především partnerství mezi školami a klíčovými institucemi v území, jako jsou univerzita, knihovna, DDM či kulturní organizace. Jedná se o spolupráci pravidelnou, oboustranně přínosnou a postupně se stávající přirozenou součástí vzdělávací nabídky pro školy. Funkčnost partnerství se zde projevovala také flexibilitou, ochotou reagovat na aktuální potřeby škol a schopností společně hledat nová témata a formy spolupráce.
 - Funkční byla rovněž spolupráce mezi školami, a to zejména v oblasti sdílení praxe, zapojení do plánování společných aktivit, realizace a výměny zkušeností mezi pedagogy i vedením škol.
 - Zároveň je však třeba uvést, že míra funkčnosti partnerství není ve všech případech zcela rovnoměrná. Některá partnerství jsou založena především na osobních vazbách jednotlivců, a mohou tak být citlivější na personální změny. U menší části subjektů se spolupráce zatím pohybuje spíše v režimu občasné účasti než dlouhodobé systematické spolupráce.
- **Vyvinul se MAP v něco, co aktéři ve vzdělávání vůbec chtějí udržet, v čem chtějí pokračovat?**
 - Ano, z dostupných zjištění jednoznačně vyplývá, že MAP se v území vyvinul v nástroj, který aktéři ve vzdělávání považují za smysluplný a o jehož pokračování mají zájem. MAP není vnímán pouze jako „projekt“, ale jako funkční a přirozená platforma pro spolupráci, sdílení informací, společné plánování a podporu rozvoje škol. Tento posun vnímání je jedním z nejvýznamnějších ukazatelů skutečné udržitelnosti projektu.



- **Které výstupy a výsledky MAP budou zachovány i po ukončení realizace intervence?**
 - Z dostupných zjištění vyplývá, že řada klíčových výstupů a výsledků MAP IV má potenciál přetrvat i po ukončení realizace projektu, a to zejména tam, kde se podařilo vytvořit funkční spolupráci, přenést nové postupy do běžné praxe škol a nastavit dlouhodobé profesní i institucionální vazby. Udržitelnost se přitom netýká pouze konkrétních dokumentů, ale především způsobu práce, komunikace a sdílení v území.
 - Za udržitelný výsledek lze považovat také posílení profesních kompetencí pedagogických i nepedagogických pracovníků, zejména v oblasti moderních metod výuky, práce s klimatem tříd, spolupráce a podpory žáků. Tyto kompetence zůstávají ve školách i po skončení projektu a promítají se do každodenní pedagogické práce.

3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?

- **Jaký je plán udržitelnosti MAP? Jaká jsou rizika plánu udržitelnosti MAP? Jak bude předcházeno rizikům plánu udržitelnosti MAP?**
 - MAP IV nemá zpracovaný samostatně stojící dokument, který by charakterem odpovídal Plánu udržitelnosti. O udržitelnosti MAP lze uvažovat za předpokladu, že hlavní přínos projektu nespočívá pouze v jednorázových aktivitách, ale především v nastartovaných procesech spolupráce, sdílení a společného plánování, které mají potenciál pokračovat i po ukončení přímé projektové podpory. Základním pilířem udržitelnosti je proto zachování funkční sítě spolupráce mezi školami, zřizovateli a dalšími aktéry v území.



5. Závěry a doporučení

Realizace MAP IV se ve sledovaném období jednoznačně ukázala jako smysluplná, funkční a přínosná pro rozvoj vzdělávání v území. Stanovené cíle projektu byly naplněny v plánovaném rozsahu a většina aktivit měla reálně doložitelný dopad na cílové skupiny. Projekt významně přispěl ke zkvalitňování vzdělávání, a to jak na úrovni pedagogické praxe a řízení škol, tak v oblasti rozvoje kompetencí dětí a žáků. MAP IV sehrál klíčovou roli jako platforma spolupráce a koordinace aktérů v území. Došlo k prohloubení spolupráce mezi školami, zřizovateli a dalšími institucemi, k posílení profesních vazeb mezi pedagogy i k vytvoření funkčních partnerství s univerzitou, knihovnou, DDM a dalšími subjekty. Tato síť spolupráce představuje jeden z nejvýznamnějších dlouhodobých přínosů projektu. Průběžná evaluační zjištění byla diseminovaná na veřejném evaluačně-metodickém setkání ŘO OP JAK dne 13. 8. 2025, a prostřednictvím webových stránek projektu, na kterých byla zveřejněna před schválením Řídicím výborem MAP.

Na základě evaluačního šetření lze identifikovat několik zásadních závěrů:

- Velmi silně se projevil dopad projektu na děti a žáky, zejména prostřednictvím projektových dnů, tematických programů, badatelských aktivit, preventivních programů a podpory žákovských parlamentů. U této cílové skupiny byly zaznamenány nejkonkrétnější změny v oblasti motivace, spolupráce, sociálních dovedností i rozvoje klíčových kompetencí.
- Projekt měl zároveň významný dopad na pedagogy, vedení škol i další pracovníky ve vzdělávání, a to zejména v oblasti profesního rozvoje, wellbeingu, práce s klimatem tříd a leadershipu. MAP byl vnímán jako bezpečný prostor pro sdílení, podporu a řešení společných problémů.
- Z hlediska udržitelnosti se MAP IV vyvinul v nástroj, který aktéři chtějí zachovat a rozvíjet i do budoucna. V území existuje jasná poptávka po pokračování akčního plánování, spolupráce a koordinace. Zároveň je však zřejmé, že plná udržitelnost je podmíněna existencí určité formy personální, organizační a finanční podpory. Bez této podpory hrozí oslabení koordinace a postupná fragmentace spolupráce.

Na základě realizované evaluace lze formulovat následující klíčová doporučení:

- **Zajistit pokračování MAP v území** – Udržení minimální koordinační kapacity (koordinátor, setkávání, komunikace) je zásadní podmínkou pro zachování funkční spolupráce a akčního plánování. Bez tohoto prvku hrozí oslabení síťových vazeb vybudovaných v průběhu MAP IV.
- **Nadále systematicky podporovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků** – Doporučuje se pokračovat v nabídce prakticky zaměřeného vzdělávání, sdílení dobré praxe, konzultací a podpory wellbeingu. Právě tyto aktivity se ukázaly jako jedny z nejvíce přínosných.
- **Udržet a dále rozvíjet spolupráci s klíčovými institucionálními partnery** – Zejména spolupráce s univerzitou, knihovnou, DDM a kulturními institucemi má vysokou přidanou hodnotu a je vhodné ji dále rozvíjet jako přirozenou součást vzdělávací nabídky pro školy.



- **Dále rozvíjet aktivity cílené na děti a žáky** – Projektové dny, badatelské aktivity, programy zaměřené na klima tříd a prevenci i podpora žákovské participace by měly zůstat jednou z priorit, protože právě zde se projevují nejkonkrétnější přínosy projektu.
- **Posilovat rovnoměrnost zapojení škol do spolupráce** – Doporučuje se cíleně podporovat školy, které jsou do spolupráce zapojeny méně, a vytvářet podmínky pro jejich postupné zapojení, aby nedocházelo k prohlubování rozdílů v území.
- **Pracovat s rizikem přetížení klíčových aktérů** – Je vhodné rozprostírat odpovědnost mezi více osob a institucí a podporovat sdílený leadership, aby spolupráce nestála pouze na jednotlivcích.
- **Nadále využívat principy akčního plánování a vnitřního hodnocení** – Doporučuje se zachovat kulturu společného plánování, průběžného vyhodnocování a práce s daty, která se v rámci MAP IV osvědčila jako funkční nástroj řízení rozvoje vzdělávání.



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

6. Přílohy – Výstupy dílčích evaluačních šetření

26



Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Ústí nad Labem IV
Č. projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008147





6.1. Inspirační den

Inspirační dny jsou zaměřeny na rozvoj a podporu práce s přemýšlivými a nadanými žáky a na posílení klíčových kompetencí pedagogických i nepedagogických pracovníků pro práci s různorodými skupinami dětí a žáků. Aktivita probíhá formou přímé práce dvou odborníků se žáky v průběhu dopolední výuky, kterou sledují účastníci z řad pedagogických i nepedagogických pracovníků formou náslechu či ukázkové lekce. Součástí je řízená reflexe se žáky i pedagogy, zaměřená na použití strategií, práci s pozorností, individuální i týmovou spolupráci a sdílení postřehů. Inspirace pro pedagogy směřuje k rozpoznání nadání v různých podobách jako nástroje podpory sebevědomí, motivace a rozvoje žáků. Využívány jsou metody vědomé práce s hodnotami (metodou základního plánu), rozvoje kognitivních funkcí (metoda FIE) a metody badatelské. V průběhu realizace byly metody inspiračních dnů, resp. Ukázkových lekcí doplněny o stmelovací programy. Aktivita podporuje spolupráci v území, názorně ukazuje způsoby práce bez nutnosti odborné diagnostiky a přispívá ke zkvalitnění výuky celého kolektivu. Celkem zahrnuje 4 hodiny přímé práce se žáky a 2 hodiny reflexe s účastníky, včetně přípravy, konzultací, mentoringu a přenosu zpětné vazby do týmu MAP.

- **Očekávané výstupy:** Předpokládaná realizace cca 63 inspiračních dnů (3-4 inspirační dny v každém měsíci školního roku v kalendářních letech 2024 a 2025).
- **Očekávané výsledky:** Zvýšení kompetencí pedagogických i nepedagogických pracovníků v rámci práce s různorodou skupinou dětí a žáků především v oblasti identifikace a práce s nadáním v kontextu celé třídy.

Primární cílovou skupinou aktivity jsou pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, kteří se přímo účastní náslechu lekce a následné reflexe s diskuzí. Sekundární cílovou skupinou jsou děti, žáci ZŠ, kteří se ukázkové lekce zúčastní. Dalšími zapojenou cílovou skupinou je vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé, v rámci realizace se jednalo o zástupce vedení dané školy.

Vzhledem k nastavení aktivity bylo u klasických metod inspiračních dnů dotazníkové šetření cíleno pouze na pracovníky ve vzdělávání, šetření však zahrnovalo i zhodnocení dopadu aktivity prostřednictvím jejich pohledu na sekundární CS – děti, žáci ZŠ. V rámci metody „stmelovacího programu“ bylo realizováno šetření pro pracovníky ve vzdělávání papírovou formou v místě realizace a následné online šetření cílené na zapojené žáky.

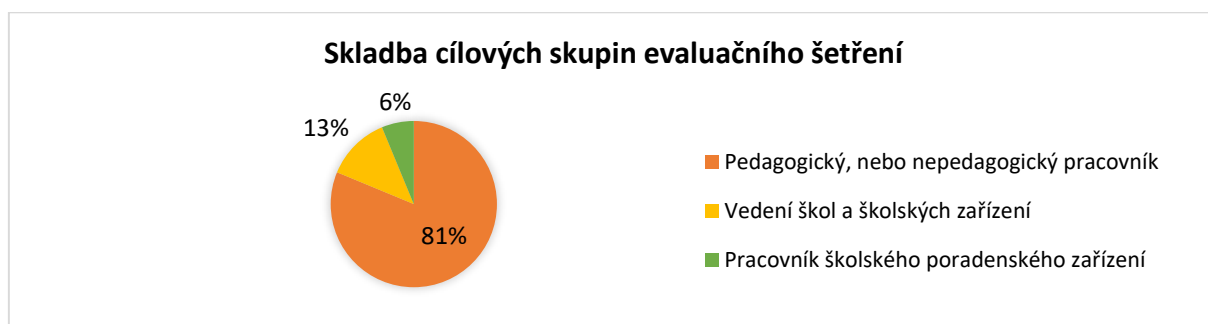
V době zpracování evaluační zprávy bylo celkem realizováno 49 Inspiračních dnů prostřednictvím metod základního plánu a FIE, kterých se zúčastnilo 208 pracovníků ve vzdělávání a 929 dětí a žáků. Dále bylo realizováno 22 Inspiračních dnů prostřednictvím metod stmelovacích programů, kterých se zúčastnilo 69 pracovníků a 440 žáků.

Text na následujících stranách rozdělen na zhodnocení inspiračních dnů realizovaných původními metodami a na inspirační dny realizované prostřednictvím stmelovacích programů, závěry a doporučení jsou společné a do jisté míry rovněž reflektují oba aspekty metod realizace.

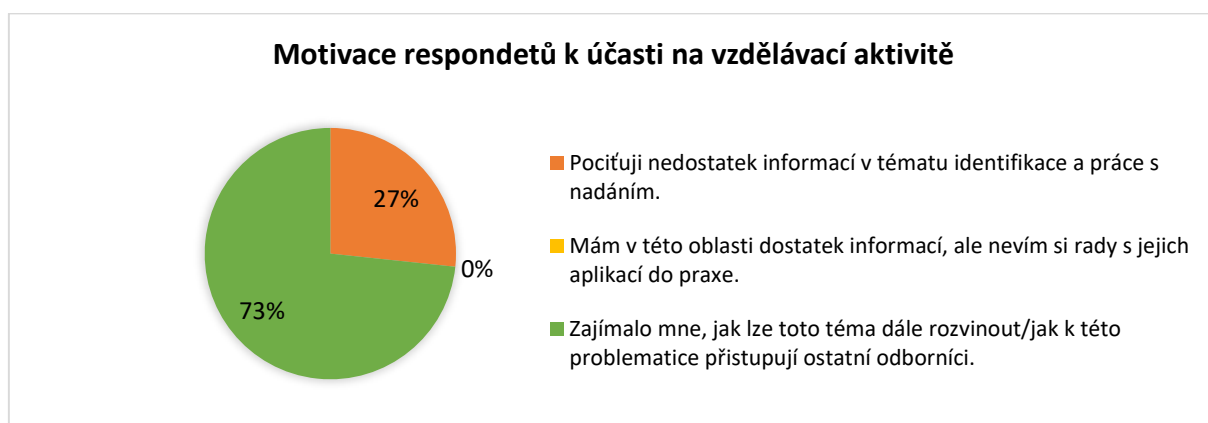


6.1.1. Hodnocení Inspiračních dnů (forma základní plán a FIE)

Vzhledem k velkému množství účastníků a malému počtu respondentů činí návratnost pouze 8 %. Většina respondentů se identifikovalo jako pedagogický, nebo nepedagogický pracovník, část zároveň také jako zástupci vedení škol a pracovníci školského poradenského zařízení. Ve všech případech se jednalo o ženy.



Většina respondentů se na aktivitu přihlásila z vlastního zájmu, jak téma nadaných žáků více rozvinout a zjistit, jak k této problematice přistupují další odborníci. Pozitivní je, že respondenti vnímají, že téma identifikace a práce s nadanými žáky na základních školách na Ústecku je již rozvíjeno, nebo alespoň do škol proniká. Za hlavní překážky rozvoje tohoto tématu na školách respondenti vnímají náročnou časovou přípravu v návaznosti na odlišné a individuální potřeby jednotlivých žáků a malé množství vzdělávacích akcí pro děti, učitele a zákonné zástupce.



Akce byla většinou respondentů hodnocena jako velmi přínosná, za nejpřínosnější byla určena část - reflexe s účastníky náslechu (návazná diskuze nad průběhem ukázkové hodiny). Největší přínos byl určen v tématu „Podpora moderních didaktických forem v procesu vzdělávání“.

Účastníci hodnotili inspirační den jako velmi přínosný především díky možnosti pozorovat žáky při práci a vnímat jejich spolupráci, komunikaci a zapojení z nadhledu. Velmi pozitivně byl hodnocen respektující a podporující přístup lektorek, který vytvářel bezpečné prostředí a umožňoval dětem pracovat vlastním tempem. Mezi odpověďmi opakovaně zaznívala inspirace do vlastní praxe, nové pohledy na práci s nadáním a důraz na rozvoj měkkých dovedností a sebepoznání žáků. Účastníky zaujaly také konkrétní



metody a techniky (např. práce se symboly, pracovní listy, skupinová spolupráce), stejně jako téma hledání talentu jako cesty k posílení sebevědomí. Mezi individuální přínosy patřilo seznámení s metodami FIE a IU, informace o hodnotovém vzdělávání či možnost konzultace s lektory a reflexe vlastních postojů. V rámci otázky, zda respondentům scházelo nějaké zásadní téma, nebo informace pouze jeden respondent uvedl, že by uvítal ukázkou konkrétní výuky ve škole v heterogenní třídě (žáci s SPU, ADHD, nadaní žáci ...) a jeden respondent uvedl, že tempo aktivity bylo na něj moc rychlé. Většina respondentů však doplnila, že absolvování aktivity je inspirovalo k zavedení nových aktivit do vlastní praxe.

Co bylo konkrétně pro Vás přínosné, inspirativní, co si odnášíte?

29

Inspirace, přístup k dětem, jednotlivé prvky.

Inspirativní bylo samotné téma "Hledání nadání a talentů v různých podobách jako podpora zdravého sebevědomí a sebe přijetí".

Osobně mě nejvíce obohatilo bližší seznámení se s metodou IU, jako velmi přínosné hodnotím téměř hodinovou poprogramovou diskuzi, kde mi lektorky zodpověděly veškeré dotazy.

Moje rezonanční téma je v současné době metoda MIU, do které pomalu pronikám a zjišťuji její přínosy. Velice mě oslovilo, v jak širokém záběru děti při této metodě pracují.

Líbila se metoda jako taková, díky diskuzi jsem se dozvěděla o bezplatném školení hodnotového vzdělávání.

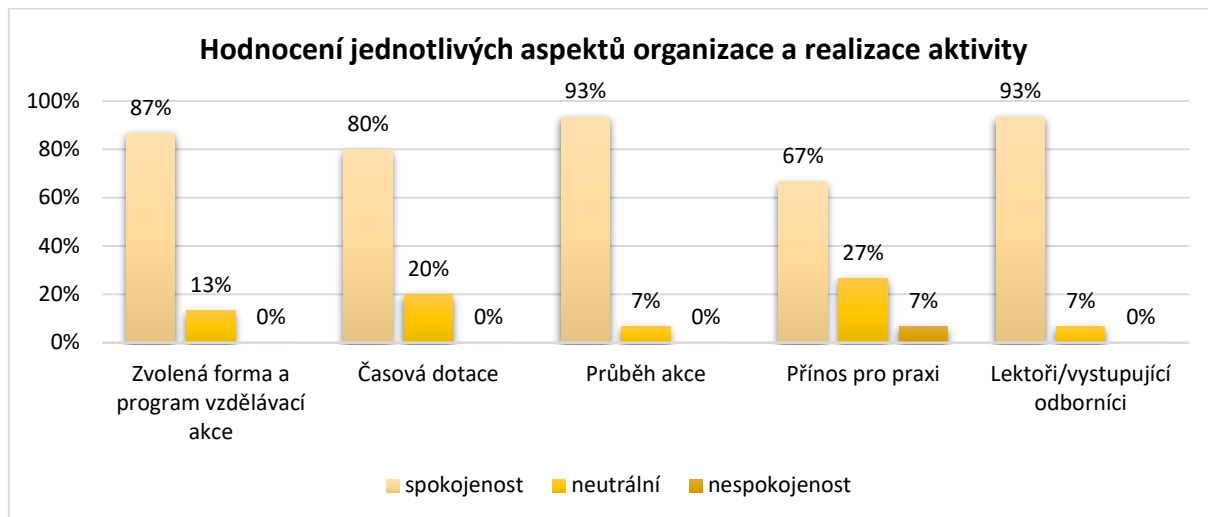
Zaujalo mě laskavé a respektující zacházení s dětmi, které vytvářelo bezpečné a podporující prostředí.

Inspirací bylo také pracovní tempo bez stresu, které umožňovalo každému žákovi rozvíjet se vlastním tempem.

Velký přínos vidím v důrazu na měkké dovednosti, spolupráci a respekt k pravidlům. Uvědomil/a jsem si, jak důležité je dát každému dítěti prostor, aby objevilo svou jedinečnost a cítilo se ve výuce důležité.



Respondenti hodnotili jednotlivé aspekty organizace a realizace Inspiračních dnů velmi pozitivně. Největší spokojenost účastníci vyjádřili s lektory vzdělávací aktivity a samotným průběhem akce.



Relativně nejhůře respondenti ohodnotili přínos samotné aktivity pro jejich praxi. K této otázce doplnili dva respondenti následující komentáře:

Čekala jsem více metod, které jsou běžným učitelům dostupné. V tomto případě nemůžeme použít nic bez předchozích kurzů, které jsou časově i celkem finančně náročné.

Inspirační den byl super, bohužel bez následného zaškolení nelze metodu využívat. Materiály nelze bez školení zakoupit. Takže to vlastně byla propagace školení (metody) a výukových materiálů.

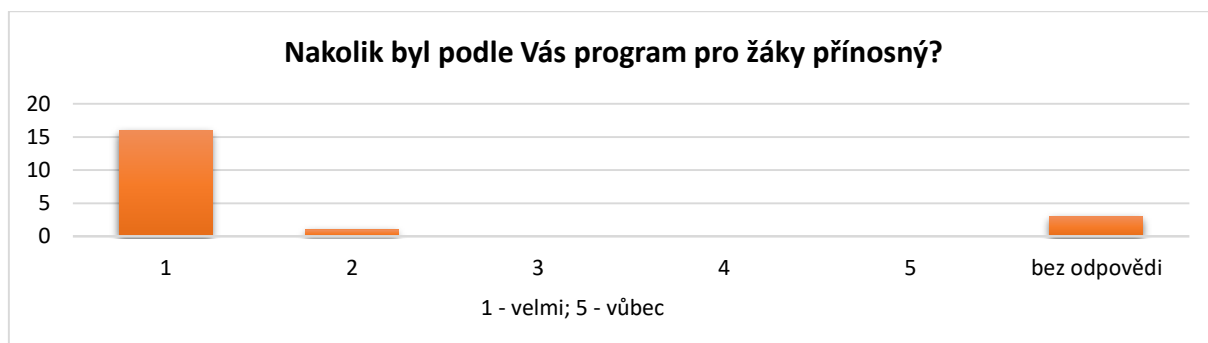
V závěru dotazníku byli respondenti vyzváni k hodnocení dopadu realizace aktivity na cílovou skupinu děti a žáci, kteří se aktivity rovněž zúčastnili. Respondenti soudí, že aktivita žáky zaujala, z jejich pohledu si žáci cení toho, že výuka byla přizpůsobena jejich individualitě, což jim dodalo pocit důležitosti a jedinečnosti. Žáci se spontánně zapojovali do aktivit, ve třídách panovala příjemná a soustředěná atmosféra bez zbytečného spěchu, což přispělo k motivaci a radosti z učení. Situace v jednotlivých třídách však nebyla vždy stejná a i tak tato aktivita reflektovala individuální situaci ve školách a třídách v rámci míry zapojení žáků a výši jejich aktivity.

6.1.2. Hodnocení Inspiračních dnů (forma stmelovací program) pohledem pedagogů

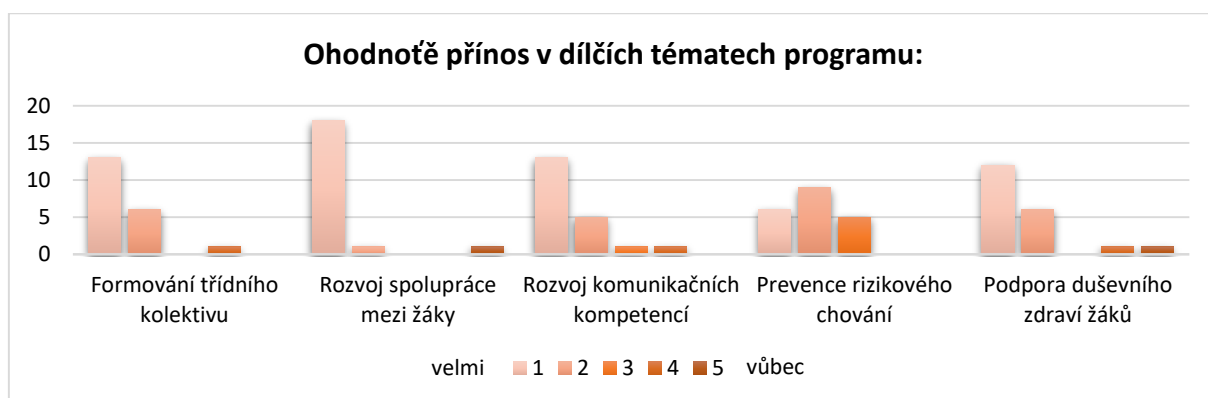
Celkem byla tato aktivita realizována 22x, šetření probíhalo vyplněním papírového dotazníku pedagogem na místě realizace. V tomto případě je návratnost dotazníku 100 %. Nejčastější motivací respondentů k účasti na této aktivitě byla potřeba zlepšit vztahy ve třídě, posílit třídní klima a podpořit spolupráci mezi žáky. Často také zmiňovali snahu stmelení kolektivu, řešení konfliktů a prevenci



rizikového chování. Hlavním očekáváním bylo posílit komunikaci mezi žáky, budovat vzájemný respekt a zapojit děti do společných aktivit vyžadujících spolupráci a diskuzi. Někteří účastníci rovněž program vnímali jako příležitost k inspiraci novými aktivitami pro práci s třídním kolektivem a také jako možnost lépe poznat své žáky v jiném prostředí.



Podobně jako u předchozích metod základního plánu a FIE respondenti hodnotí absolvování akce pro žáky jako přínosné. Z odpovědí vyplývá, že absolvování programu pro ně měl především význam v oblasti rozvoje spolupráce a komunikace. Žáci si vyzkoušeli různé aktivity podporující týmovou práci, naučili se, že je důležité spolupracovat, naslouchat druhým, domlouvat se v kolektivu a rozdělovat si úkoly. Uvědomili si význam respektu k odlišnostem a schopnosti pomoci spolužákům. Získali také zkušenosti s různými způsoby komunikace a vedením rozhovoru s respektem, což přispělo k rozvoji jejich komunikačních kompetencí. Někteří si odnesli uvědomění, že mohou spolupracovat i s těmi, u nichž by to nečekali, a zamysleli se nad svými vztahy ve třídě a vlastní rolí při jejich zlepšování. Program jim rovněž umožnil upevnit dovednosti potřebné k řešení konfliktů, zvládnání neznámých situací, rozpoznávání problémů ve třídě (např. vyrušování) a podporoval vzájemnou ohleduplnost, respekt a pomoc.

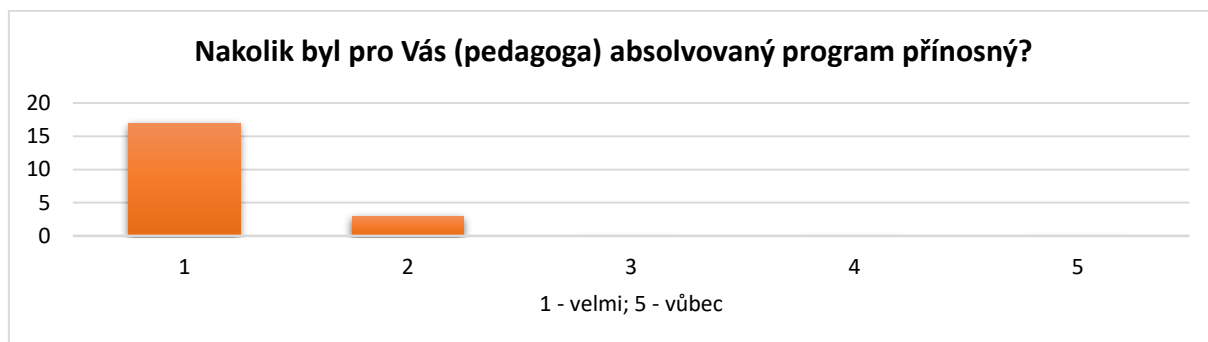


Z výsledků hodnocení vyplývá, že program byl nejpřínosnější v oblasti rozvoje spolupráce mezi žáky. Velmi pozitivně bylo hodnoceno také formování třídního kolektivu a rozvoj komunikačních kompetencí. Nejvíce rozdílná hodnocení se objevila v oblasti prevence rizikového chování, která byla některými účastníky vnímána jako méně přínosná. Z pohledu respondentů poskytl program žákům dostatek prostoru pro aktivitu a zapojení. Chování třídy bylo v porovnání s běžnou výukou většinou obvyklé, část



respondentů hodnotilo aktivitu lepší, pouze několik (4) respondenti identifikovali horší chování žáků oproti hodinám běžné výuky.

Respondenti vnímají program přínosný i pro ně samé, hlavně oceňovali inspiraci pro další práci s dětmi, nové nápady na aktivity zaměřené na podporu spolupráce, soudržnosti a třídní klima. Velmi významným přínosem byla také možnost pozorovat žáky z jiné perspektivy, často v roli nezávislého pozorovatele, což jim umožnilo lépe porozumět dynamice třídního kolektivu a individuálním vztahům mezi žáky.



S výjimkou dvou respondentů, všichni účastníci uvedli, že na základě absolvování programu plánují do své praxe zařadit nové aktivity podporující spolupráci, komunikaci a pozitivní vztahy mezi žáky. Nejčastěji zmiňovali hry a skupinové činnosti zapojující celou třídu (např. „houbičky“, „koště“), reflexi spolupráce a sledování třídních vztahů.

Plánujete na základě absolvování programu zařadit do své praxe nějaké nové aktivity, nebo postupy?

Ano, hry s výběrem strategie, hodnocení po spolupráci – co ti vadilo, jak se cítíš, výběr skupin.

Dlouhodobě se snažím zlepšovat práci s aktivizačními metodami. V dnešním programu byla v tomto ohledu spousta inspirace. Plánuji více zapojovat činnosti učení.

Ano, častěji zařazovat aktivity podporující vzájemné vztahy mezi žáky, spolupráci, zaměřit se na dodržování pravidel.

Pravidelně zjišťovat změny a v prožívání třídních vztahů.

Učitelé ze svého pohledu ocenili především rozmanitost aktivit, jejich smysluplnost a přímou aplikovatelnost do výuky. Líbilo se jim střídání činností, zapojení všech žáků a podpora spolupráce mezi dětmi, které spolu běžně nekomunikují. Někteří také ocenili inspiraci pro dlouhodobější práci s kolektivem a chtějí častěji využívat podobné metody. Někteří respondenti by uvítali více pohybových



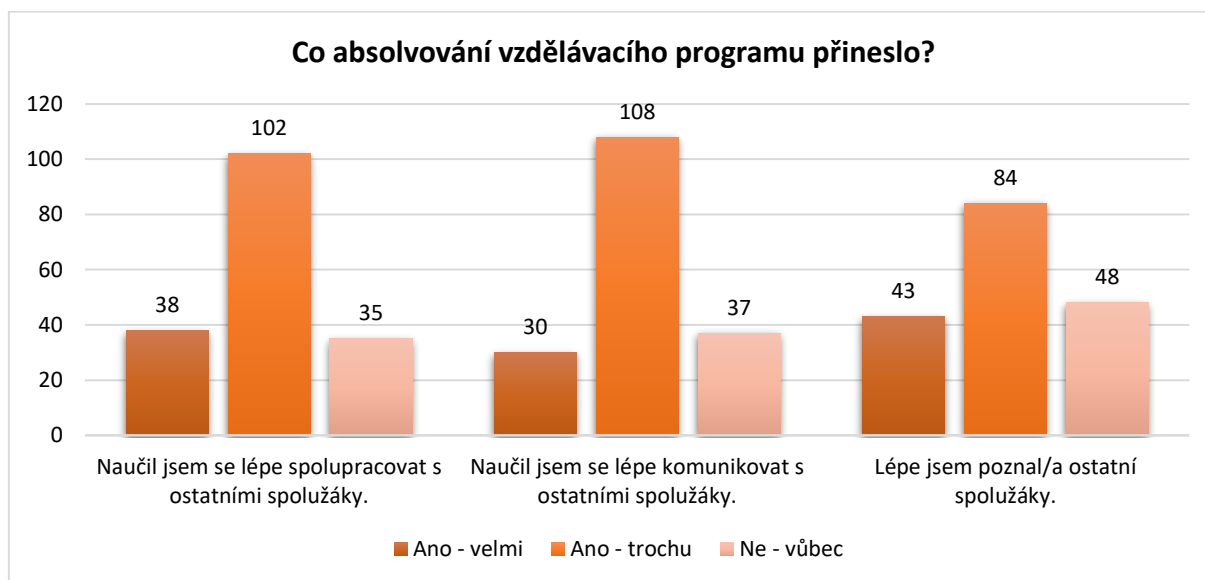
aktivit nebo delší časový prostor pro jednotlivé bloky. U tříd s poruchami chování by jeden respondent uvítal zkrácení délky programu.

6.1.3. Hodnocení Inspiračních dnů (forma stmelovací program) pohledem žáků

Celkem se evaluačního šetření zúčastnilo 175 žáků, návratnost dotazníku tak dosáhla 42,2 %. Skladba respondentů odpovídá skladbě účastníků vzdělávacích aktivit.



Žáci hodnotí největší přínos absolvování aktivity v oblasti rozvoje komunikačních dovedností a rozvoje spolupráce mezi spolužáky. Významná část žáků také uvedla, že program přispěl k lepšímu poznání spolužáků. Menší podíl žáků uvádí, že jim program nepřinesl žádný přínos, což může souviset s individuálními rozdíly ve třídách.

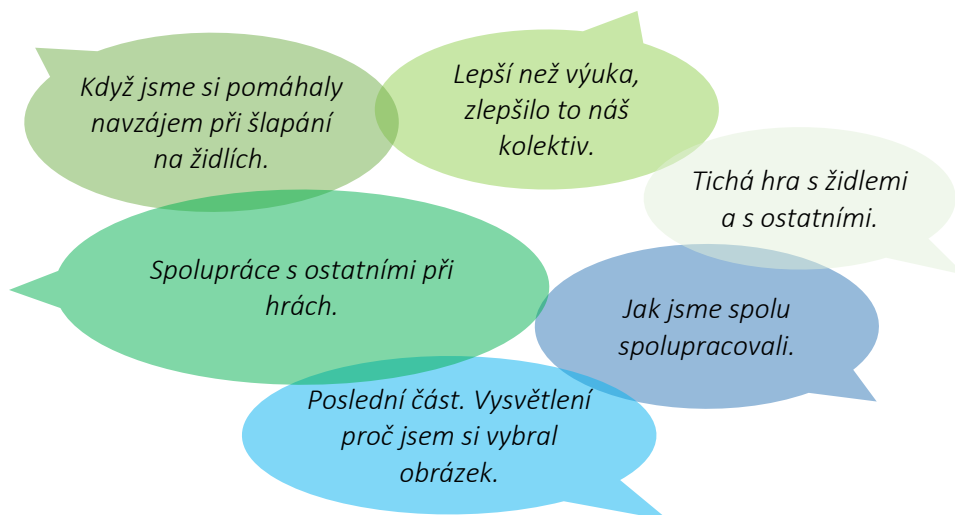


Z odpovědí žáků je patrné, že program pro ně byl velmi atraktivní a zábavný. Nejvíce oceňovali různé hry a aktivity, zejména „hru s koštětem“, „žraloka“ a „přecházení po židlích“. Velký význam pro ně měla také spolupráce a vzájemná pomoc, které si během programu užili více než v běžné výuce. Často zmiňovali,



že je program bavil celý, líbilo se jim, že byl odlišný od klasických hodin, a ocenili i možnost povídání a reflexe.

Co se Ti na absolvování vzdělávacího programu nejvíce líbilo?



34

Z odpovědí na otázku „Je něco, co se Ti na dnešní akci nelíbilo?“ vyplývá, že většina žáků byla s programem spokojená. Velké množství odpovědí bylo ve smyslu „nic“, „všechno se mi líbilo“ nebo „ne“, což ukazuje na pozitivní přijetí akce. Dva žáci zmínili potíže se spoluprací ve skupině, kdy někteří spolužáci nepracovali. Izolovaně se objevily také zmínky o nelibosti k jednotlivým aktivitám, jako byla hra s květinami nebo kreslení.



Z odpovědí žáků na otázku, zda by akci doporučili svým kamarádům, vyplývá, že většina z nich by ji doporučila zejména, protože byla zábavná, jiná než běžná výuka a pomohla jim naučit se spolupracovat a lépe poznat spolužáky. Většina odpovědí byla pozitivní a jen minimum žáků uvedlo neurčité nebo humorné reakce.



6.1.4. Závěry a doporučení

Inspirační dny se ukázaly jako efektivní nástroj pro podporu práce s nadanými žáky i pro rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků. Akce byla účastníky hodnocena velmi pozitivně – zejména díky možnosti sledovat žáky při práci, reflektovat výukové postupy a získat inspiraci pro vlastní praxi. Programy přispěly ke zlepšení spolupráce ve třídách, podpoře pozitivního klimatu a přinesly praktické podněty využitelné přímo v každodenní výuce.

Z hlediska metodiky se ukázalo vhodné kombinovat ukázkové lekce (základní plán a FIE) se stmelovacími programy, které cílily na rozvoj třídní soudržnosti. Přestože návratnost dotazníků byla nízká, zpětná vazba byla konzistentně pozitivní a potvrdila naplnění hlavních cílů aktivity.

Přínosy a dopady na pedagogy

- **Rozvoj odborných kompetencí:** Učitelé získali nové metody a techniky pro práci s různorodými třídami a podporu nadaných žáků.
- **Inspirace pro praxi:** Účastníci plánují zařadit do výuky nové aktivity (např. skupinové hry, reflexe spolupráce).
- **Zlepšení porozumění třídní dynamice:** Pedagogové ocenili možnost pozorovat žáky z jiné perspektivy, což jim pomohlo lépe porozumět vztahům ve třídě.
- **Praktická doporučení:** Někteří učitelé navrhli více pohybových aktivit, případně delší čas pro jednotlivé bloky, zejména u tříd s vyššími nároky.

Přínosy a dopady na žáky

- **Podpora spolupráce a komunikace:** Žáci si osvojili nové způsoby týmové práce, naslouchání a vzájemného respektu.
- **Pozitivní klima ve třídě:** Programy pomohly stmelení kolektivů, řešení konfliktů a posílení ohleduplnosti.
- **Zvýšení motivace a zapojení:** Žáci oceňovali zábavnou formu aktivit odlišnou od běžné výuky, která podpořila jejich aktivní účast a radost z učení.
- **Rozvoj měkkých dovedností:** Děti si uvědomily důležitost spolupráce a vlastní role ve třídních vztazích.

Doporučení pro další realizaci

- **Pokračovat v kombinaci metod** (ukázkové lekce a stmelovací programy) pro zachování komplexního dopadu na pedagogy i žáky.
- **Rozšířit další nabídku vzdělávacích akcí pro pedagogy**, zejména v oblasti práce s heterogenními třídami.
- **Posílit prvky prevence rizikového chování a podpory duševního zdraví žáků**, které byly hodnoceny jako méně výrazné. – pozn. nebo jiný typ akcí.



6.2. Seminář o nadání

Semináře o nadání jsou zaměřeny na rozvoj a podporu práce s přemýšlivými a nadanými žáky základních škol a na posílení klíčových kompetencí pedagogických i nepedagogických pracovníků pro práci s různorodými skupinami dětí a žáků. Aktivita probíhá formou interaktivního semináře vedeného dvěma odborníky vzdělávacích aktivit v rozsahu 3 hodin.

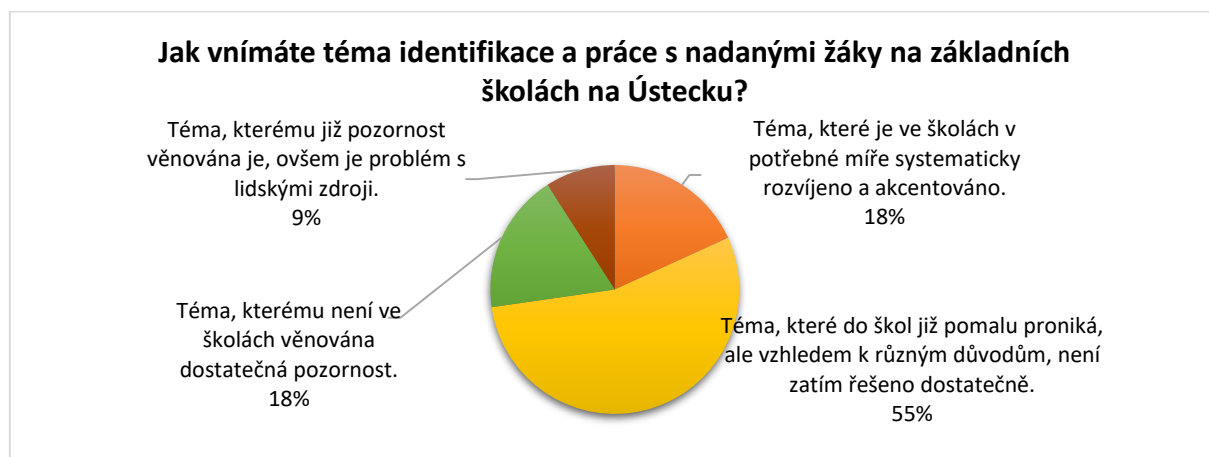
V rámci semináře jsou účastníkům představeny způsoby identifikace nadání u dětí a žáků, metody jeho podpory, techniky práce s různorodými skupinami žáků a přístupy vedoucí k respektu vůči individuálním odlišnostem v kolektivu. Důležitým přínosem aktivity je zvyšování dovednosti pedagogů rozpoznat nadání či jiné odlišnosti bez nutnosti odborné diagnostiky na poradenských pracovištích. Díky tomu se snižuje potřeba formálního diagnostikování pouze pro účely zajištění podpůrných opatření, jelikož pracovníci škol získají kompetence umožňující cílenou podporu žáků přímo v rámci výuky.

- **Očekávané výstupy:** min. 4 semináře cílené na pracovníky ve vzdělávání.
- **Očekávané výsledky:** Zvýšení kompetencí pracovníků ve vzdělávání pro identifikaci a práci s nadáním dětí a žáků.

Primární cílovou skupinou aktivity jsou pedagogičtí, nepedagogičtí pracovníci a vedení škol, kteří se přímo účastní semináře a interaktivní diskuze s odborníky. Na tuto cílovou skupinu byl proto zaměřeno i evaluační šetření.

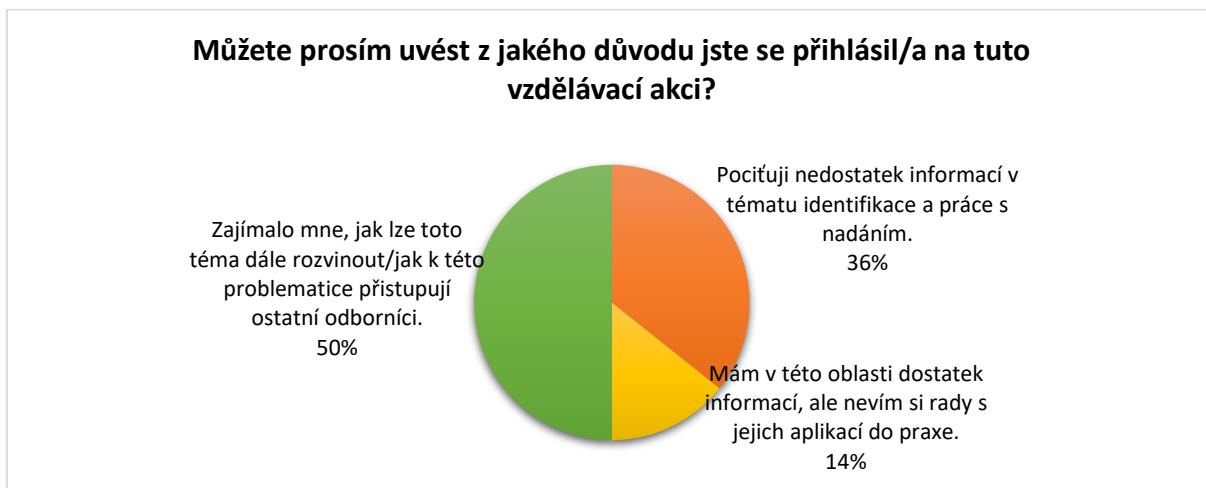
V době zpracování zprávy byly realizovány celkem 5 seminářů o nadání, kterých se účastnilo 43 pedagogů. Evaluační šetření bylo realizováno prostřednictvím online dotazníku s návratností 44 %. Ve většině případů se šetření zúčastnili pedagogové, pouze jeden respondent uvedl, že je lektor, kouč, mentor pracující s rodiči.

Z výsledků šetření vyplývá, že většina respondentů (55 %) vnímá téma identifikace a práce s nadanými žáky na základních školách v Ústeckém kraji jako oblast, která do škol sice pomalu proniká, ale zatím není řešena dostatečně. Pouze 18 % respondentů se domnívá, že je téma ve školách systematicky rozvíjeno a akcentováno, a 18 % má za to, že této oblasti není věnována dostatečná pozornost.



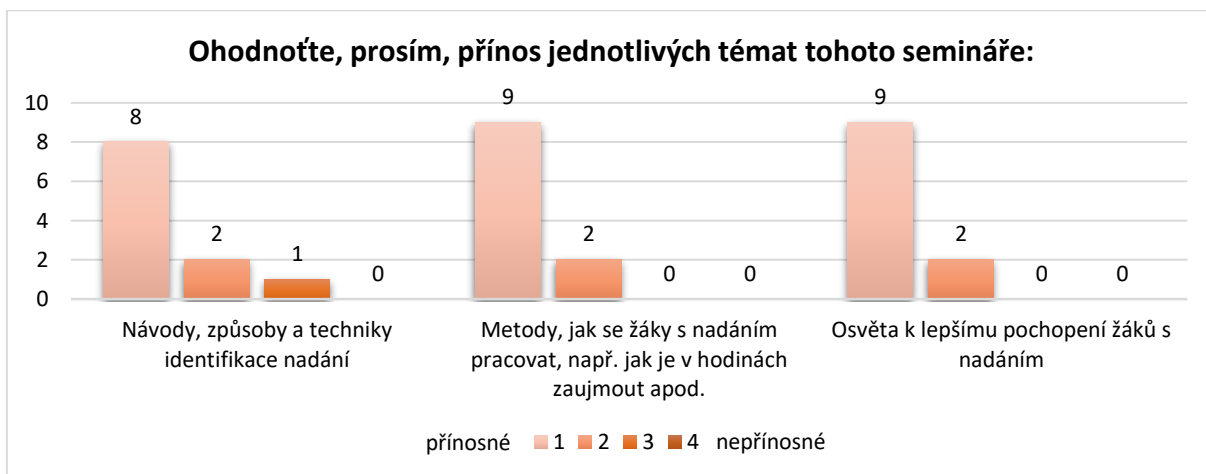


Tyto výsledky úzce souvisejí s identifikovanými překážkami. Respondenti jako hlavní bariéry uvádějí přetížení pedagogů administrativou, vysokým počtem žáků ve třídách a značným podílem dětí se SVP. Dále upozorňují na nedostatečnou připravenost učitelů na práci s nadanými žáky, omezenou spolupráci s poradenskými zařízeními a nedostatek finančních i časových kapacit.



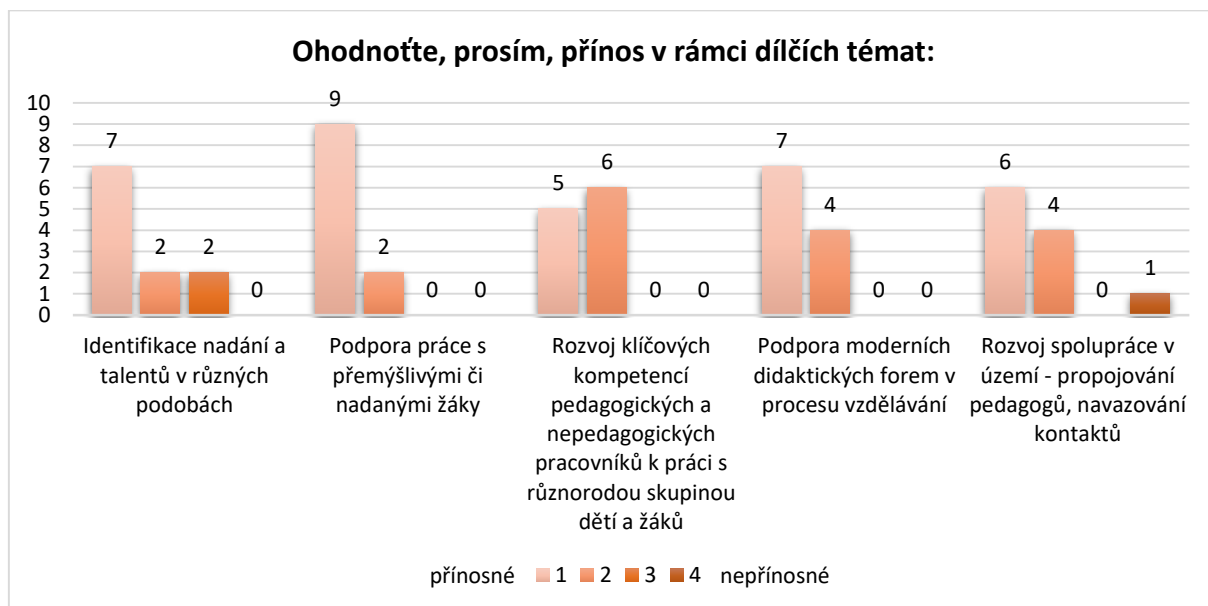
Hlavním důvodem účasti na vzdělávací akci byla pro většinu respondentů (50 %) snaha dozvědět se více o možnostech rozvoje tohoto tématu a inspirovat se přístupy ostatních odborníků. Dalších 36 % respondentů uvádí, že pociťuje nedostatek informací v oblasti identifikace a práce s nadanými žáky. Pouze 14 % respondentů sice disponuje dostatečnými informacemi, ale má obtíže s jejich aplikací do praxe. Tento výsledek potvrzuje, že téma je ve školách stále spíše okrajové a učitelé mají omezené znalosti či zkušenosti v jeho praktickém využití. V kombinaci s dříve identifikovanými bariérami, jako je nedostatečná připravenost pedagogů, omezená spolupráce s poradenskými zařízeními a časová zátěž učitelů, je zřejmé, že je potřeba další systematická podpora vzdělávání a sdílení dobré praxe mezi odborníky.

Respondenti hodnotili celkové seminář i všechny dílčí části jako velmi přínosná. Nejvyšší hodnocení získaly zejména metody práce s nadanými žáky a osvěta k lepšímu pochopení žáků s nadáním.





V rámci vybraných témat byl největší přínos identifikován v rámci témat podpora práce s přemýšlivými či nadanými žáky, podpora moderních didaktických forem ve vzdělávání a identifikace nadání a talentů v různých podobách. Mírně nižší, ale stále pozitivní hodnocení získala oblast rozvoje klíčových kompetencí pedagogů a rozvoje spolupráce mezi pedagogy. To naznačuje, že tato témata jsou vnímána jako užitečná, ale potenciálně by mohla být v budoucnu více rozvinuta například prostřednictvím hlubšího sdílení praktických zkušeností a příkladů z praxe.



Popište, prosím, v čem konkrétně bylo absolvování inspiračního semináře pro Vás nejprínosnější?
Co konkrétně za inspirativní nebo pro Vaši praxi využitelnou věc si ze setkání odnášíte?

Upevnila jsem se v přesvědčení o důležitosti komplexního přístupu k rozvoji dětí, jejich integraci při jejich výjimečnosti a přístup zahrnující jejich celkovou spokojenost.

Velmi oceňuji, že organizace klade důraz na hodnoty a principy, které jsou v souladu s mým vlastním přístupem k práci s dospělými.

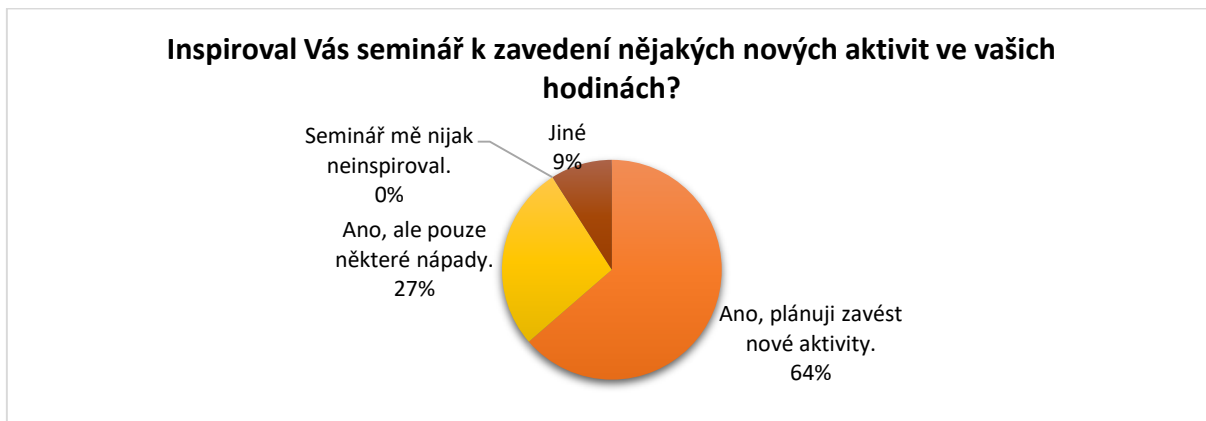
Úhel pohledu na práci s nadanými dětmi, nepodceňování emoční zátěže těchto dětí.

Že je v pořádku nechat je v hodinách „lelkovat“, tipy na práci.

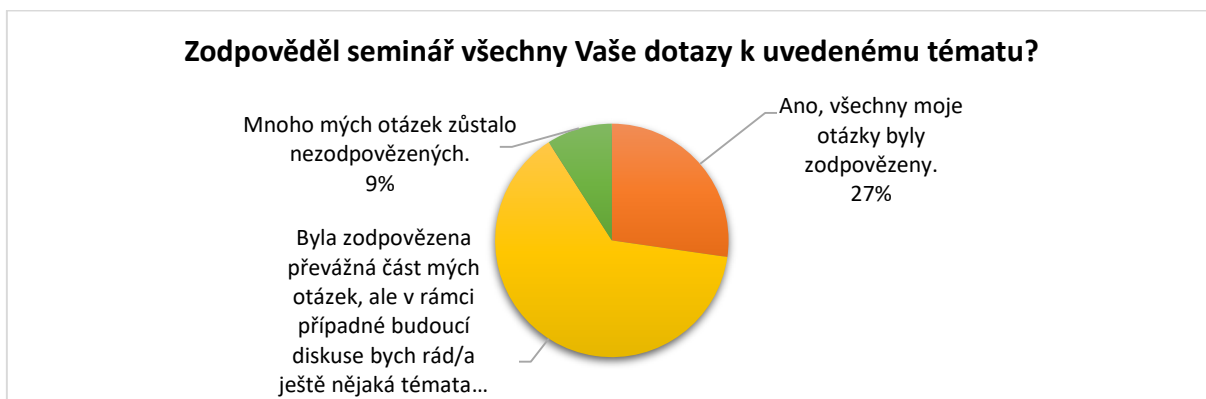
V otevřených odpovědích účastníci nejčastěji zmiňovali jako největší přínos možnost konzultace a navázání kontaktů s odborníky, získání konkrétních tipů a metod pro práci s nadanými žáky a hlubší porozumění jejich potřebám, včetně zvládnutí emoční zátěže a podpory jejich celkové spokojenosti.



Účastníci ocenili také inspiraci v podobě doporučených programů a zdrojů a potvrzení významu komplexního přístupu k podpoře nadaných dětí.



Výsledky ukazují, že seminář měl na účastníky výrazný motivační dopad. Celkem 64 % respondentů uvedlo, že plánují zavést nové aktivity do své výuky, a dalších 27 % plánuje využít alespoň některé z prezentovaných nápadů. Pouze jeden respondent uvedl v rámci odpovědi „jiné“, že nemá aktuálně možnost poznatky přímo využít.

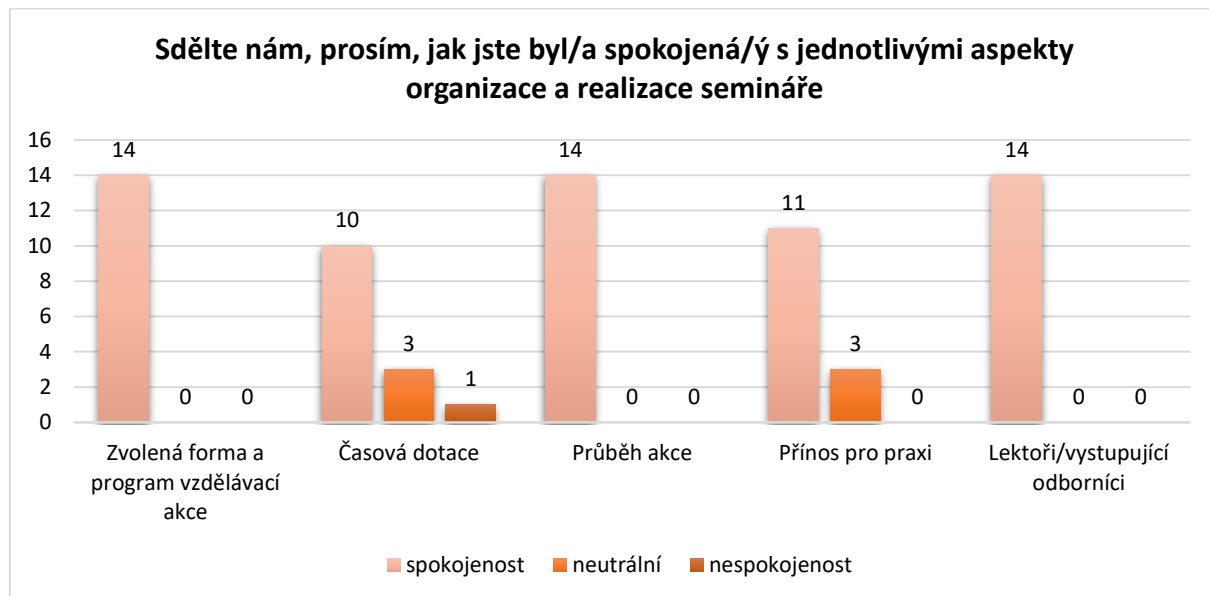


Většina respondentů (64 %) uvedla, že jejich dotazy byly během semináře převážně zodpovězeny, avšak ocenili by možnost další diskuze či prohloubení některých témat. To naznačuje, že seminář úspěšně reagoval na klíčové otázky účastníků, ale zároveň otevřel prostor pro další odborné vzdělávání a sdílení zkušeností. Dalších 27 % respondentů uvedlo, že všechny jejich otázky byly zodpovězeny, což dokládá vysokou úroveň odborné připravenosti a praktického zaměření semináře. Pouze 9 % respondentů mělo pocit, že zůstala nezodpovězená větší část jejich otázek, což ukazuje na celkovou spokojenost účastníků s kvalitou obsahu, i když existuje prostor pro další rozšíření témat či poskytnutí více času na diskusi.

Část respondentů by uvítala další možnosti proniknout v tématu identifikace nadání více do hloubky. Nejčastěji se objevovala poptávka po konkrétních aktivitách pro žáky, metodách diferenciaci a gradaci učiva a po praktických technikách využitelných přímo ve výuce. Další podněty směřovaly k rozšíření témat na umělecké nadání, práci s rodiči, pomůcky a hry pro rozvoj nadání, integraci nadaných žáků do



kolektivu a práci s jejich emocemi. Někteří účastníci také zmínili zájem o identifikaci nadaných žáků a specificky o problematiku dvojí výjimečnosti (nadaní žáci s SPU).



S dílčími aspekty organizace byli respondenti spokojeni, jediné konkrétní připomínky byly vznešeny k časové dotaci, kterou účastníci uvítali delší.

6.2.1. Závěry a doporučení

Semináře o nadání se ukázaly jako účinný nástroj pro podporu práce s přemýšlivými a nadanými žáky a pro rozvoj kompetencí pedagogických i nepedagogických pracovníků. Účastníci hodnotili obsah seminářů velmi pozitivně, zejména praktický přístup lektorů, možnost diskuze s odborníky a získání konkrétních metod a tipů využitelných přímo ve výuce. Akce zároveň přispěly k lepšímu porozumění potřebám nadaných žáků, včetně práce s jejich emocemi, a podpořily motivaci učitelů k zavádění nových postupů.

Významným přínosem byla také možnost sdílení zkušeností mezi pedagogy a rozšíření povědomí o identifikaci nadání bez nutnosti formální diagnostiky. Semináře tak nejen posílily odborné kompetence účastníků, ale otevřely prostor pro hlubší vzdělávání a prohlubování praxe v této oblasti.

Přínosy a dopady na pedagogy

- Získání konkrétních metod a technik pro práci s nadanými žáky, včetně diferenciací a gradace učiva.
- Motivační efekt – 62 % účastníků plánuje zavést nové aktivity do výuky, 25 % využije alespoň některé nápady.
- Podpora vzájemné spolupráce a sdílení zkušeností mezi pedagogy.
- Zvýšení povědomí o identifikaci nadání, včetně zájmu o specializovaná témata jako dvojí výjimečnost.



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Přínosy a dopady na žáky

- Zlepšení podmínek pro podporu jejich individuálních potřeb díky získaným kompetencím pedagogů.
- Možnost cílené podpory nadaných žáků přímo ve třídě bez nutnosti čekání na diagnostiku.
- Předpoklad vyšší motivace a lepší integrace nadaných žáků do třídních kolektivů.

Doporučení pro další realizaci

- Vzhledem k velmi pozitivnímu hodnocení aktivity je vhodné v současném nastavení aktivit pokračovat.
- Zvážit možné rozšíření časové dotace seminářů, případně realizaci návazných aktivit s praktickými ukázkami, modelovými situacemi a hlubší diskuzí.

41





6.3. BADMAP týden

BADMAP týdny jsou intenzivním vzdělávacím programem určeným pro žáky základních škol, jehož cílem je podpora rozvoje nadání, posílení klíčových osobnostně-sociálních i odborných kompetencí a rozvoj zdravého sebevědomí a sebedůvěry účastníků. Aktivita probíhá formou týdenního programu vedeného týmem 4–6 odborníků vzdělávacích aktivit v rozsahu přibližně 40 hodin. Program je realizován buď v době běžné výuky jako její odpovídající náhrada, nebo v období prázdnin formou intenzivní práce s různorodou skupinou žáků mimo prostředí školy (např. v Knihovně Ústeckého kraje či dalších vhodných prostorách a v terénu).

V rámci BADMAP týdnů jsou využívány ověřené metody rozvoje kognitivních funkcí (např. metoda FIE – Feuersteinovo instrumentální obohacování), vědomé práce s hodnotami (metoda základního plánu) a badatelského přístupu. Program je zaměřen na individuální i týmovou práci, vzájemnou reflexi a rozvoj dovedností, které umožňují žákům efektivněji se učit, spolupracovat a pracovat s vlastní motivací. Součástí aktivity je i přenos zpětné vazby směrem k pedagogickým pracovníkům formou konzultací či reflektivních zpráv, čímž je zajištěna návaznost podpory žáků v rámci školního prostředí.

- **Očekávané výstupy:** minimálně 11 BADMAP týdnů (průměrně 1x za 2 měsíce realizace projektu).
- **Očekávané výsledky:** rozvoj nadání a klíčových kompetencí žáků ZŠ, posílení jejich zdravého sebevědomí a zvýšení efektivity vzdělávání, zároveň i zvýšení znalostí pracovníků ve vzdělávání v oblasti podpory nadání a specifických vzdělávacích potřeb.

Primární cílovou skupinou aktivity jsou žáci základních škol, kteří se aktivně účastní programu. Zhodnocení dopadů proběhlo expertní metodou a vychází ze zpracovaných reflexí lektorů s přihlédnutím na dílčí výstupy žáků, které v rámci aktivity tvořili.

V době zpracování této zprávy proběhlo celkem 15 dílčích aktivit, kterých se zúčastnilo celkem 247 žáků.

Seznam realizovaných BADMAP týdnů:

- Šifra Mistra Leopolda aneb Expedice do zaniklé vesnice Vitín (19. 2. 2024 - 23. 2. 2024; 16 žáků);
- Pozadí a popředí ZOO aneb Co není vidět (25. 3. 2024 – 29. 3. 2024; 16 žáků);
- Bezpečnost = bez péče aneb Kdy si nemusíme dělat starosti (22. 4. 2024 – 26. 4. 2024; 16 žáků);
- Rozhlas aneb Rozšiř svůj hlas (27. 5. 2024 – 31. 5. 2024; 16 žáků);
- Astronomie aneb Točí se vše kolem nás? (16. 8. 2024 – 20. 8. 2024; 14 žáků);
- Matika a meteorologie Aneb Když se stahují mračna (7. 10. 2024 – 11. 10. 2024; 16 žáků);
- Muzika a fyzika Aneb Zvuk se všech stran (25. 11. 2024 – 29. 11. 2024; 18 žáků);
- Knihovnická detektivka Aneb Jazykobraní (3. 2. 2025 – 7. 2. 2025; 17 žáků);
- Pozadí a popředí ZOO a útluků Aneb Co není vidět (3. 2. 2025 – 7. 2. 2025; 16 žáků);
- Kartografie a gastronomie Aneb Kde co končí (7. 4. 2025 – 11. 4. 2025; 17 žáků);
- Co by tělo chtělo Aneb Léčiva a léčivky (12. 5. 2025 – 16. 5. 2025; 17 žáků);
- Umění a řemeslo aneb Krása a trpělivost (9. 6. 2025 – 13. 6. 2025; 16 žáků).
- Astronomie (11. 8. 2025 - 15. 8. 2025; 17 žáků);
- Archeologie aneb dopadneme jako mamuti (13. 10. 2025 - 17. 10. 2025; 18 žáků);
- O energii, aneb jak najít vlastní zdroj (10. 11. 2025 - 14. 11. 2025; 17 žáků).



Na základě řízeného rozhovoru se zástupci realizačního týmu a lektory vzdělávací aktivity lze realizaci BADMAP týdnů hodnotit jako smysluplnou intervenci s výrazným dopadem zejména v oblasti osobnostně-sociálního rozvoje dětí, práce s emocemi, seberegulací, spoluprací a sebedůvěrou. Očekávaný cíl podpory zdravého sebevědomí, sebezpřijetí a posílení klíčových kompetencí je podle zkušeností lektorů výrazně naplňován, často s rychlými a viditelnými posuny již v první části aktivity. Děti si BADMAP týdnů odnášejí pocit vlastní hodnoty, bezpečného přijetí, zkušenost partnerského přístupu dospělých i větší odvalu k vyjadřování a spolupráci. Rozvoj nadání a kognitivních schopností se podle lektorů daří především u vnitřně motivovaných, zvědavých dětí a ve vyvážených skupinách. Zároveň však otevřeně upozorňují, že badatelský přístup a plné rozvinutí odborné složky programu má své limity v heterogenních skupinách s vysokým podílem dětí s výraznými obtížemi v chování, seberegulaci či s nízkou motivací k učení, kde je část programu nutně přesouvána do roviny stabilizace, vztahů a bezpečí. V tomto ohledu BADMAP týdny často plní spíše preventivně-podpůrnou roli než čistě rozvoj nadání. Za velmi silný prvek považují lektori také systematickou práci s reflexí a zpětnou vazbou, stejně jako přenos informací směrem k pedagogům, který vytváří potenciál pro návaznost podpory ve školách. Kriticky však reflektují, že dlouhodobý efekt programu je významně závislý na tom, zda škola s těmito výstupy dále pracuje, a že potenciál BADMAP je vyšší než to, co může jednorázový týden sám o sobě dlouhodobě zajistit. Celkově BADMAP týdny podle lektorů velmi dobře naplňují očekávané výsledky v oblasti podpory osobnostního rozvoje, sociálních a emočních kompetencí a zdravého sebepečení, zatímco dopad na rozvoj nadání a odborných kompetencí je více nerovnoměrný a podmíněný složením konkrétní skupiny. Mnoho těchto poznatků je potvrzeno v rámci rozboru vzniklých materiálů z realizace jednotlivých aktivit, kterou jsou rozepsány na následujících stranách s cílem odhalit hlavní přínosy a dopady realizace na primární cílovou skupinu – na děti a žáky.

Šifra Mistra Leopolda aneb expedice do Zaniklé obce Vitín – leden 2024

- **Zlepšení schopnosti spolupráce a týmové atmosféry:** Žáci pracovali v týmech s jasně stanovenými pravidly. Díky pravidlu „ruky žádající o pozornost“ si osvojili kulturu respektu a společného soustředění, což přispělo ke klidné a podnětné atmosféře.
- **Rozvoj odborných znalostí a badatelských dovedností:** Žáci se seznámili s pomocnými vědami historickými (paleografie, heraldika, genealogie aj.) a učili se jejich praktické využití, naučili se orientovat v turistickém značení a zkoumali historické souvislosti města Ústí nad Labem.
- **Prohloubení vnitřní motivace a zájmu o učení:** Žáci měli možnost svobodně bádát, využívat knihovnu a učebnu s knihami a hrami. U žáků se projevila „chuť bádát naplno“, což svědčí o vnitřní motivaci k poznávání.
- **Prohloubení vztahu k historii a kulturnímu dědictví:** Silný zážitek z návštěvy archivu a prohlídky vzácných knih (největší, nejvzácnější, nejstarší tituly) posílil u žáků úctu k historickým artefaktům a hodnotě uchovávaných dokumentů.
- **Praktické dovednosti:** Práce s mapami a turistickým značením. Porovnávání historických a současných podob míst. Vyhledávání v archivech a seznamování se s prací sčítacích listů. Diskuze o revitalizaci přírody na Mostecku a vlivu člověka na krajinu.
- **Podpora kritického myšlení:** Diskuze o historii Ústí nad Labem, česko-německých vztazích a lidském vlivu na krajinu vedly žáky k zamyšlení nad vývojem společnosti, urbanismem i přírodním prostředím. Učili se pracovat s více perspektivami a chápat historické souvislosti.



Pozadí a popředí ZOO aneb Co není vidět – březen 2024

- **Rozvoj schopnosti pozorování a analytického myšlení:** Žáci si vyzkoušeli práci s publikací *Vzácné školní obrazy – Zvířata* a učili se vyvozovat závěry na základě pozorování. Dokázali připravit kvalitní referáty pouze z dostupných informací a obhájit své závěry před ostatními.
- **Propojení tradičních a moderních metod bádání:** Děti poznaly, jak se liší historické a současné způsoby poznávání. Začaly od pozorování a dedukce, na které navázaly využitím encyklopedií a internetu, což jim ukázalo význam kombinace různých zdrojů informací.
- **Získání a upevnění odborných znalostí:** Žáci si osvojili pojmy jako biosféra, biotop, biocenóza, ekosystém, biom či abiotické prostředí. Zároveň si uvědomili propojení zoologie s dalšími vědními disciplínami – od geografie až po astrofyziku.
- **Prohloubení porozumění ekologickým a ochranným tématům:** Díky návštěvě Centra pro zvířata v nouzi a Zoo Děčín žáci pochopili význam ochrany živočichů, záchranných programů i důsledky pytláctví a ničení přirozených biotopů. Seznámili se s červeným a zeleným seznamem IUCN a diskutovali o konkrétních příkladech druhů, jejichž populace se podařilo zachránit.
- **Zvýšení prezentačních a komunikačních dovedností:** Žáci prezentovali své návrhy tras prohlídek zoo a na závěr týdne připravili tematické plakáty shrnující poznatky z celého programu.
- **Podpora týmové spolupráce v pozitivní atmosféře:** Skupinová práce, společné plánování a tvorba výstupů podpořily schopnost domluvy, dělby úkolů a sdílení zodpovědnosti.

Bezpečnost = bez péče aneb Kdy si nemusíme dělat starosti – duben 2024

- **Rozvoj schopnosti adaptace a práce v novém prostředí:** Žáci si vyzkoušeli vstup do neznámého prostředí s vlastními pravidly, učili se zorientovat mezi novými lidmi a postupně se stali součástí fungující skupiny. V rámci aktivity byl zaznamenán posun žáků od původního ostychu k rozvoji vlastního zájmu a kladení smysluplných otázek i k těžkým tématům.
- **Porozumění konceptu bezpečí v různých rovinách:** Žáci zkoumali hranice osobního, společenského a přírodního bezpečí – od bezpečnosti na řece Labe po odpovědnost při manipulaci s reálnými předměty.
- **Získání povědomí o profesích spojených s bezpečností:** Při setkání s říční policií pochopili rozsah jejich dovedností a náročnost práce, což posílilo jejich respekt k těmto profesím.
- **Rozvoj osobní zodpovědnosti:** Žáci si prakticky ověřili, co znamená převzít odpovědnost (řízení člunu, manipulace s hodnotnými předměty) a uvědomili si důsledky svého jednání.
- **Citlivější vnímání jazyka a komunikace:** Uvědomili si, že i slova mohou být stejně nebezpečná jako předměty, a naučili se nepřijímat zraňující výroky jako osobní pravdu.
- **Rozšíření obzorů prostřednictvím inspirativních setkání:** Vyprávění hostů a lektorů dětem přiblížilo reálné příklady z praxe, z cest i principy bezpečného chování (např. při potápění) a ukázalo, že hlubší znalosti pomáhají oddělit bezpečné od nebezpečného.

„...nejzajímavější na tom je, že to nikdo nechce dělat, nových zájemců mají málo, protože je to těžká práce a potřebuješ toho hodně umět...“

- Klárka



Rozhlas aneb Rozšiř svůj hlas – květen 2024

- **Rozvoj porozumění komunikaci a šíření myšlenek:** Žáci si prakticky ověřili, jakými způsoby lze šířit myšlenky (např. knihou, podcastem, přednáškou či digitálními platformami) a jak je důležité formulovat sdělení srozumitelně pro ostatní.
- **Procvičení analytického a logického myšlení:** Při práci s metodou MIU se účastníci učili přesněji formulovat, argumentovat a obhajovat své názory. Opakovaným použitím metody dosáhli větší jistoty a přesnosti v uvažování.
- **Schopnost hledat souvislosti a rozvíjet kreativitu:** Diskuze nad pojmy „hlas“ a „myšlenka“ a práce s vizuálními podněty (např. úkol „nosič“) vedla děti k rozšiřování rámce myšlení a hledání netradičních spojení.
- **Rozšíření povědomí o světě neslyšících:** Workshop s Matějem z organizace Tichý svět přinesl praktické znalosti o komunikaci s neslyšícími, rozdílech mezi znakovanou češtinou a českým znakovým jazykem a naučil děti prstovou abecedu i základní znaky.
- **Rozvoj práce s hlasem a tělem, zlepšení komunikačních dovedností:** Praktická cvičení zaměřená na práci s dechem a tělesným projevem a vedené diskuze pomohly dětem zlepšit hlasovou kulturu, schopnost artikulace a uvědomění si neverbálních prvků komunikace.
- **Podpora týmové spolupráce a sdílení odpovědnosti:** Skupinové úkoly (např. tvorba alfaboxů) posílily schopnost domluvy, rozdělování úkolů a hledání společného výsledku.
- **Rozvoj vztahu k učení:** Inspirativní prostředí knihovny a možnost aktivního zapojení (tvorba, exkurze, interaktivní workshopy) podpořily pozitivní vnímání vzdělávání jako smysluplného procesu.

Astronomie aneb Točí se vše kolem nás? – srpen 2024

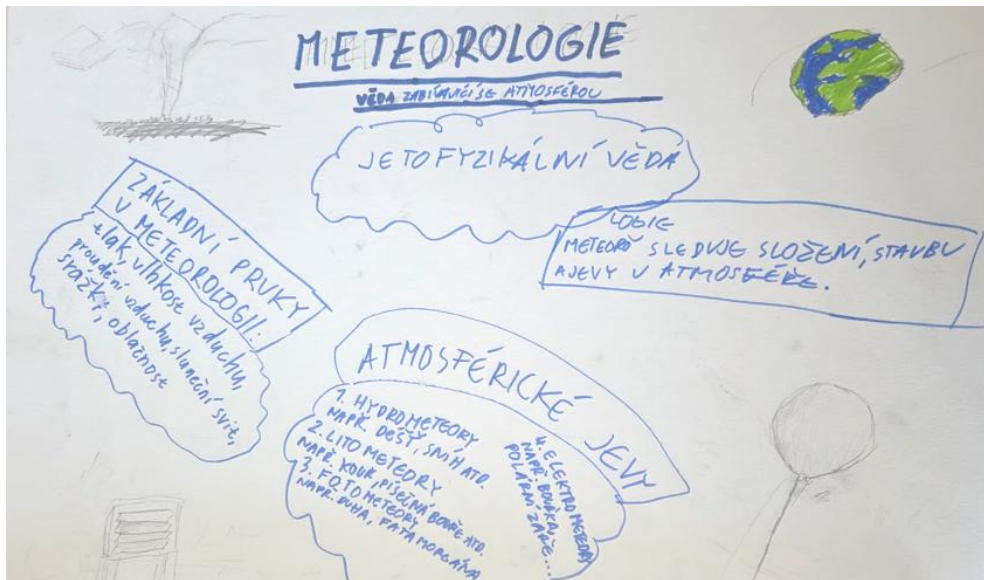
- **Rozvoj schopnosti spolupráce a týmové koordinace:** Při tvorbě kooperativního obrazu vesmíru se žáci naučili, jak jednotlivé části mohou tvořit smysluplný celek. Práce v týmech vedla žáky k domluvě, respektu k nápadům ostatních a k efektivnímu dělení úkolů.
- **Prohloubení znalostí v oblasti astronomie:** Účastníci získali nové vědomosti o Slunci, hvězdách, planetách a dalších astronomických jevech. Pochopili souvislosti mezi teorií a praxí a osvojili si základní astronomické pojmy. Děti měly možnost pozorovat Slunce a noční oblohu prostřednictvím dalekohledů, naučily se základní pravidla jejich obsluhy.
- **Rozvoj zvědavosti a schopnosti klást otázky:** Během diskusí s lektorem i mezi sebou děti rozvíjely kritické myšlení, učily se formulovat své otázky a hledat odpovědi prostřednictvím argumentace i praktických experimentů.
- **Podpora prezentačních dovedností:** Žáci prezentovali svá výtvarná díla a na závěr týdne i výukové plakáty k vybraným astronomickým tématům. Naučili se formulovat své myšlenky a srozumitelně je předat ostatním.

Matika a meteorologie Aneb Když se stahují mračna – říjen 2024

- **Zlepšení schopnosti spolupráce:** Žáci se naučili pracovat v týmech, rozdělovat si role (hledač informací, zapisovatel, ilustrátor apod.) a efektivně spolupracovat v pozitivní atmosféře.



- **Rozvoj odborných znalostí:** porozuměli základním pojmům (počasí, podnebí, atmosféra, hydrosféra), získali nové znalosti z matematiky, meteorologie a šifrování (Enigma), pochopili praktické fungování meteorologické stanice.
- **Prohloubení zájmu o učení:** díky odborným lektorům, kteří dokázali propojit teorii s praxí a nadchnout žáky pro témata (matematika, meteorologie, historie šifer).
- **Zvýšení sebevědomí a odvahy ptát se:** Žáci se aktivně zapojovali do diskuzí a nebáli se opakovaně doptávat na nepochopené.
- **Praktické dovednosti:** připravili a odprezentovali odborné výstupy (A3 plakáty) s logickým a odborným zpracováním, které ocenili i vysokoškolští lektoři.



Muzika a fyzika Aneb Zvuk se všech stran – listopad 2024

- **Porozumění vědeckým principům zvuku:** Děti si osvojily základní fyzikální pojmy související se zvukem, frekvencí a rezonancí. Díky praktickým ukázkám Chladniho obrazců pochopily, jak lze zvuk nejen slyšet, ale i vizualizovat.
- **Rozvoj hudebního vnímání:** Při práci s různými hudebními nástroji, včetně smyčcových, se děti učily naslouchat tónům, rytmu a harmonii. Měly příležitost vyzkoušet hru na violoncello a sledovat i proces výroby houslí.
- **Zážitek z týmové spolupráce:** Orchestrální hra s Mirkem Fiedlerem posílila schopnost koordinace a spolupráce ve skupině. Účastníci zažili pocit jednoty a naučili se sladit v jednom rytmu a melodii.
- **Pochopení významu ticha:** Lekce „O tichu“ pomohla dětem uvědomit si, kde je ticho přínosné a kde naopak působí rušivě. Tento prvek vedl k hlubšímu zamyšlení nad vnímáním zvuku v každodenním životě.
- **Rozvoj kognitivních funkcí:** Metoda MIU umožnila účastníkům poznat vlastní strategie učení a soustředění, identifikovat své silné a slabé stránky a naučit se pracovat s emocemi, které tyto procesy doprovázejí.



- **Podpora tvořivosti a vizualizace:** Děti při tvorbě vlastních Chladniho obrazců bez použití frekvencí rozvíjely svou fantazii, estetické cítění a schopnost přenést vědecký princip do uměleckého pojetí.
- **Podpora zážitkového učení:** Program nabídl dětem možnost učit se skrze zážitek, experimentování a aktivní zapojení, což prohloubilo jejich porozumění tématu a zanechalo trvalejší dojem.

Knihovnická detektivka Aneb Jazykobraní – únor 2025

- **Podpora čtenářské gramotnosti:** Zkoumání knihovního prostředí a setkání s pracovníky knihovny motivovalo účastníky k hlubšímu zájmu o knihy a jazyk.
- **Rozvoj prostorového vnímání a představivosti:** Aktivity zaměřené na tvary, jejich vlastnosti a vzájemné propojení podporovaly schopnost abstraktního a logického myšlení.
- **Podpora sebereflexe:** Účastníci si uvědomovali svůj přístup k rychlosti, přesnosti a dokončování úkolů. Naučili se, že odlišná tempa a strategie jsou přirozené a lze s nimi vědomě pracovat.
- **Rozvoj komunikačních dovedností:** Společné diskuze o nedorozuměních v komunikaci a práci s jazykem vedly k lepšímu porozumění, jak efektivně vyjadřovat své myšlenky.
- **Rozvoj týmové spolupráce:** Knihovnická detektivka podpořila týmovou práci, schopnost koordinace a společného hledání řešení.

47

Pozadí a popředí ZOO a útulků Aneb Co není vidět – únor 2025

- **Rozvoj logického myšlení:** Děti porovnávaly životní potřeby lidí a zvířat a učily se je vizualizovat pomocí Vennových diagramů, čímž rozvíjely logické myšlení a schopnost hledat podobnosti a rozdíly.
- **Rozvoj kritického myšlení a vědeckého přístupu:** Při formulování hypotéz o podmínkách v ZOO a jejich následném ověřování v praxi si děti osvojily principy badatelského učení.
- **Odborné poznatky o ochraně přírody:** Setkání s průvodcem Tomášem Rusem a program v ZOO Děčín poskytl dětem hlubší vhled do témat, jako jsou ohrožené druhy, ekologické faktory, Evropský chovný program (EEP) či úmluva CITES.
- **Rozvoj kognitivních funkcí:** Práce s instrumenty „Spojování bodů“ a „Kategorizace“ pomohla dětem zlepšovat schopnost logického uvažování, zvládnání emocí a hledání alternativních strategií při řešení úloh.
- **Propojování učení a prožitku:** Program spojil pohyb, kreativní hry, relaxaci a intuitivní počítání, čímž vytvořil harmonické prostředí pro učení i odpočinek.
- **Budování týmové spolupráce a přátelských vztahů:** Společné zážitky v ZOO, útulku i během lekcí MIU stmelily skupinu a posílily schopnost vzájemné podpory.



Kartografie a gastronomie Aneb Kde co končí – duben 2025

- **Prostorová představivost a geografické dovednosti:** Tvorba velkoformátové mapy světa dětem pomohla lépe porozumět proporcím kontinentů, rozdílům mezi 2D a 3D zobrazením map a významu měřítka. Praktická práce s mapou posílila jejich orientaci v prostoru.
- **Rozvoj analytického myšlení:** Díky stránce „True size of“ děti objevily reálné velikosti států a uvědomily si zkreslení způsobené projekcí mapy.
- **Technické znalosti:** Přednáška a ukázka Marka Jehličky přiblížila dětem principy dronů, pravidla jejich používání, bezpečnostní opatření a pojem ortofotomapa. Praktická ukázka letu dronů zvýšila jejich zájem o moderní technologie. Práce s buzolou a určování azimutu rozvíjely schopnosti praktické orientace v terénu. Další přínos v této oblasti přinesla exkurze na katedru geografie UJEP a propojování vědy s praxí.
- **Gastronomické povědomí a kulturní rozmanitost:** Mezinárodní hostina a tvorba tematických kartiček propojily poznávání světových kuchyní s mapou světa. Děti rozšířily své znalosti o různé kultury a tradice.
- **Spolupráce a organizace:** Rozdělení rolí při přípravě gastronomické přehlídky rozvíjelo týmovou práci, zodpovědnost a schopnost pomáhat ostatním.

48



Co by tělo chtělo Aneb Léčiva a léčivky – květen 2025

- **Sebezpoznání a zdraví:** Úvodní lekce hodnotového vzdělávání podpořila uvědomění vlastních potřeb, prevenci a péči o tělo. Děti se naučily přemýšlet o tom, jak mohou své zdraví aktivně ovlivňovat.
- **Kognitivní rozvoj:** Metoda MIU pomohla dětem trénovat práci s chybou, rozvíjet strategie při řešení úkolů a přenášet je do reálného života.
- **Relaxace a wellbeing:** Relaxační čtení, houpání s doprovodem Koshi zvonků a intuitivní počítání podporovaly zklidnění a vnitřní pohodu.
- **Rozvoj spolupráce a sdílení mezi žáky:** Sdílení v kruhu a spontánní hry o přestávkách posílily týmového ducha, spolupráci a přátelskou atmosféru.



Umění a řemeslo aneb Krása a trpělivost – červen 2025

- **Porozumění pojmům umění a řemeslo:** Děti se zamýšlely nad rozdíly i průniky obou oblastí. Pomocí diskuzí a tvorby Vennových diagramů si uvědomily, že umění i řemeslo vyžadují soustředění, jemnost, čas a odhodlání – a že mezi nimi existuje mnoho společného.
- **Zkušenosti z praxe:** Praktické dílny s odborníky rozvíjely manuální zručnost i trpělivost:
- **Rozvoj kreativity a estetického cítění:** Děti měly možnost tvořit podle šablony i zcela volně. Naučily se vnímat hodnotu precizní práce a současně si užily svobodu spontánní tvorby.
- **MIU metoda:** Pomohla dětem zklidnit se, soustředit a vnímat nejen samotný úkol, ale i vlastní postup při jeho řešení. Uvědomily si, že trpělivost a pečlivost jsou dovednosti, které lze rozvíjet.
- **Rozvoj spolupráce:** Společná práce, vzájemná pomoc a sdílení zážitků posílily týmového ducha.

Pozn. materiály z realizace zbývajících BADMAP týdnů v 4 monitorovací období nebyly v době zpracování evaluační zprávy k dispozici.

49

Zpětná vazba od pedagogů k realizaci BADMAP týdnů

Níže jsou pro doplnění dat uvedené reakce pedagogů v kontextu obdržení výstupů z realizace BADMAP týdne (výstup programu v minutovém scénáři a zprávu o zapojení jejich žáka do programu). Jména v komentářích byla anonymizována.

Děkuji moc za zpětnou vazbu.

Š. je takový trochu introvert, než se rozkouká. 😊 učí se podle sebe a i když si myslíte, že je myšlenkami někde jinde, tak on bedlivě poslouchá a třeba já jsem se za ten týden o mamutech dozvěděla tolik, že bych tomu ani nevěřila 😊. Byl nadšený každý den, i když to na sobě nedal moc znát, hodně si toho odnesl.

Děkuji za takové možnosti pro děti a budu doufat, že se ještě někdy dostane mezi badatlíky.

Dobrý den,

velmi děkuji za zpětnou vazbu. Náplň a program týdne mne velmi zaujal a P. též. Se zaujetím vyprávěla a myslím, že s Vámi nebyla naposledy. Plně odpovídá i Vaše charakteristika P., úplně stejně se projevuje ve škole nebo na třídních výjezdech.

Dobrý den,

velice děkuji za závěrečnou zprávu z badatelského týdne. Oba chlapci, přišli do školy nadšení. Moc se jim týden líbil. I od rodičů mám pozitivní zpětnou vazbu.

Dobrý den,

děkuji za zaslání hodnocení. Je opravdu moc hezky napsané. Nevím, jak to vyjádřit lépe, ale tvůrce/tvůrkyně má cit a schopnost mile a laskavě napsat i věci, které je potřeba zlepšit a které občas způsobí menší strasti.

Těšíme se na další setkání a díky za trpělivost:-)



Dobrý den,
velmi děkuji za zpětnou vazbu z Vámi pořádané akce. Úplně jsem A. poznala. KA. sděluji, že je velmi komplikovanou osobností. Velmi těžce respektuje pravidla, lže, nevychází se spolužáky či vrstevníky a opravdu si dělá rád, co chce. Nevládá neúspěch a ohrožení. Dětem velmi často nadává, uráží slabší, dokonce nemá daleko ani k fyzickému násilí. Rodiče A. si jeho náročné a konfliktní jednání nechtějí připustit, stále ho omlouvají. Domnívám se, že mu velmi špatně nastavili (nebo možná vůbec nenastavili) pravidla chování a respektování. Na závěr mi dovoluji, i když vůbec nevím, jak probíhalo výběrové řízení dětí, jen jednu připomínku k Vaší akci. Domnívám se, že jestliže nám jde o přínos směrem k dětem, mělo by docházet k pečlivému výběru zájemců. Ti by měli mít takovouto zajímavou badatelskou akci, státem placenou zaslouženou. Měli by prokazovat o badatelství a činnostní učení zájem a také zvládat respektovat a dodržovat pravidla. Do budoucna Vám přeji hodně zvědavých, badatelsky aktivních dětí...

Dobrý den,
děkuji za informace a přeji Vám i nadále inspirativní podněty pro další Vaši činnost.

Vážená paní P.,
moc děkuji za zpětnou vazbu, skoro jsem až zamačkávala slzu. Děkuji za aktivity, které s dětmi a pro děti děláte.

50

Dobrý den,
děkuji Vám moc za úžasné shrnutí. Jsem ráda, že k Vám M. může chodit.

Hezký den paní P.,
děkujeme za zpětnou vazbu a nadšení, s kterým Vy a Vaši kolegové provázíte děti novými, dosud neprobádanými tématy. Dovolím si doplnit onu kritickou myšlenku, která zazněla z úst E. E. poznamenala, že přednáška na meteorologické stanici (z úst přednášející odbornice) byla pro ni velmi složitá. A zvolená forma výkladu byla pro ni náročná. Zkrátka věcem nerozuměla. :) Jinou konstruktivní kritiku jsme nezachytili.
„Byli jsme tak nadšeni tím, že je její spokojenost podmíněná kvalitou a umí se i velmi mile vymezit a konstruktivně popsat chybu, že jsme si zapomněli poznamenat, co to bylo.“

Dobrý den,
děkujeme moc za zprávy, vždycky se s rodinou na ni těšíme. Trefně vždycky vše pojmenujete :-). Budeme se těšit, pokud se kluci zase na nějaký badatelský týden dostanou

Dobrý den,
se zpožděním, ale o to více bych chtěla poděkovat za výstupy z BaDatelského týdne - díky za to, skoro jsem měla slzy dojetí i smíchu v očích zároveň, když si ty některé situace představuji. Moc celému BaDatelskému týmu ze srdce děkujeme. Jindra se pokaždé podiví, když spočítá, že zas tolikrát s vámi ještě nebyl ve srovnání s tím, jak "doma" si tam připadá. Je skutečně moc rád. Díky za to.

Dobrý den,
děkujeme moc za zaslání výstupu, moc hezky jste to napsali a M. vystihli. Martínek si ten týden opravdu užil a i teď vzpomínáme a vyprávíme si, co zažil.



6.3.1. Závěry a doporučení

BADMAP týdny přinesly dětem nejen nové znalosti, ale především cenné zkušenosti, dovednosti a postoje, které si mohou odnášet do každodenního života. Každé z témat – ať už šlo o mapování světa, léčiva, nebo třeba umění a řemeslo – nabídlo možnost propojit teorii s praxí, zapojit vlastní ruce i hlavu a objevovat souvislosti, které běžná školní výuka často nepokrývá. Žáci si během těchto týdnů rozvíjeli kritické myšlení, učili se hledat vlastní strategie při řešení úkolů a díky metodě MIU pracovat s chybou jako s přirozenou součástí učení. Pravidelné sdílení v kruhu a spolupráce na společných projektech jim pomohly lépe poznat sami sebe, naslouchat ostatním a zažívat pocit bezpečí a přijetí. Díky rozmanitosti aktivit si mohli vyzkoušet práci v týmu, ale i samostatné úkoly vyžadující soustředění, vytrvalost a trpělivost. Specifickým přínosem některých programů pak byla možnost nahlédnout přímo do praxe – například při návštěvě lékárny během týdne o léčivech nebo při práci s odborníky na tradiční řemesla. Tyto zážitky dětem přinesly nejen nové informace, ale i pocit propojení s reálným světem, což posiluje motivaci z učení.

Přínosy a dopady na žáky

- Propojení teorie s praxí – děti si učivo zažívají prostřednictvím konkrétních aktivit, což výrazně zvyšuje jejich porozumění i motivaci.
- Rozvoj měkkých dovedností – spolupráce, komunikace, práce s chybou, schopnost plánovat si práci a reflektovat vlastní učení se stávají přirozenou součástí programu.
- Podpora zvědavosti a samostatnosti – žáci jsou vedeni k objevování, kladení otázek a hledání vlastních cest k řešení.
- Bezpečné a podnětné prostředí – pravidelné sdílení v kruhu, metoda MIU a hravé prvky posilují pocit bezpečí, který je zásadní pro otevřenost k učení.
- Přesah do reálného života – návštěvy odborníků a autentická prostředí (lékárna, galerie, řemeslné dílny) dávají dětem jasný smysl toho, co se učí, a zvyšují jejich motivaci.

Doporučení pro další realizaci

- Pokračovat v realizaci BA-DMAP týdnů – jejich přínos pro děti je zřejmý.



6.4. Konzultace s ukázkou

Konzultace s ukázkou probíhaly v návaznosti na realizaci aktivit Inspirační den, Seminář o nadání nebo BADMAP týden. Jednalo se o podporu poskytovanou odborníky vzdělávacích aktivit formou konzultace a mentorské činnosti, zaměřenou na pedagogické a nepedagogické pracovníky zapojené do uvedených programů. Aktivita umožnila účastníkům využít mentorské, případně supervizní role odborníků při uplatňování nově osvojených dovedností v praxi.

Součástí konzultace byla ukázka lekce hodnotového vzdělávání formou přímé práce s dětmi. Tento přístup napomáhá efektivnímu přenosu informací, zkušeností a zážitků z programů přímo do výuky. Hodnotové vzdělávání vede žáky k nalezení vlastní motivace, spolupráci místo soutěžení, rozvoji empatie, porozumění a žití životních hodnot prostřednictvím smysluplných projektů. Tento koncept podporuje osobnostní zralost, lepší akademické výsledky a rozvoj dlouhodobě využitelných znalostí, dovedností a schopností. Metoda zároveň pomáhá učitelům zvládat náročné, socio-kulturně pestré a inkluzivní prostředí, i při vysokých počtech žáků ve třídách. Respektuje zodpovědnou roli učitele, nepopírá dosavadní didaktické přístupy a přináší oporu také při komunikaci s rodiči.

- **Očekávané výstupy:** předpokládaná realizace cca 20 konzultací s ukázkou (v návaznosti na ostatní aktivity, na které konzultace navazují).
- **Očekávané výsledky:** Zvýšení kompetencí pracovníků ve vzdělávání (PP, NP i vedení škol) v oblasti hodnotového vzdělávání. Rozvoj znalostí pracovníků ve vzdělávání v návaznosti na realizaci inspiračních dnů, seminářů o nadání nebo BADMAP týdnů.

Pedagogičtí, nepedagogičtí pracovníci a vedení škol, kteří se účastnili konzultace/mentoringu a ukázkové lekce hodnotového vzdělávání, na tuto cílovou skupinu je cíleno evaluační šetření. Sekundární cílovou skupinou jsou děti, žáci ZŠ, kteří se účastní lekce hodnotového vzdělávání. Dopad na tuto cílovou skupinu je zjišťován prostřednictvím dotazníku na primární cílovou skupinu této aktivity.

V době zpracování evaluační zprávy proběhly konzultace s ukázkou v celkem 42 termínech. Z toho 12 konzultací s ukázkou, do které byli zapojeni žáci (celkem 203 účastníků) a pedagogové se účastnili formou náslechu (celkem 17 účastníků) a 30 konzultací formou koučinku pro pedagogy (celkem 112 účastníků). Návratnost dotazníkového šetření byla v případě této aktivity poměrně nízká – 6 %, nabízí se zde možnost realizace doplňujícího šetření v závěru projektu pro zjištění dlouhodobějších dopadů na zapojení cílové skupiny.

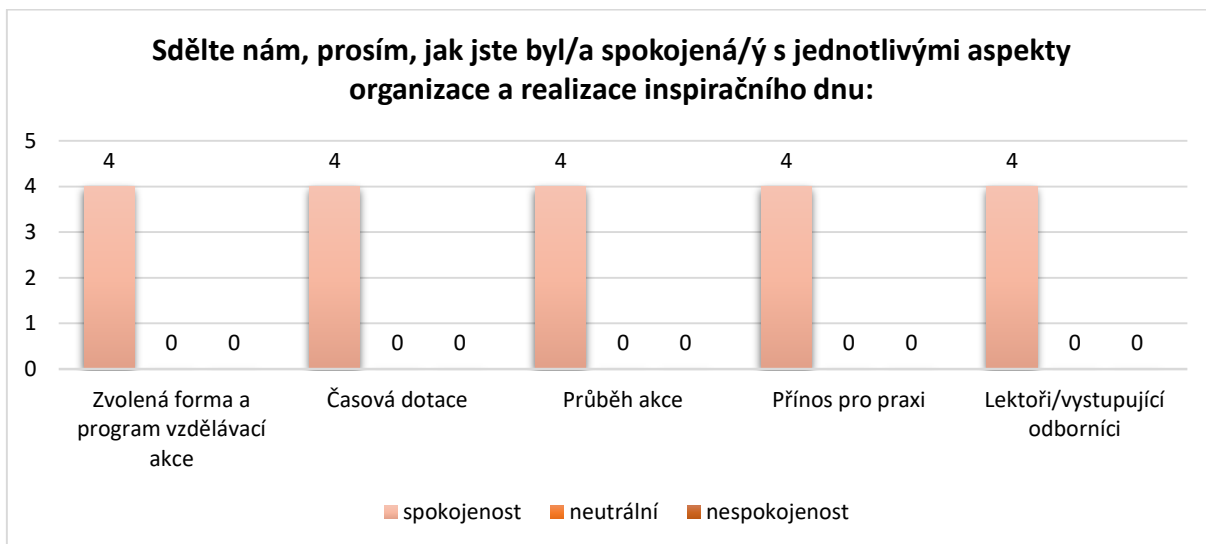
Evaluačního šetření se zúčastnili výhradně pedagogové (žádný respondent se neidentifikoval jako jiná cílová skupina), ve všech případech se jednalo o ženy, které se konzultaci s ukázkou absolvovali v návaznosti na absolvování jiné aktivity MAP.

Můžete prosím uvést z jakého důvodu jste se přihlásil/a na tuto vzdělávací akci?





V rámci hodnocení dílčích aspektů organizace a realizace inspiračního dnu žádný z respondentů neprojevil, že by byl s něčím nespokojený. V rámci doprovodného komentáře nebyly identifikovány žádné další připomínky.



Účastníci hodnotí absolvování vzdělávací akce jako velmi přínosné, zejména v oblasti rozvoje vzájemného respektu, spolupráce a práce s emocemi. Ocenili praktické ukázky hodnotového vzdělávání, se kterými se někteří setkali poprvé, a možnost převzít konkrétní aktivity do vlastní výuky. Pozitivně vnímali také nové komunikační techniky, které obohatily jejich pedagogickou praxi. Část respondentů uvedla, že mnohé poznatky začali okamžitě po akci uplatňovat ve třídě. V doplňující otázce uvedli dva účastníci, že by uvítali realizaci návazné akce, která by téma hodnotového vzdělávání více prohloubila.

Většina respondentů rovněž hodnotí, že absolvování aktivity byla pro žáky přínosnou, že si z akce na téma hodnotového vzdělávání něco do budoucna odnáší. Pouze jeden respondent doplnil, že absolvování akce bylo pro žáky spíše jen zpestření výuky.





6.4.1. Závěry a doporučení

Konzultace s ukázkou jsou vhodným doplňkem k realizaci ostatních aktivit MAP. Jejich největší přínos pro podporu pedagogických a nepedagogických pracovníků je při zavádění hodnotového vzdělávání do praxe. Účastníci ocenili zejména možnost vidět přímou ukázkou lekce s dětmi, která usnadňuje přenos nově získaných poznatků z předchozích aktivit (Inspirační den, Seminář o nadání, BADMAP týden) do každodenní výuky.

Přínosy a dopady na pedagogy

- Získání konkrétních metod, technik a aktivit pro hodnotové vzdělávání a práci s emocemi.
- Uplatnění nových poznatků ve výuce.

54

Přínosy a dopady na žáky

- Podpora vzájemného respektu, spolupráce a schopnosti pracovat s emocemi.
- Zpestření výuky s dlouhodobým potenciálem ovlivnit klima třídy.

Doporučení pro další realizaci

- Pokračovat v realizaci konzultací s ukázkou v návaznosti na realizaci dalších aktivit pro upevňování získaných poznatků.



6.5. Osvětové akce

Osvětová, informační a komunitní akce probíhaly formou besedy zaměřené na zvýšení povědomí o společensky aktuálních tématech. Jednalo se o jednorázová, tematicky ucelená setkání, jejichž cílem bylo poskytnout účastníkům srozumitelné a prakticky využitelné informace, podpořit vzájemnou diskusi i sdílení zkušeností.

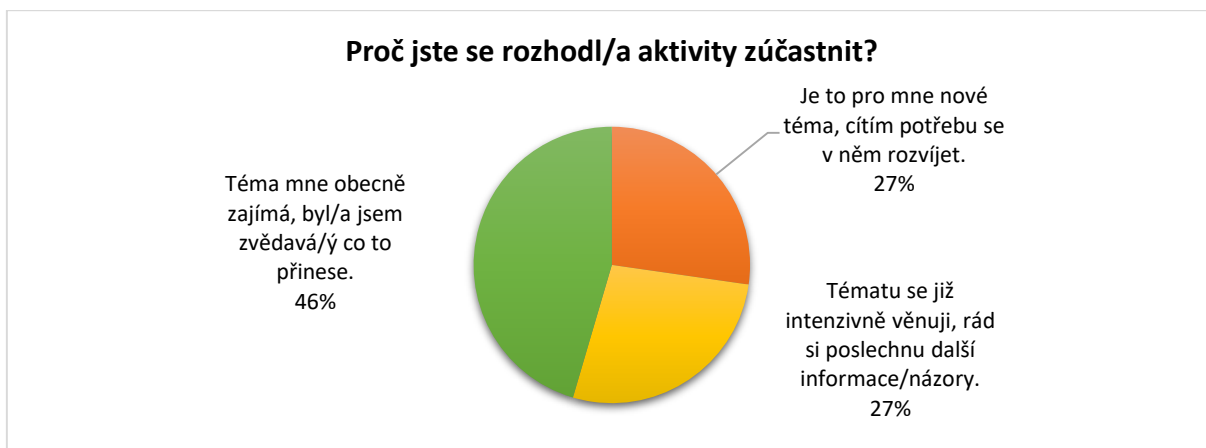
- **Očekávané výstupy:** min. 2 osvětové akce.
- **Očekávané výsledky:** Zvýšení povědomí účastníků o společensky aktuálních tématech, hlavním tématem byl wellbeing.

Aktivity byly určeny pro více cílových skupin projektu současně – pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, rodiče dětí a žáků, široká veřejnost a ostatní aktéři v oblasti vzdělávání. Celkem se 3 osvětových akcí zúčastnilo 94 účastníků, přičemž návratnost evaluačního dotazníku činila 20 %. Všichni respondenti evaluačního šetření byli ženy.

55

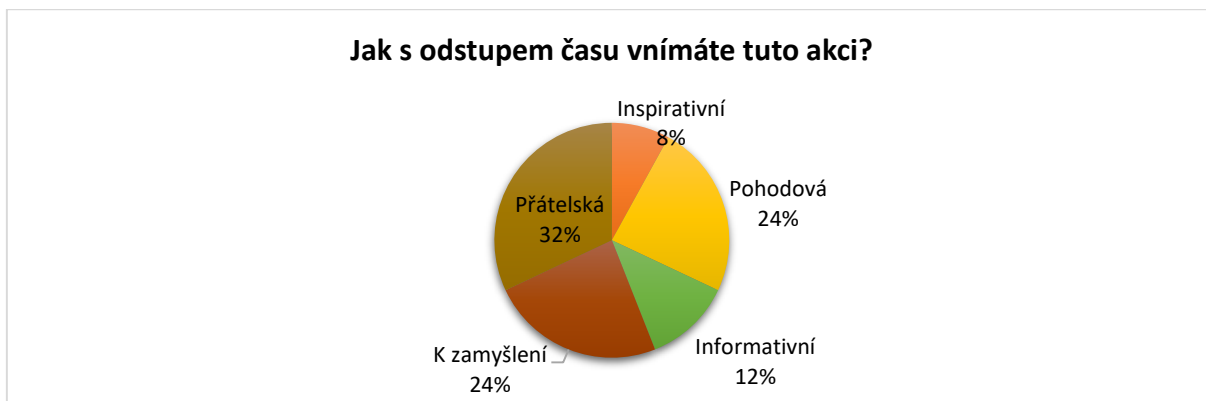


Téměř polovina účastníků (46 %) se aktivity zúčastnila z obecného zájmu a zvědavosti, co jim přinese. Pro více než čtvrtinu (27 %) šlo o nové téma, ve kterém cítili potřebu se rozvíjet. Zbývajících 27 % tvořili účastníci, kteří se tématu již věnují a chtěli si rozšířit znalosti o další informace a názory.



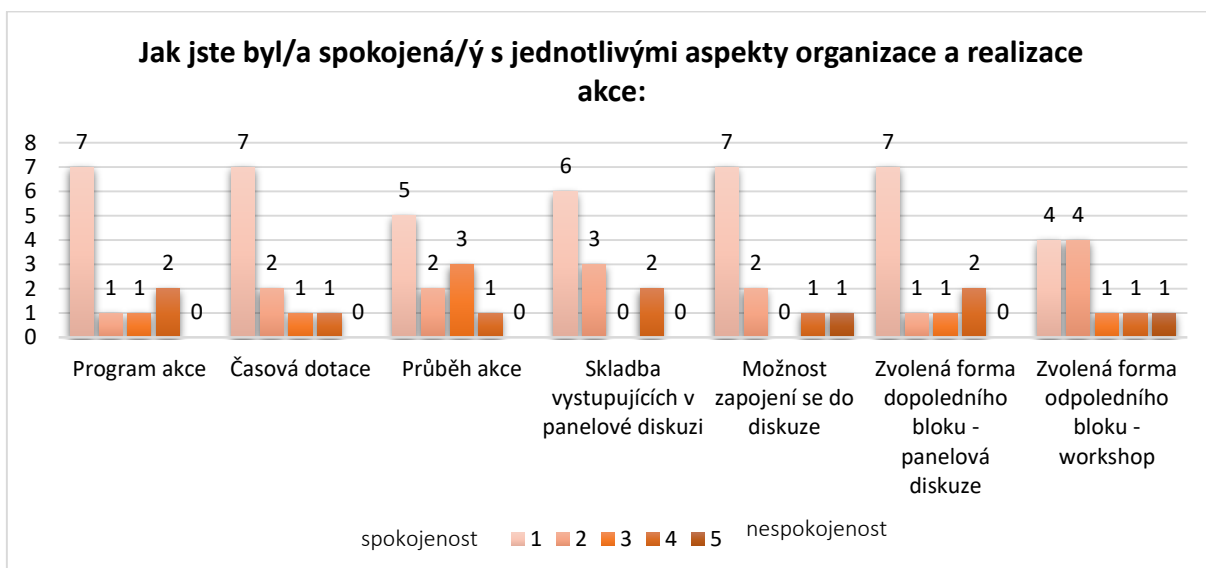


Účastníci s odstupem času nejčastěji hodnotí osvětovou akci zaměřenou na wellbeing jako přátelskou (32 %) a pohodovou či k zamyšlení (shodně po 24 %). Menší část ji vnímala především jako informativní (12 %) nebo inspirativní (8 %), což ukazuje, že akce byla přijímána převážně pozitivně a přispěla jak k příjemné atmosféře, tak k podnětům pro osobní reflexi.



Účastníkům z absolvování akce nejvíce utkvěla v paměti dobrá a uvolněná nálada, názory a reakce ostatních, zejména studentů (panelistů), a také poslech příběhů či diskuze o tématu wellbeingu. Ačkoliv si někteří účastníci odnesli silný dojem z konkrétních momentů, jiní uvedli, že jim v paměti neutkvělo nic konkrétního.

Účastníci byli s organizací a realizací akce převážně velmi spokojeni – většina hodnocení u všech sledovaných aspektů dosahovala nejvyšší možné známky. Nejlépe bylo hodnoceno celkové zaměření programu, časová dotace, možnost zapojení do diskuze a forma dopoledního panelu. Mírně nižší hodnocení se objevilo u složení panelistů, celkový průběh akce a odpolední workshop.

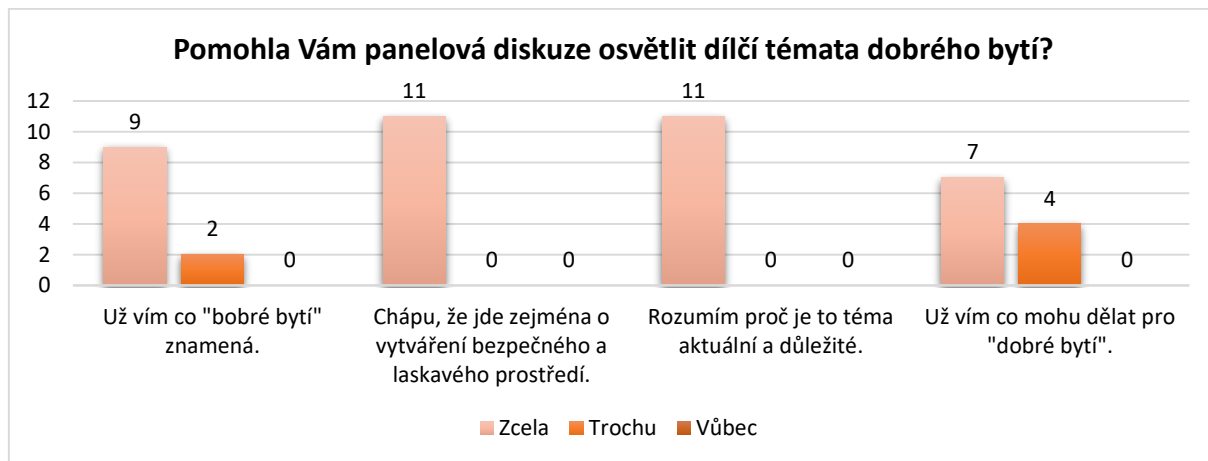


Z doprovodných komentářů vyplývá, že akce byla účastníky vnímána pozitivně a příjemně, oceňovali zejména zajímavý program. Někteří by však uvítali delší časovou dotaci a konkrétnější zaměření

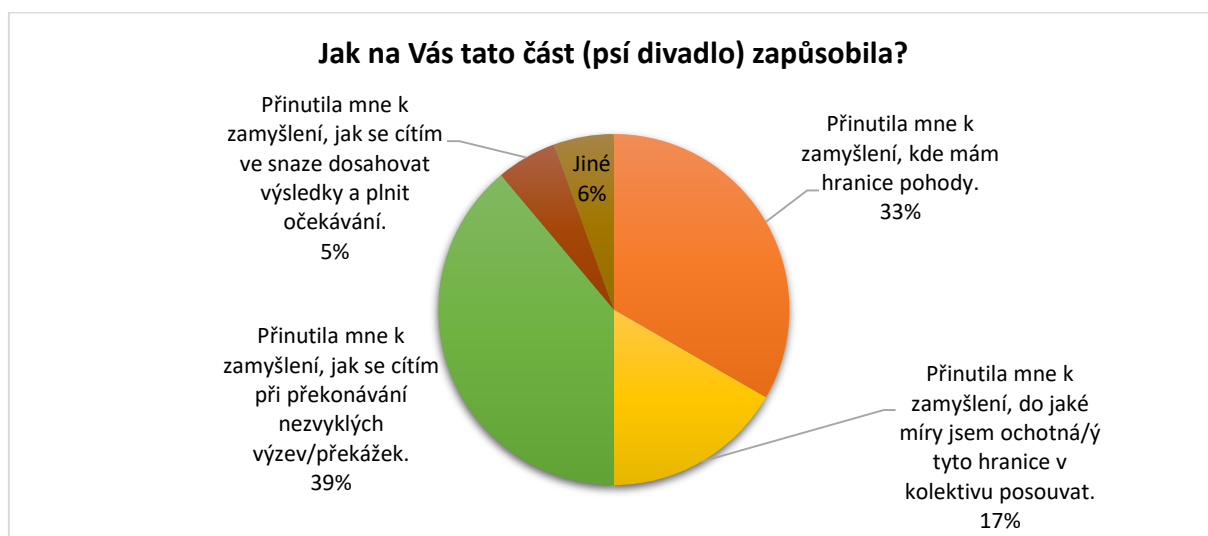


panelové diskuze na téma wellbeing. Vzhledem k absenci dalších připomínek a převážně pozitivnímu hodnocení, lze soudit, že akce po organizační stránce splnila očekávání.

Hlavním cílem osvětové akce bylo informovat účastníky o aktuálních tématech. V tomto ohledu lze soudit, že panelová diskuze byla pro účastníky přínosná právě při osvětlování dílčích témat wellbeingu – „dobrého bytí“. Jediné dílčí téma, u kterého byli identifikovány drobné rezervy je, co pro wellbeing lze přímo dělat.



Odpolední část osvětové akce byla věnována workshopu vypravěčství s názornou ukázkou se zapojením všech účastníků – Psí divadlo. Tato část byla respondenty přijata v různé míře. Výsledky ukazují, že tato aktivita účastníky příliš nevtáhla, v rámci hodnocení na škále 1 až 5, byla vlastní zapojení respondentů hodnoceno průměrem 3, což může být dáno nekonformnímu vystavení účastníků nestandardní situaci v neznámém kolektivu. Čemuž odpovídají výsledky následující otázky, jak tato aktivita působila. Nejčastěji inspirovala k zamyšlení, jak se cítí při překonávání neobvyklých výzev či překážek, a u třetiny respondentů otevřela otázku, kde mají hranice své osobní pohody. Jeden respondent v odpovědi „Jiné“ uvedl, že této aktivitě nerozuměl a že ho tato aktivita zcela otrávil.





6.5.1. Závěry a doporučení

Osvětová akce zaměřená na wellbeing naplnila svůj hlavní cíl – zvýšit povědomí účastníků o společensky aktuálním tématu a poskytnout prostor pro sdílení zkušeností a diskusi. Účastníci ocenili přátelskou a uvolněnou atmosféru, zajímavý program a možnost zapojit se do debaty. Panelová diskuze přispěla k lepšímu porozumění významu „dobrého bytí“ a jeho souvislosti s vytvářením bezpečného a laskavého prostředí. Drobné rezervy se objevily pouze u oblasti praktických doporučení, co konkrétně pro wellbeing lze přímo udělat.

Organizační zajištění akce bylo hodnoceno převážně velmi pozitivně. Připomínky směřovaly k mírně delší časové dotaci a k většímu tematickému zaměření panelu na wellbeing. Odpolední aktivita „Psí divadlo“ byla přijata rozdílně – pro část účastníků znamenala podnět k sebereflexi, jiní ji hodnotili jako méně poutavou.

Přínosy a dopady na účastníky

- Zlepšení povědomí o významu wellbeingu a jeho souvislosti s prostředím školy a komunity.
- Podpora osobní reflexe a uvědomění si hranic vlastní pohody a ochoty je posouvat.
- Posílení otevřené komunikace a sdílení názorů napříč různými cílovými skupinami.

Doporučení pro další realizaci

- Zachovat formát besedy s panelovou diskuzí, avšak věnovat více prostoru praktickým doporučením a konkrétním krokům k podpoře v daném tématu.
- U interaktivních aktivit, jako je „Psí divadlo“, zvážit úpravu formy či poskytnutí většího kontextu, aby se zvýšila míra zapojení účastníků.



6.6. Projektový den

Projektové dny jsou nástrojem pro obohacení moderní výuky na základních školách, které žákům i pedagogickým pracovníkům umožňují doplnit školní učivo o praktické zkušenosti z různých oblastí. Cílem je seznámit žáky s učivem zábavnou a popularizační formou a zároveň podpořit povědomí pedagogů o nových možnostech výuky. Programy projektových dnů jsou v souladu s rámcovými vzdělávacími programy a připravují je odborníci vzdělávacích aktivit působící na zapojených organizacích.

Významným přínosem je propojování aktérů ve vzdělávání v území a využívání dostupných zdrojů pro navazování další spolupráce. Na realizaci se podílí šest fakult Univerzity J. E. Purkyně (Pedagogická fakulta, Fakulta životního prostředí, Fakulta zdravotnických studií, Fakulta umění a designu, Filozofická fakulta, Přírodovědecká fakulta a Fakulta strojního inženýrství) a kulturně vzdělávací Veřejný sál Hraničář.

Tematické zaměření projektových dnů zahrnuje udržitelný rozvoj a EVVO, demokratické myšlení, sociální a občanské kompetence, místně zakotvené učení, mediální gramotnost, polytechnické vzdělávání, digitální gramotnost, rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity.

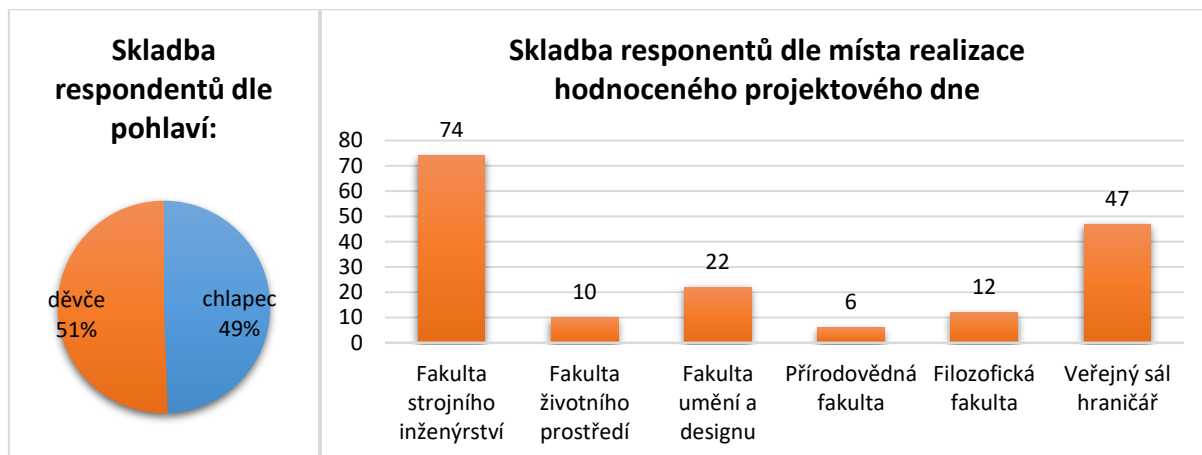
- **Očekávané výstupy:** min. 200 projektových dnů.
- **Očekávané výsledky:** obohacení znalostí žáků i pedagogů z běžné výuky o praktické zkušenosti v mnoha oblastech (udržitelný rozvoj – EVVO, demokratické myšlení, sociální a občanské kompetence, místně zakotvené učení, mediální gramotnost, polytechnické vzdělávání, digitální gramotnost, rozvoj podnikavosti a iniciativy kreativity). Osobnostní a sociální rozvoj žáků, mj. prostřednictvím vrstevnického učení.

V době zpracování evaluační zprávy proběhlo celkem 226 projektových dnů. Evaluační šetření bylo realizováno ve dvou vlnách 2024 a 2025. V první vlně byl využíván pouze sběr zpětné vazby pomocí elektronického dotazníku cíleného na žáky ZŠ, který pokrýval projektové dny jako jednotnou aktivitu. Po zpracování průběžného vyhodnocení za rok 2025, byl evaluační formulář rozdělen dle jednotlivých pracovišť, doplněn o několik podotázek a dále byla tato metoda je doplněna o alternativní reflektivní metody pro vyhodnocení dopadu aktivit na mladší žáky ZŠ/děti MŠ. Školám byly nabídnuty metody, viz kapitola metodologie evaluační zprávy – komunikační kruh; návrh ilustrace k projektovému dni; host v rádiu; společná kresba plakátu na projektový den; krátká esej – dokončování vět.

6.6.1. Hodnocení projektových dnů za rok 2024

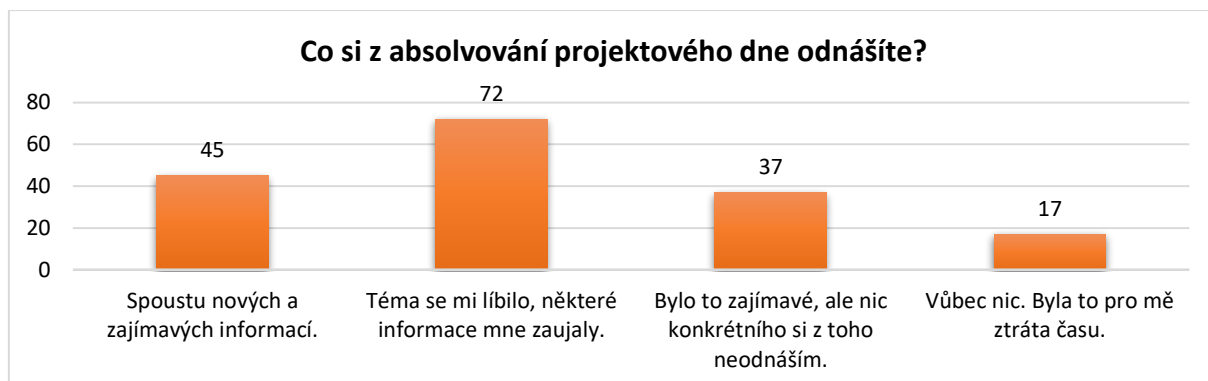
Do realizace projektových dnů je zapojeno celkem 6 fakult Univerzity J. E. Purkyně - Pedagogická fakulta, Fakulta životního prostředí, Fakulta umění a designu, Filozofická fakulta, Přírodovědecká fakulta a Fakulta strojního inženýrství. Širokou škálu témat dále pak nabízí kulturně vzdělávací Veřejný sál Hraničář. Pedagogická fakulta UJEP se do realizace aktivity zapojila později, aktuální výsledky šetření ji proto zatím neobsahují. Evaluace aktivity probíhala dotazníkovým šetřením, které bylo cílené na žáky 2. stupně ZŠ. Celkem se do šetření zapojilo 171 respondentů v následující struktuře:





1. Hodnocení dopadů a přínosů projektových dnů – souhrnné výsledky

V souhrnu lze soudit, že účastníci projektových dnů vnímají realizaci této aktivity pozitivně. Na otázku co si z projektového dne odnášejí, respondenti nejčastěji odpověděli, že se jim téma líbilo a že je některé informace zaujaly (celkem 42 % respondentů), dále že si odnášejí spoustu nových a zajímavých informací (26 % respondentů). Pouze 10 % účastníků v rámci šetření uvedlo, že si z absolvování nic neodnášejí.



V rámci hodnocení míry dopadu, resp. míry toho, co si žáci z absolvování projektového dne odnesli, byla nejlépe hodnocena Přírodovědecká fakulta, Veřejný sál hraničář a Filozofická fakulta. O něco hůře byla hodnocena Fakulta strojního inženýrství a Fakulta umění a designu. Nejhůře byla respondenty hodnocena Fakulta životního prostředí, což však může být dáno velmi malým počtem respondentů, kteří projektový den na tomto pracovišti hodnotili.



V rámci hodnocení toho, co se žákům na projektových dnech nejvíce líbilo, není žádným překvapením, vzhledem k vyšší míře respondentů hodnotící projektové dny na Fakultě strojního inženýrství, že se na prvním místě umístila robotika, 3D tisk a programování (konkrétně sestavování a programování robotů, programování aut v scratchi). Další témata hodnocených aktivit, které na mnoha žácích zanechalo významný otisk, jsou projektové dny realizované ve Veřejném sálu Hraničář, a to především tetování pomeranče a light grafity, dále téma fotografie na Fakultě umění a designu. Je velmi pozitivní, že většina (81 %) dotázaných žáků by absolvování projektových dnů doporučila svým kamarádům.



2. Hodnocení dopadů a přínosů projektových dnů – dle dílčích pracovišť

Vzhledem k různému hodnocení jednotlivým pracovišť byl na následujících stranách zpracován podrobný rozbor opovědí žáků dle jednotlivých míst realizace.

Fakulta strojního inženýrství

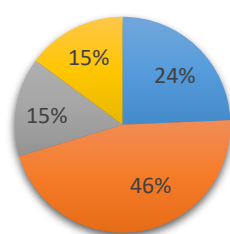




„Líbilo se mi navštívit prostory vysoké školy, její laboratoře, učebny. Také práce na PC a praktické programování za pomoci lektorů a studentů FSI. Zábavné bylo i skládání robota. Ráda bych si příště vyzkoušela virtuální realitu.“

Projektové dny na Fakultě strojního inženýrství přispívají k rozvoji polytechnického vzdělávání a rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity. Respondenti hodnotili tyto projektové dny velmi pozitivně, na otázku co konkrétního je zaujalo, byla nejčastější odpověď (mimo univerzálního „všechno“) sestavování a programování robotů, hry s roboty, programování (např. aut v scratchy), dále představované technologie – přístroje, počítače, VR, gravírovací stroj a 3D tiskárna.

Co si z absolvování projektového dne na Fakultě strojního inženýrství odnášíte?



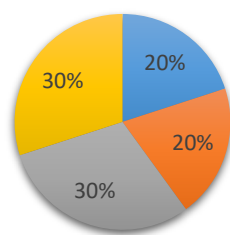
- Spoustu nových a zajímavých informací.
- Téma se mi líbilo, některé informace mne zaujaly.
- Bylo to zajímavé, ale nic konkrétního si z toho neodnáším.
- Vůbec nic. Byla to pro mě ztráta času.

Celkem 80 % respondentů, kteří absolvovali projektový den na Fakultě strojního inženýrství, by doporučilo účast svým kamarádům. Vzhledem k celkově pozitivnímu hodnocení lze soudit, že realizace projektových dnů na fakultě strojního inženýrství přispívá k plnění stanovených cílů MAP.

Fakulta životního prostředí

Projektové dny na Fakultě životního prostředí si kladou za cíl přispět k tematickým oblastem „Vzdělávání pro udržitelný rozvoj – EVVO“ a „Digitální gramotnost“. Tyto projektové dny hodnotilo doposud velmi malý počet respondentů, následující hodnocení je spíše orientačního charakteru.

Co si z absolvování projektového dne na Fakultě životního prostředí odnášíte?



- Spoustu nových a zajímavých informací.
- Téma se mi líbilo, některé informace mne zaujaly.
- Bylo to zajímavé, ale nic konkrétního si z toho neodnáším.
- Vůbec nic. Byla to pro mě ztráta času.



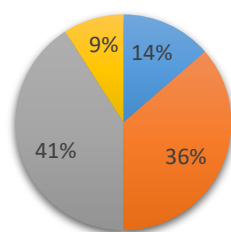
Projektové dny na Fakultě životního prostředí nebyly hodnoceny zcela pozitivně, pouze 40 % respondentů si z absolvování něco odneslo. Na otázku co konkrétního žáky zaujalo, byla nejčastější odpověď pokusy a praktická část projektového dne, dále vybavení tříd a možnost si prohlédnout budovu fakulty. Pouze 50 % respondentů, kteří absolvovali projektový den na Fakultě životního prostředí, by doporučilo účast svým kamarádům. Z výsledku šetření nelze vyvozovat závěry vzhledem k již zmiňovanému nízkému počtu respondentů.

Fakulta umění a designu

„Velice se mi líbila poslední část programu, kdy jsme se rozdělili na skupiny a mohli fotit různé fotografie na polaroid.“

Projektové dny na Fakultě umění a designu přispívají k rozvoji mediální gramotnosti a digitální gramotnosti. Ačkoliv pouze 50 % respondentů si z absolvování projektového dne odnesla něco konkrétního, většina žáků projektové dny hodnotila minimálně jako zajímavé. Na otázku co konkrétního je zaujalo, byla nejčastější odpověď fotografie – workshop focení na polaroid a tvorba vlastních obrázků, dále obecně „všechno“ a prostředí fakulty. Někteří respondenti uvedli, že začátek projektového dne byl na ně příliš dlouhý.

Co si z absolvování projektového dne na Fakultě umění a designu odnášíte?



- Spoustu nových a zajímavých informací.
- Téma se mi líbilo, některé informace mne zaujaly.
- Bylo to zajímavé, ale nic konkrétního si z toho neodnáším.
- Vůbec nic. Byla to pro mě ztráta času.

Celkem 64 % respondentů, kteří absolvovali projektový den na Fakultě umění a designu, by doporučilo účast svým kamarádům. Vzhledem k celkově pozitivnímu hodnocení lze soudit, že realizace projektových dnů na fakultě umění a designu přispívá k plnění stanovených cílů MAP.

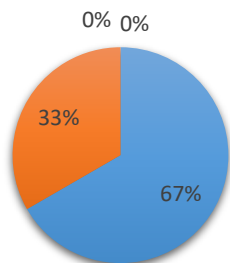
Přírodovědecká fakulta

„Velmi zajímavý, poučný, zábavný program. Vyzkoušela jsem si věci, co jsem nikdy nedělala. Něco nového jsem se naučila.“

Projektové dny na Přírodovědecké fakultě přispívají k rozvoji tematických oblastí „Vzdělávání pro udržitelný rozvoj – EVVO“, „Polytechnické vzdělávání“ a „Digitální gramotnost“. Tyto projektové dny hodnotilo doposud velmi malý počet respondentů, následující hodnocení je spíše orientačního charakteru.



Co si z absolvování projektového dne na Přírodovědecké fakultě odnášíte?



- Spoustu nových a zajímavých informací.
- Téma se mi líbilo, některé informace mne zaujaly.
- Bylo to zajímavé, ale nic konkrétního si z toho neodnáším.
- Vůbec nic. Byla to pro mě ztráta času.

64

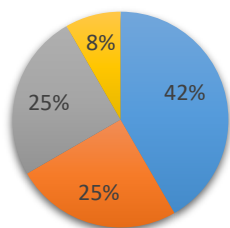
Projektové dny na Přírodovědecké fakultě byly hodnoceny velice pozitivně, avšak ačkoliv respondenti uvedli, že si vždy něco z absolvování odnesli, pouze málo z nich dokázalo specifikovat, co konkrétně je zaujalo. Respondenti v tomto ohledu individuálně uváděli zajímavý a zábavný program, brýle, které snímají pohyb, ukázkou zvířecích trusů, pokusy a cvičení psa. Všechny 100 % respondentů, kteří absolvovali projektový den na Přírodovědecké fakultě, by doporučilo účast svým kamarádům. Z výsledku šetření však nelze vyvozovat závěry vzhledem k již zmiňovanému nízkému počtu respondentů.

Filozofická fakulta

„Všechno se mi moc líbilo, ale nejlepší bylo, když jsme ty památky hledaly na mapě.“

Projektové dny na Filozofické fakultě jsou zacíleny na rozvoj rozvoji tematických oblastí „Demokratické myšlení, sociální a občanské kompetence“ a „Místně zakotvené učení“. Respondenti tyto projektové dny hodnotili pozitivně, celkem 67 % si jich z absolvování něco odneslo, 25 % je téma alespoň zaujalo, pouze 8 % respondentů uvedlo, že si z absolvování projektového dne nic neodneslo.

Co si z absolvování projektového dne na Filozofické fakultě odnášíte?



- Spoustu nových a zajímavých informací.
- Téma se mi líbilo, některé informace mne zaujaly.
- Bylo to zajímavé, ale nic konkrétního si z toho neodnáším.
- Vůbec nic. Byla to pro mě ztráta času.

Na otázku co konkrétního je zaujalo, byla nejčastější odpověď představované projekty, tvorba plakátů, vyzkoušení si hlasování a zapojení do úkolů – tvorba projektu/plakátů na téma proč bydlet v Ústí. Celkem 67 % respondentů, kteří absolvovali projektový den na Filozofické fakultě, by doporučilo účast svým



kamarádům. Z pozitivních výsledků šetření lze soudit, že realizace projektových dnů na fakultě strojního inženýrství přispívá k plnění stanovených cílů MAP.

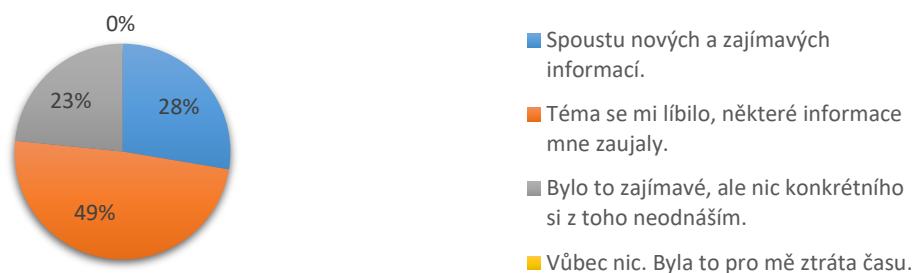
Veřejný sál hraničář

„Bylo hezké, že nám s tím hezky a mile poradili jak na to, a že jsme mohli tetovat to, co chceme.“

Projektové dny realizované ve Veřejném sálu hraničář jsou zaměřeny na širokou škálu dílčích témat: „Vzdělávání pro udržitelný rozvoj – EVVO“, „Demokratické myšlení, sociální a občanské kompetence“, „Místně zakotvené učení“, „Mediální gramotnost“, „Polytechnické vzdělávání“ a „Digitální gramotnost“. Respondenti hodnotili tyto projektové dny velice pozitivně, většina respondentů uvedla, že si z projektového dne něco odnesla, 23 % respondentů projektový den minimálně zaujal, je velmi pozitivní, že žádný z oslovených účastníků nevedl, že by projektový den byl pro něj ztráta času.

65

Co si z absolvování projektového dne ve Veřejném sálu Hraničář odnášíte?



Na otázku co konkrétního je zaujalo, byla nejčastější odpověď tetování pomeranče (práce s jehlou, možnost tetovat/malovat dle vlastní představivosti), dále kreslení ve vzduchu – light grafity a fotografování. Respondenti dále uváděli, že je celý projektový den velmi bavil a ocenili milý přístup lektorů. Celkem 98 % respondentů, kteří absolvovali projektový den ve Veřejném sálu Hraničář, by doporučilo účast svým kamarádům. Z pozitivních výsledků šetření lze soudit, že realizace projektových dnů přispívá k plnění stanovených cílů MAP. Vzhledem z rozsahu témat projektových dnů na tomto pracovišti by však bylo vhodnější pro zjištění konkrétního dopadu a přínosu lépe zacílit evaluační šetření, resp. rozdělit jej dle dílčích témat projektových dnů.



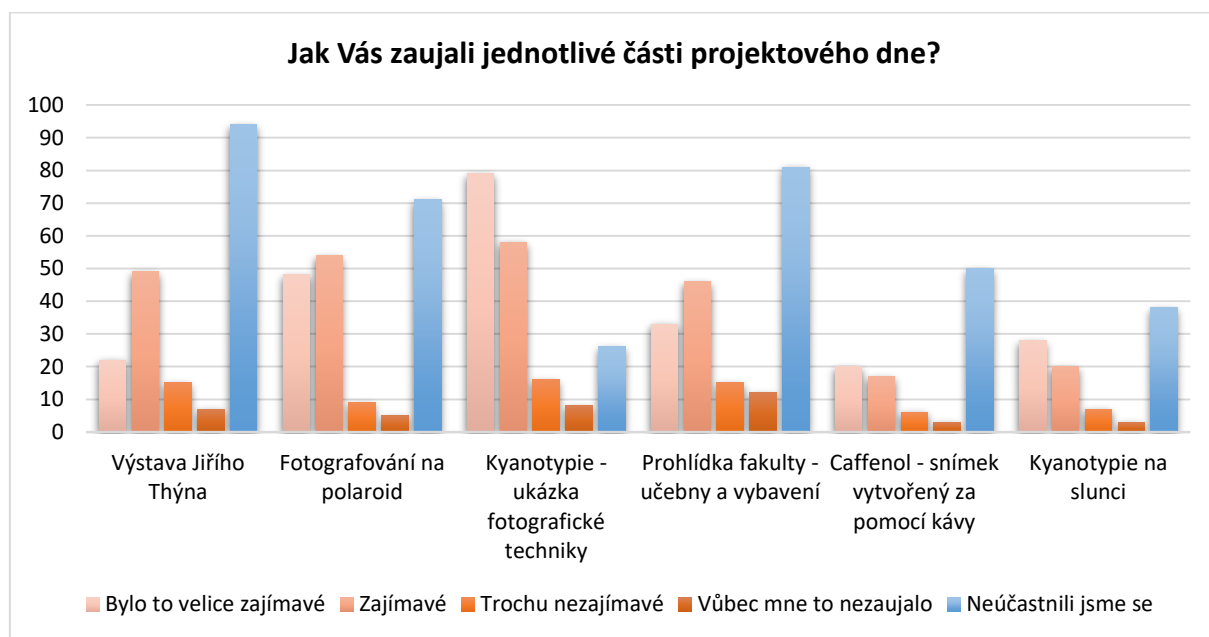
6.6.2. Hodnocení projektových dnů za rok 2025

Pro vyhodnocení projektových dnů za rok 2025 byl evaluační formulář rozdělen, aby reflektoval lépe specifika jednotlivých akcí, vyhodnocení za rok 2025 proto neobsahuje společnou část.

Projektové dny 2025 – Fakulta umění a designu

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 187 respondentů, z toho se jednalo o 54 % dívek a 46 % chlapců. Projektové dny na Fakultě umění a designu byly těmito žáky hodnoceny převážně pozitivně, největší úspěch zaznamenaly praktické a interaktivní aktivity – zejména kyanotypie – ukázka fotografické techniky, která měla nejvyšší podíl hodnocení „velice zajímavé“. Velmi pozitivně bylo hodnoceno také fotografování na polaroid a kyanotypie na slunci, což opět potvrzuje vysokou atraktivitu praktických a tvořivých aktivit. Prohlídka fakulty a výstava Jiřího Thýna byly vnímány spíše jako doplňkové části programu, navíc u nich byla vyšší míra neúčasti. Caffenol – snímek vytvořený pomocí kávy zaujal menší část žáků. Celkově však převažují pozitivní hodnocení a negativní reakce se objevují pouze ojediněle.

66



Absolvování projektového dne většina žáků vnímá jako přínosné – 43 % respondentů si odneslo spoustu nových a zajímavých informací a dalších 39 % uvedlo, že se jim projektový den líbil a některé informace je zaujaly. Pouze 14 % žáků sice hodnotilo den jako zajímavý, ale bez konkrétního přínosu, a zcela negativní hodnocení („byla to pro mě ztráta času“) se objevilo jen u 4 %. Tyto výsledky potvrzují celkově velmi pozitivní dopad projektového dne na žáky.

Z otevřených odpovědí jednoznačně vyplývá, že žáky nejvíce bavily praktické a tvořivé aktivity, především kyanotypie, vyvolávání fotografií, práce v temné komoře a focení na polaroid. Respondenti velmi často zmiňovali možnost vytvářet vlastní obrázky, pracovat s přírodními materiály, sledovat proměnu barev a celý proces si samostatně vyzkoušet a odnést si výsledek domů. Pozitivně byla



hodnocena také atmosféra, výklad lektorů, možnost pracovat ve skupinách a celkově „to, že se neučilo klasicky“.



U menší části respondentů se objevily drobné organizační či komfortní připomínky, zejména čekání a prodlevy mezi činnostmi, přílišná délka programu, únava, teplo nebo pobyt na slunci, výjimečně také frontálnější forma práce, prohlídky či přednášky, které některé žáky méně bavily. Ojedinele byla zmíněna také nekázeň spolužáků nebo zákaz mobilů. Celkově však odpovědi potvrzují, že negativní vnímání bylo spíše výjimečné a marginální.

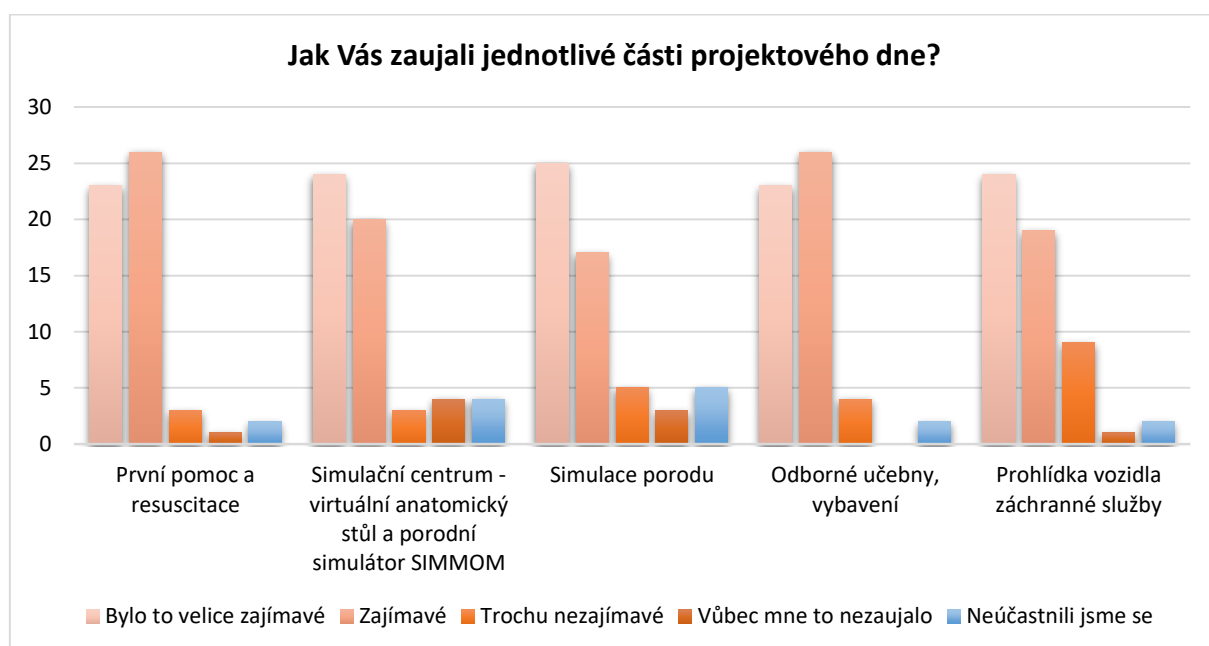


Z odpovědí na otázku, zda by žáci projektový den doporučili svým kamarádům, jednoznačně převažují kladné reakce. Žáci jej nejčastěji doporučují proto, že byl zábavný, zajímavý, „lepší než běžná výuka“, přinesl nové informace a umožnil vyzkoušet si netradiční techniky, zejména fotografické postupy a kyanotypii. Pozitivně vnímají také možnost odnést si vlastní výrobky domů, příjemnou atmosféru a práci s opravdovou technikou. Negativní či odmítavé odpovědi se objevují pouze zcela výjimečně a bez konkrétní argumentace. Celkově tedy otevřené odpovědi potvrzují velmi vysokou míru spokojenosti a ochotu projektový den doporučit dál.



Projektový den – Fakulta zdravotnických studií

Do šetření se zapojilo 55 žáků, z toho 53 % chlapců a 47 % dívek. Všechny části projektového dne byly účastníky hodnoceny velmi pozitivně. Největší zájem vzbudila první pomoc a resuscitace a také odborné učebny a jejich vybavení, kde převažovalo hodnocení „velice zajímavé“ a „zajímavé“. Velmi dobře byla přijata také simulace porodu a simulační centrum se SIMMOM, přičemž jen malé množství žáků uvedlo, že je tyto části zaujaly méně. Odpovědi „vůbec mě to nezaujalo“ a „nezúčastnili jsme se“ se vyskytovaly jen ojedinelé.

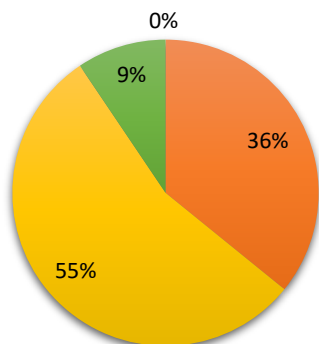


Tyto pozitivní výsledky potvrzují zjištění z doprovodného komentáře, který žáci doplňovali na otázku „co se jim na projektovém dni nejvíce líbilo?“. Největší ohlas měla první pomoc a resuscitace, které žáci hodnotili jako zábavné, praktické a přínosné. Velký ohlas měla také simulace porodu se SIMMOM, možnost si porod vyzkoušet a nahlédnout do prostředí porodnictví, což ocenili zejména ti, kteří se chtějí v budoucnu věnovat zdravotnickým oborům. Zaujaly také simulační brýle napodobující únavu, požití alkoholu či předávkování drogami. Oblíbená byla i prohlídka záchrannářského auta, práce s pomůckami a celkově možnost si vše prakticky vyzkoušet.

Ačkoliv většina respondentů uvedla, že se jim na akci líbilo vše a nemají žádné výhrady, několikrát mezi odpověďmi zazněla připomínka, že některé části programu byly příliš dlouhé. Ojedinelé se objevily konkrétní komentáře týkající se menšího zájmu o prohlídku záchrannářského vozidla, simulaci porodu, resuscitaci nebo simulační centrum (SIMMOM, virtuální anatomický stůl). Jednotlivci také zmínili, že by uvítali ještě více aktivit. Celkově však v komentářích převažovaly velmi pozitivní reakce bez zásadních negativních podnětů.



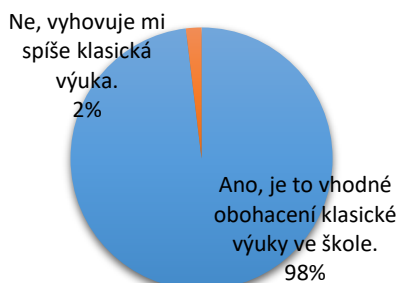
Co si celkově z absolvování projektového dne odnášíte?



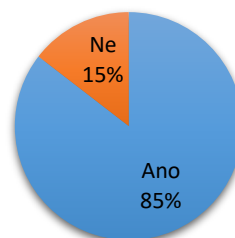
- Spoustu nových a zajímavých informací.
- Projektový den se mi líbil, některé informace mne zaujaly.
- Bylo to zajímavé, ale nic konkrétního si z toho neodnáším.
- Vůbec nic. Byla to pro mě ztráta času.

Většina účastníků si z projektového dne odnáší pozitivní dojmy. Největší část žáků uvedla, že se jim projektový den líbil a některé informace je zaujaly, významná skupina si dokonce odnesla spoustu nových a zajímavých informací. Pouze malá část respondentů uvedla, že pro ně byl den sice zajímavý, ale neodnesli si nic konkrétního. Odpověď, že by byl projektový den ztrátou času, se nevyskytla.

Líbila se Vám forma, jakou byla akce provedena?



Doporučil/a byste absolvovat tento projektový den svým kamarádům?

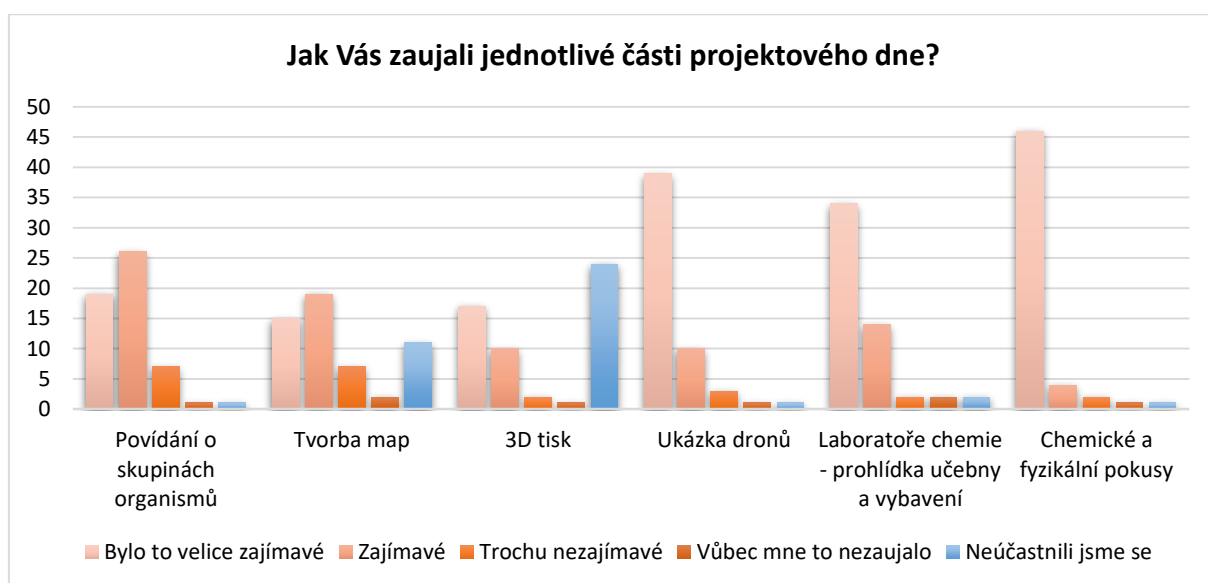


Z výsledků vyplývá, že forma realizace projektového dne byla žáky hodnocena výrazně pozitivně – naprostá většina ji vnímá jako vhodné a atraktivní obohacení klasické školní výuky. Stejně tak převažuje ochota akci doporučit kamarádům, přičemž jako hlavní důvody uvádějí možnost vyzkoušet si věci, které jinde běžně nezažijí (např. porod, resuscitaci, simulační brýle), vysokou zajímavost, praktičnost a naučný přínos.



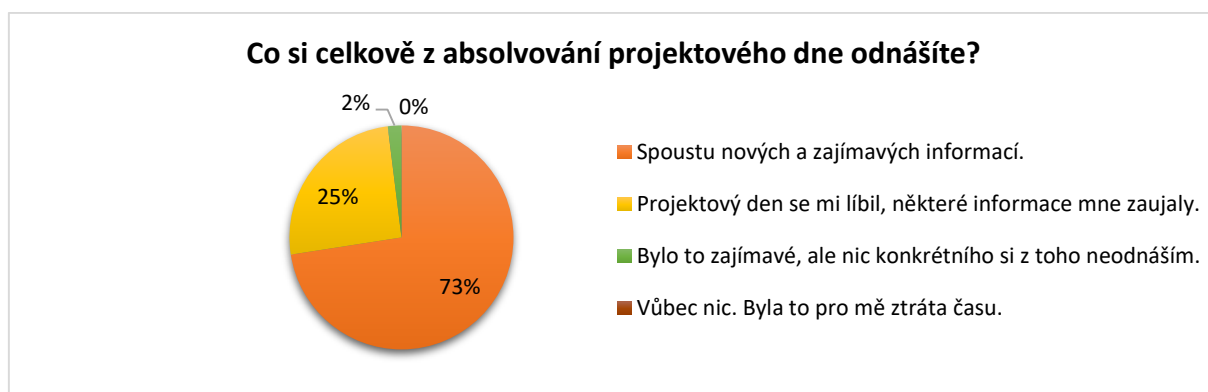
Projektový den – Fakulta životního prostředí

Šetření se zúčastnilo 54 žáků, z toho 39 % chlapců a 61 % dívek. V úvodním hodnocení projektového dne respondenti uváděli velmi pozitivní zpětnou vazbu. Největší zájem vzbudila ukázka dronů, chemické a fyzikální pokusy a také laboratorní prohlídka, kde výrazně převažovalo hodnocení „velice zajímavé“. Povídání o skupinách organismů a tvorba map byly hodnoceny spíše jako „zajímavé“, s menším podílem velmi nadšených reakcí. Naopak 3D tisk byl hodnocen nejslaběji, a to především kvůli vysokému počtu odpovědí „nezúčastnili jsme se“. Negativní hodnocení „Vůbec mne to nezaujalo“ se vyskytovalo pouze ojediněle.



70

Z hodnocení přínosu absolvování projektového dne vyplývá, že si většina žáků odnesla spoustu nových a zajímavých informací, pouze zanedbatelný počet uvedl, že si neodnáší nic konkrétního. Otevřené odpovědi tuto skutečnost potvrzují – žáci nejčastěji zmiňují chemii, pokusy, drony, laboratorní práci a experimentování jako nejatraktivnější části. Negativa se objevují jen ojediněle a týkají se především menšího zájmu o teoretické části projektového dne s verbálním výkladem (např. skupiny organismů, tvorba map).





Z výsledků vyplývá, že forma realizace projektového dne byla hodnocena jednoznačně velmi pozitivně – naprostá většina respondentů ji považuje za vhodné obohacení klasické výuky a pouze ojediněle zazněl opačný názor. Stejně tak většina žáků by akci doporučila svým kamarádům především proto, že byla zábavná, zajímavá a zároveň poučná. Často zmiňovali, že se dozvěděli mnoho nových a užitečných informací, které je zaujaly. Oceňovali pestrý program, zejména chemii, pokusy a praktické ukázky, které je bavily. Podle respondentů by projektový den mohl zaujmout i jejich spolužáky, protože nabízí spojení zábavy s učením, hezké prostředí a možnost vyzkoušet si nové věci.



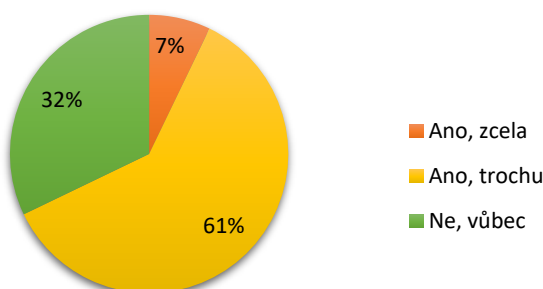
Projektový den – Filozofická fakulta

Projektové dny na Filozofické fakultě UJEP byly zaměřeny na téma života v Ústeckém kraji. Šetření se zúčastnilo celkem 28 respondentů, z toho 39 % chlapců a 61 % dívek.

V úvodu evaluačního šetření bylo zjišťováno, zda na projektovém dni žáci zjistili něco nového o kraji, ve kterém žijí. Z odpovědí žáků vyplývá, že jim absolvování akce řadě z nich přineslo nové a překvapivé informace, především o památkách a historii regionu, nejčastěji byl zmiňován přesun mosteckého kostela, dále informace o Terezíně, o Pravčické bráně a o Milešovicích. Někteří žáci nově vnímali také pozitivní stránky města Ústí nad Labem a možnosti různých aktivit v regionu. Část respondentů však uvedla, že se nic zásadně nového nedozvěděli. V rámci otázky, zda jim projektový den změnil názor na život v Ústeckém kraji přibližně dvě třetiny žáků uvedli, že alespoň trochu.

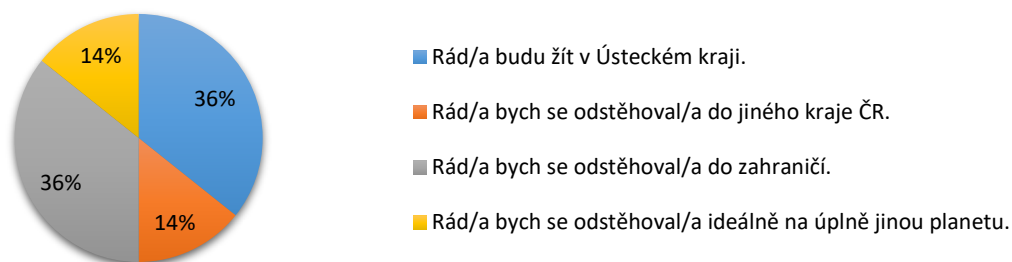
72

Ovlivnil projektový den tvůj názor na život v Ústeckém kraji?



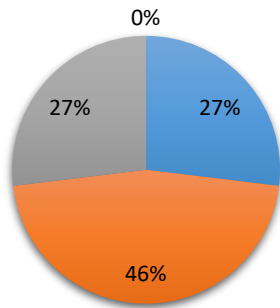
Z šetření vyplývá, že vztah žáků k budoucnosti v Ústeckém kraji je poměrně různorodý – 36 % by rádo zůstalo, stejný podíl (36 %) by se raději odstěhoval do zahraničí, 14 % by zvažovalo jiný kraj ČR a 14 % volilo nadsazeně „jinou planetu“. Ti, kteří chtějí v kraji zůstat, své rozhodnutí nejčastěji odůvodňují rodinou, přáteli, školou, prací, nízkými náklady na život a tím, že se jim zde líbí. Naopak důvody pro odchod směřují především k chuti poznat nová místa, lepším finančním podmínkám v zahraničí, nespokojenosti s prostředím či celkovému hodnocení regionu.

Jak vidíš svou budoucnost vůči Ústeckému kraji?





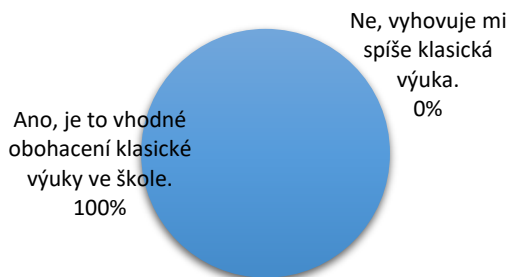
Co si z absolvování projektového dne odnášíš?



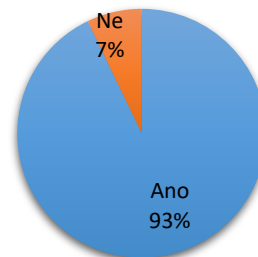
- Byl to skvělý zážitek - zjistil/a jsem spoustu nového a zajímavého o Ústeckém kraji.
- Projektový den se mi líbil, dozvěděl/a jsem se o Ústeckém kraji něco nového.
- Bylo to zajímavé, ale nic konkrétního si z toho neodnáším.
- Vůbec nic. Byla to pro mě ztráta času.

Z výsledků vyplývá, že projektový den zaměřený na Ústecký kraj byl žáky hodnocen převážně pozitivně – většina uvedla, že se dozvěděla nové a zajímavé informace o regionu a že se jim akce líbila, pouze menší část uvedla, že si neodnáší nic konkrétního. Z otevřených odpovědí vyplývá, že žáky nejvíce bavilo zpracovávání projektů, prezentace, týmová práce ve skupinách a konkrétní témata jako Pravčická brána, oceňována byla také návštěva jiných fakult a přístup lektorek. Jako drobné negativum se opakovaně objevovala především časová náročnost programu, délka jednotlivých částí a místy nedostatek času na tvorbu plakátů, jinak však žáci většinou uváděli, že se jim vše líbilo.

Líbila se Ti forma, jakou byla akce provedena?



Doporučil/a bys absolvovat tento projektový den svým kamarádům?

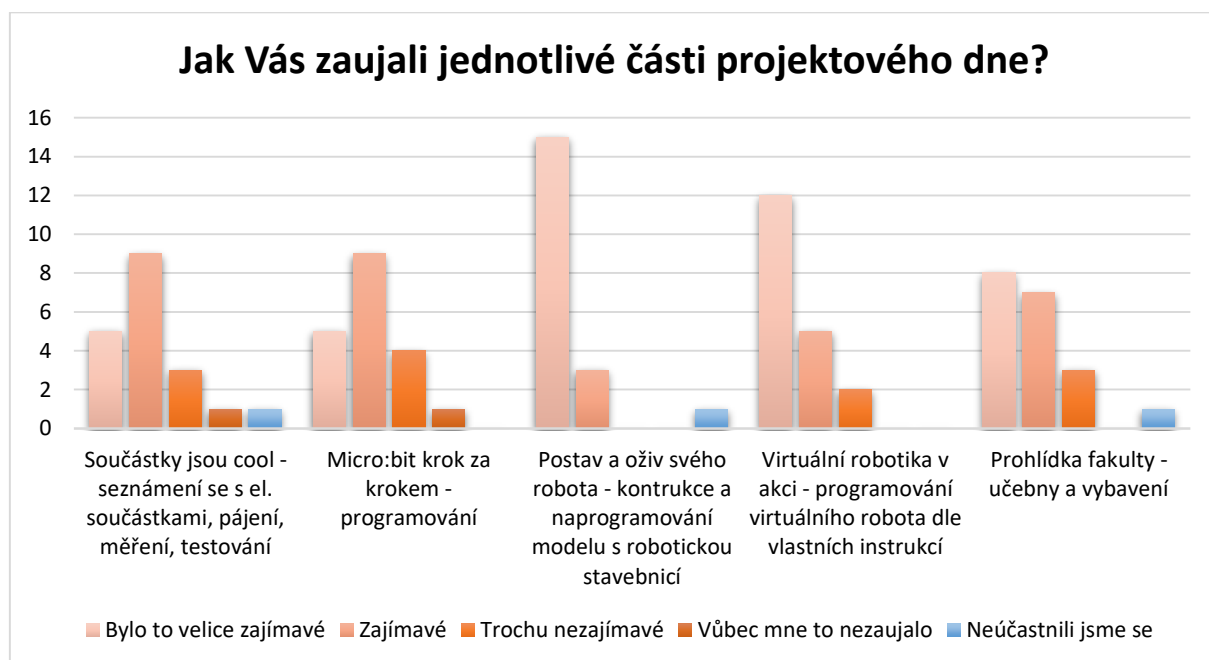


Forma realizace projektového dne byla žáky hodnocena velmi pozitivně – všichni respondenti ji ohodnotili jako vhodné obohacení klasické výuky. Stejně tak převažuje ochota akci doporučit kamarádům, a to zejména proto, že byla zábavná, zajímavá, naučná a umožnila dozvědět se nové informace o Ústeckém kraji jinou formou než běžnou výukou. Jen zcela výjimečně se objevují kritičtější hlasy (např. nižší míra interaktivity nebo únava z práce s informacemi), celkový obraz je však jednoznačně velmi pozitivní.

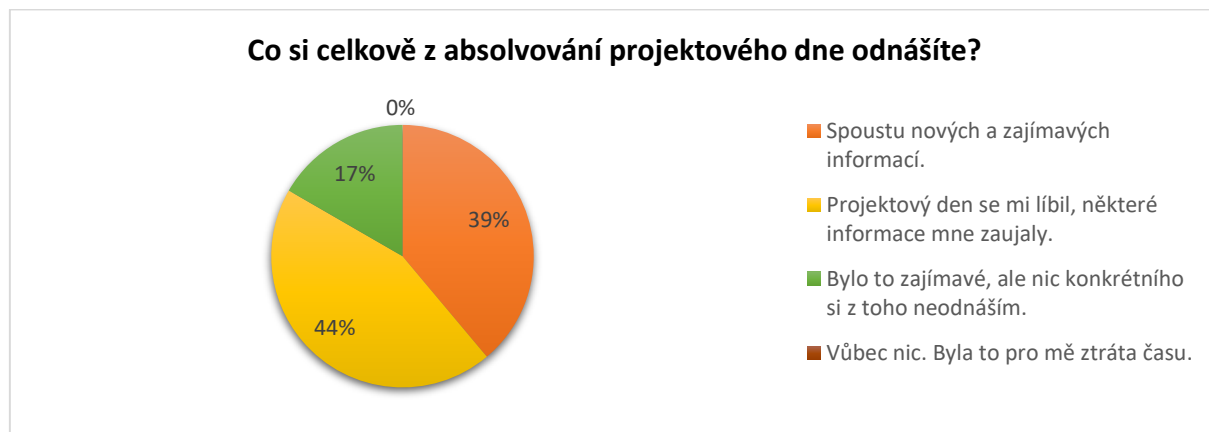


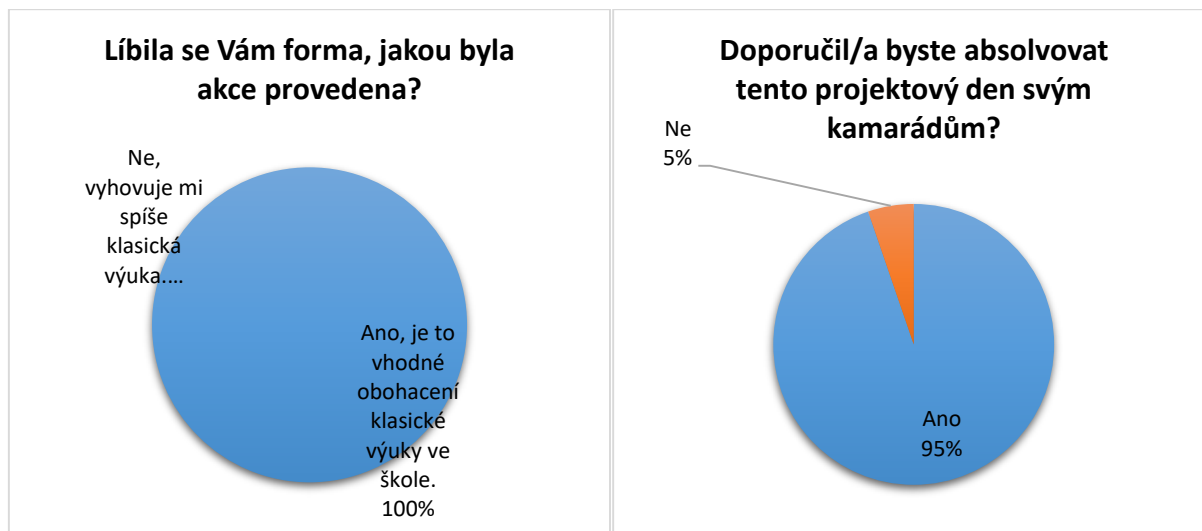
Projektový den – Fakulta strojního inženýrství

Šetření se zúčastnilo 19 respondentů, z toho 74 % chlapců a 26 % dívek. Projektový den s technologickým zaměřením byl žáky hodnocen převážně velmi pozitivně, přičemž největší zájem vzbudily aktivity „Postav a oživ svého robota“ a „Virtuální robotika v akci“.



Z celkového hodnocení vyplývá, že většina žáků si odnesla spoustu nových a zajímavých informací, případně uvedla, že se jim projektový den líbil a některé informace je zaujaly, zatímco negativní odpovědi se objevují pouze výjimečně. Otevřené odpovědi potvrzují, že žáky nejvíce bavilo ovládání robotů, sbírání předmětů pomocí robotů, virtuální realita, laserové gravírování a robotická ruka. Jako drobné negativum se objevuje především programování na počítači, které část žáků označila za méně zábavné nebo příliš podobné běžné školní výuce. Celkově lze projektový den hodnotit jako velmi atraktivní, prakticky zaměřený a silně motivační.





Z výsledků vyplývá, že forma realizace projektového dne byla hodnocena jednoznačně velmi pozitivně – téměř všichni žáci ji považují za vhodné obohacení klasické výuky. Stejně tak převažuje ochota doporučit akci kamarádům, přičemž žáci jako hlavní důvody uvádějí zábavnost, zajímavý obsah, možnost vlastního tvoření (např. výroba klíčenky), práci s roboty a přínos nových informací. Negativní odpovědi se objevují pouze výjimečně, celkové hodnocení je tedy velmi příznivé.

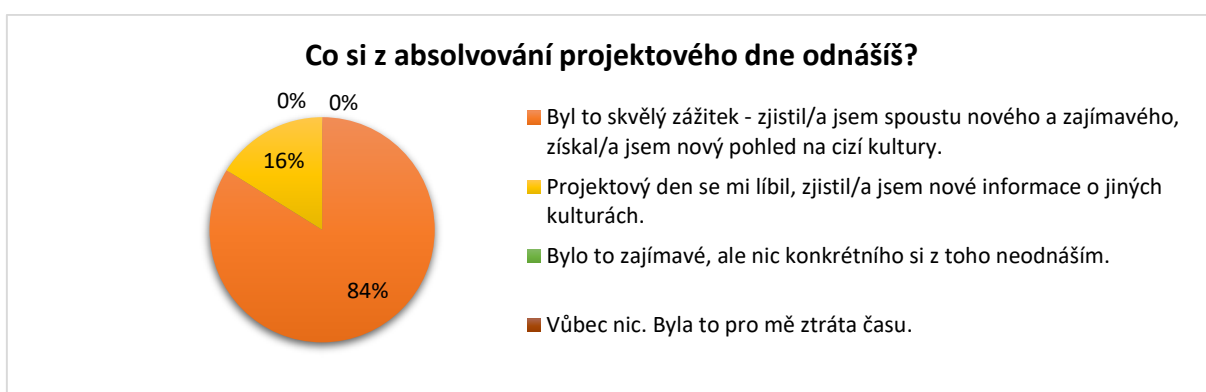


Projektový den – Pedagogická fakulta

Katedra anglistiky – Projektový den „Islands of Culture“

Šetření se zúčastnilo celkem 31 žáků, z toho 58 % děvčat a 42 % chlapců. Projektový den zaměřený na poznávání cizích kultur byl pro většinu žáků zdrojem nových a zajímavých informací. Nejčastěji zmiňovali poznatky o Koreji, Japonsku, Mexiku, Jamajce a Novém Zélandu, přičemž si zapamatovali konkrétní témata, jako jsou tradiční jídla (např. kimchi, ramen), jazyk, zvyky, výroba předmětů či tradiční bojový tanec HAKA. Odpovědi ukazují, že žáci nevnímali workshop pouze obecně, ale odnesli si z něj konkrétní poznatky a nové kulturní souvislosti, což potvrzuje jeho vzdělávací přínos.

76



Z odpovědí žáků je patrné, že největší ohlas měl projektový den díky ochutnávání jídel, výrobním aktivitám a prezentacím jednotlivých zemí, především v souvislosti s Jamajkou. Velmi často zmiňovali jídlo, ochutnávky, výrobu klíčenek, náramků a panenek, ale také to, že se mohli dozvědět něco nového a slyšet cizí jazyk.

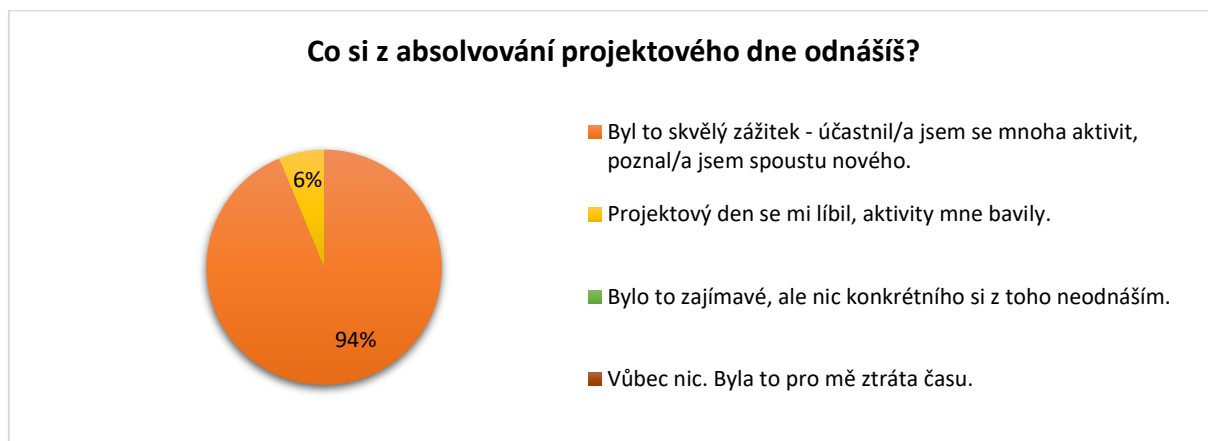


Žáci by akci doporučili dále především proto, že byla zábavná, zážitková a zároveň poučná. Oceňovali možnost naučit se nové informace, anglická slovíčka, poznat zajímavosti o cizích zemích a zároveň se aktivně zapojit. Často se objevuje také důraz na zážitek, kreativitu a celkově příjemnou atmosféru, která podle nich podporuje chuť učit se novým věcem.

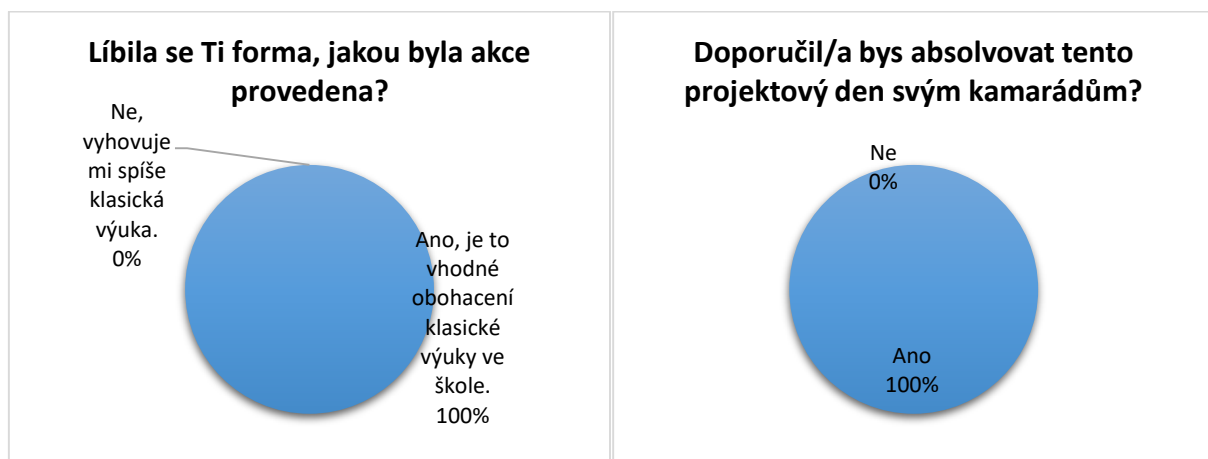


Katedra primárního vzdělávání – Projektový den „Cesta kolem světa“

Šetření se zúčastnilo 16 respondentů, z toho 56 % děvčat a 44 % chlapců. Z výsledků šetření pozitivní dopad – 94 % žáků uvedlo, že pro ně byl skvělým zážitkem, během kterého se aktivně zapojili a naučili se spoustu nového, zbývajících 6 % uvedlo, že se jim den líbil, i když jej hodnotili o něco méně intenzivně. Otevřené odpovědi na otázku „Co se Vám na absolvování projektového dne nejvíce líbilo“ toto hodnocení jasně podporují: žáci nejčastěji zmiňují Asii, Ameriku, Arktidu a Antarktidu, velmi výrazně se opakuje výroba a ochutnávka sushi, práce ve skupinách. Žáci také chválí jednotlivé stanoviště a aktivity.



Z doprovodných odpovědí žáků vyplývá, že největší zájem jednoznačně vzbudilo stanoviště Asie, které se v odpovědích objevuje nejčastěji. Dále žáky zaujaly také Amerika, Evropa, Afrika a polární oblasti – Arktida a Antarktida.



Z výsledků vyplývá, že forma realizace projektového dne se žákům jednoznačně líbila – hodnocení je stoprocentně pozitivní a stejně tak by jej všichni doporučili svým kamarádům. V otevřených odpovědích žáci nejčastěji uvádějí, že akce byla zábavná, zajímavá, naučná a pojatá formou hry, oceňují také ochutnávku sushi, poznávání kontinentů, nové informace a celkově silný zážitek. Projektový den lze vnímat jako atraktivní a smysluplná vzdělávací aktivita.



Katedra tělovýchovy

Z omezeného počtu odpovědí (pouze 6 respondentů, z toho 3 dívky a 3 chlapci) k projektovým dnům na katedře tělovýchovy vyplývá, že akce byla žáky hodnocena velmi pozitivně. Většina ji vnímala jako skvělý zážitek spojený s týmovou spoluprací, pohybem, soutěžemi a překonáváním výzev, přičemž nejčastěji oceňovali samotnou zábavnost aktivit, hry a konkrétní pohybové činnosti (např. soutěže, házení tenisáků). Všichni respondenti uvedli, že se jim forma akce líbila a že by ji doporučili kamarádům, především proto, že byla zábavná, týmová, pohybová a vhodně doplňovala běžnou výuku. Negativní hodnocení se prakticky neobjevuje a jen ojediněle zaznělo, že si někdo neodnáší konkrétní poznatek. Celkově lze tedy i při menším vzorku hodnotit tuto část projektových dnů jako úspěšnou a smysluplnou.

Projektový den na katedře tělovýchovy se účastnili také děti z mateřských škol, které tyto informace doplnili svým pohledem prostřednictvím alternativních reflexí – komunikačním kruhem a zpracování kreseb na téma projektového dnu.



Líbili se mi kameny na stěnách, na které jsme lezli vysoko nahoru

Parádní bylo plazení pod tyčemi

Házení na koš bylo hezké a prima

Mně se líbila horolezecká stěna

Všichni jsme skákali moc daleko do dálky. Nakonec jsme dělali bouřku s padákem a taky jsme dělali malé vlnky a schovávali jsme se pod padák. Bylo to prima, jak na nás padal.

Dinosauři, koťátka, gepardi a králíci byly nejlepší skupiny a za odměnu jsme dostali diplom a bonbon

Měli jsme radost, když jsme se trefili do obruče

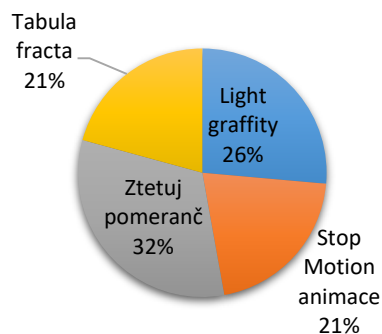
Mně se líbilo všechno.



Projektové dny 2025 – Veřejný sál Hraničář

Šetření se zúčastnilo celkem 53 respondentů, z toho 47 % děvčat a 53 % chlapců. V průběhu roku 2025 se žáci ZŠ účastnili ve Veřejném sálu Hraničář (VSH) projektových dnů ve čtyřech tématech 1) Light graffiti - zachycení pohybu světla fotografií, fotografování na dlouhý čas; 2) Stop Motion animace - tvorba krátkých videí pomocí modelování a fotoaparátu; 3) Zteturj pomeranč - vyzkoušení si technik tetování; 4) Tabula fracta (galerijní animace). Dále ve v VSH

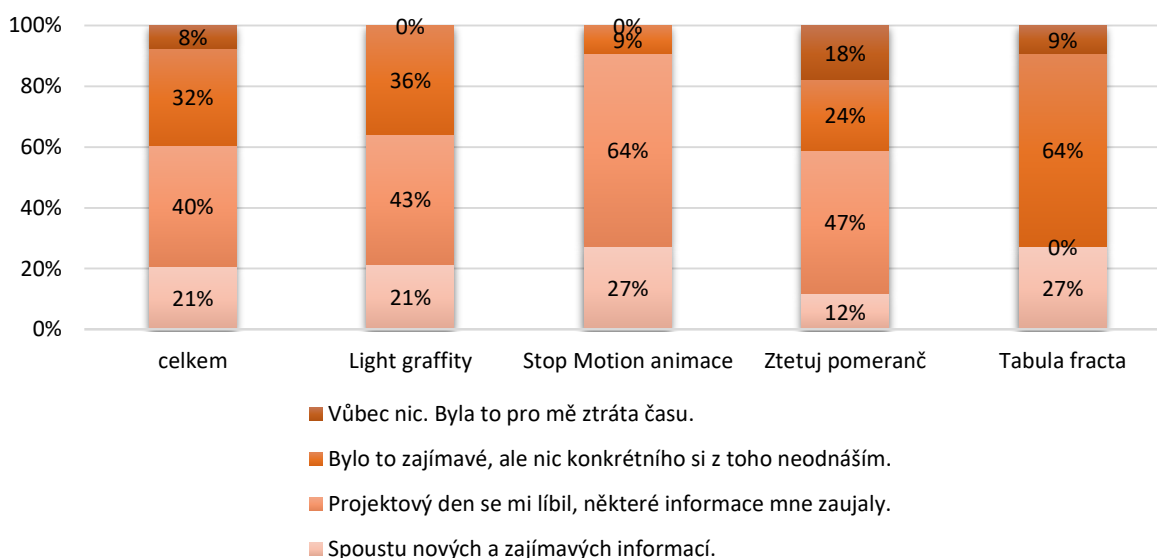
Podíl témat projektových dnů VSH



účastnili děti z MŠ projektového dnu „Laboratorní kufřík“, který byl však hodnocen alternativními reflektivními metodami, viz závěr hodnocení Projektových dnů 2025 – Veřejný sál Hraničář.

Celkové výsledky ukazují, že většina žáků si z projektového dne odneslo nové informace nebo alespoň dílčí poznatky, zatímco 32 % uvedlo, že akce byla sice zajímavá, ale bez konkrétního přenosu, a 8 % ji hodnotí jako ztrátu času. Při podrobnějším pohledu na jednotlivé typy aktivit se však ukazují výrazné rozdíly v jejich vzdělávacím dopadu.

Co sis z absolvování projektového dne odnesl/a?

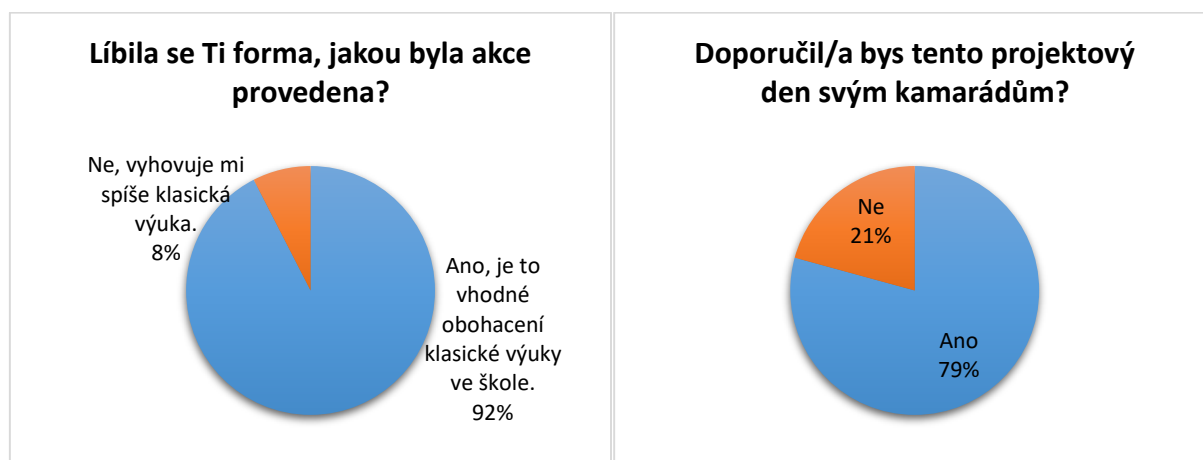


Nejlépe je v tomto hledisku hodnocena Stop Motion animace, kde 91 % žáků uvádí, že si něco konkrétního odnesli, a pouze 9 % zůstává bez zisku nových informací. Z doprovodných komentářů lze usuzovat, že tato aktivita má výrazný vzdělávací potenciál, zejména v oblasti digitálních dovedností, práce s technikou, tvořivosti a plánování. Velmi solidně vychází také Light graffiti, kde si 64 % žáků odneslo nové informace nebo dovednosti, ale již 36 % uvedlo, že si nic konkrétního neodnáší. To



odpovídá i kvalitativním odpovědím – aktivita je dětmi vnímána především jako zážitková a kreativní, přičemž vzdělávací rovina nebyla pro všechny dostatečně čitelná. Slabší vzdělávací dopad vykazuje aktivita Tabula fracta, kde si 27 % žáků odneslo konkrétní nové informace, 64 % uvedlo, že aktivita byla zajímavá, ale nic konkrétního si z ní neodnesli, přičemž dalších 9 % ji hodnotí jako ztrátu času. To ukazuje, že tato aktivita byla vnímána primárně jako herní, pohybová a konstrukční, nikoli jako vzdělávací. Nejslaběji pak vychází „Ztetuj pomeranč“, kde si konkrétní nové poznatky odneslo pouze 12 % žáků, zatímco 18 % ji hodnotí jako ztrátu času. Tato aktivita tedy spíše působí jako zážitkový a experimentální program.

Tyto závěry potvrzují i dílčí odpovědi na otázky, co se žákům na absolvování projektových dnů nejvíce líbilo a zda se naučili něco nového. U Light graffiti to bylo kreativní hraní se světlem, pohybem a možnost vytvářet vlastní nápisy, tvary a obrázky pomocí dlouhé expozice. U Stop Motion animace žáky nejvíce zaujala samotná tvorba filmu, práce s tabletem, fotoaparátem a počítačem, možnost vytvářet vlastní projekty a vyzkoušet si nové technologie i postupy při animaci. U aktivity „Ztetuj pomeranč“ děti nejvíce oceňovaly netradiční zážitek a možnost si techniku tetování samy bezpečně vyzkoušet, přičemž velkou roli hrála také samotná zábavnost a novost této zkušenosti. V případě aktivity Tabula fracta (galerijní animace) bylo pro žáky nejpřitažlivější samotné stavění budov a objektů z různých materiálů, volnost při tvoření, práce rukama a možnost sledovat vznik vlastního výtvaru od začátku až do finální podoby.



Většina žáků by absolvování projektových dnů ve VSH doporučila, přičemž jako hlavní důvody uvádějí především zábavnost, zajímavost a odlišnost oproti běžné výuce. Děti opakovaně zmiňují, že „to byla sranda“, „bylo to zábavné“, „nebyla nuda“, „bylo to lepší než být ve škole“ nebo že si zde mohly „zkusit nové věci“. Silně se objevuje také motiv zážitku, tvoření, světla, práce s technikou i hraní si, což žáci vnímají jako atraktivní kombinaci. Někteří uvádějí i vzdělávací přínos, například že se zde „naučí nové věci“, jiní by projekt doporučili konkrétně podle zájmu (např. dětem se vztahem k architektuře či tvoření). Jen zcela ojediněle se objevuje odpověď „nevím“, žádné výrazně negativní postoje se mezi odpověďmi nevyskytují. Celkově tak lze konstatovat, že projektový den byl žáky vnímán jako velmi pozitivní, zábavný a smysluplný zážitek, který by s chutí doporučili dál.

Laboratorní kufřík – projektové dny ve Veřejném sálu Hraničář pro mateřské školy





Pro hodnocení dopadu absolvování vzdělávací akce na děti byla ve většině případů využita metoda komunikačního kruhu a kresba plakátů.

Pro zpětnou vazbu jsme si vybrali komunitní kruh, kde jsme s dětmi shrnuli, dopoledne s Laboratorním kufříkem. Hovořili jsme o zajímavostech, které se děti dozvěděly. Pokusy, které si vyzkoušely a co se dětem nejvíce líbilo. Hodně dětí velice pozitivně ohodnotilo, možnost si věci vyzkoušet a osahat na vlastní kůži. Jiným dětem se zas líbil přednes a zajímavé povídání. Děti o zážitku hovořily pak i během procházky.

- MŠ Dobětice

Dne 8. 11. 2024 navštívili naši MŠ dvě lektorky k realizaci projektu „Laboratorní kufřík“. Připravené aktivity zaujaly pozornost dětí a byly přizpůsobeny věkovému složení třídy. Děti měly možnost stát se přímými aktéry pokusů (měly možnost podílet se na jejich přípravě i realizaci). Nejvíce se jim líbil experiment „Sopka“ (s využitím jedlé sody), dále hrátky s kinetickým pískem a pokus s gelovými kuličkami, které se ve vodě rozpustí. Na základě zrealizovaného projektu vznikl plakát „Laboratorní kufřík“, „Sopka“ a individuální kresby dětí.

- MŠ Jitřní

81

Děti se shodly, že se jim „kufřík“ líbil. Nejvíce se jim líbila sopka a pak newtonská kapalina. Také ale konstatovaly, že by se příště chtěly více zapojit, více dělat pokusy sami. Lektorky byly připravené na tuto věkovou skupinu a pokusy zaujaly nejen děti.

- MŠ U plavecké haly

Dětem se projekt Laboratorní kufřík celkově líbil. Některé děti se seznámily s novými pokusy, jiné je už znaly. Dozvěděly se, že z běžně dostupných surovin si mohou pokus udělat i doma. Nejvíce je bavilo zapojení přímo do činností a vyčkávaní zda se pokus povede či ne. Především je zaujaly pokusy, které si mohly osahat. Nezaujalo je povídání o fyzikálních zákonech, tato část byla pro děti složitější na pochopení a nevěnovaly jí pozornost.

- MŠ Skalníčka



6.6.3. Závěry a doporučení





Realizace projektových dnů se jednoznačně ukázala jako vysoce přínosná vzdělávací aktivita, která vhodně doplňuje běžnou školní výuku a přispívá k rozvoji klíčových kompetencí žáků napříč tematickými oblastmi (polytechnické vzdělávání, digitální gramotnost, EVVO, mediální gramotnost, místně zakotvené učení, občanské a sociální kompetence). Významným pozitivem je také propojování základních škol s fakultami UJEP a dalšími vzdělávacími institucemi v území, což podporuje motivaci žáků a přibližuje jim prostředí vysoké školy.

Z celkových výsledků vyplývá, že většina žáků si z projektových dnů odnáší nové a zajímavé informace, případně konkrétní dovednosti. Pouze malá část respondentů uvádí, že si neodnáší nic konkrétního, přičemž zcela negativní hodnocení („ztráta času“) se objevuje jen výjimečně. Velmi pozitivně je hodnocena zejména praktická, zážitková a interaktivní forma aktivit, možnost si věci vyzkoušet v praxi, pracovat s technikou, tvořit vlastní výrobky či zapojit se do simulací reálných situací.

Mezi nejlépe hodnocené aktivity napříč pracovišti patří například práce s roboty a virtuální realitou na Fakultě strojínského inženýrství, fotografické a výtvarné techniky na Fakultě umění a designu, první pomoc, resuscitace a simulace porodu na Fakultě zdravotnických studií, pokusy, drony a laboratorní práce na Fakultě životního prostředí, kreativní workshopy ve Veřejném sálu Hranicář a pohybové aktivity na Katedře tělovýchovy. U mladších dětí z mateřských škol je pozitivně hodnocen „Laboratorní kufřík“.

Přínosy projektových dnů pro účastníky

- Rozšíření znalostí a dovedností mimo rámec běžné výuky.
- Posílení motivace k učení prostřednictvím zážitkových a praktických aktivit.
- Rozvoj digitálních, technických, tvořivých a sociálních kompetencí.
- Podpora vztahu k regionu a občanské angažovanosti.
- Zprostředkování kontaktu s prostředím vysoké školy a moderními technologiemi.

Doporučení pro další realizaci

- Zachovat silný důraz na praktické a interaktivní aktivity, které mají podle výsledků evaluace největší vzdělávací i motivační dopad.
- U aktivit s výrazně zážitkovým charakterem více zviditelňovat jejich vzdělávací přesah, aby si žáci dokázali lépe uvědomit, co konkrétně si z nich odnášejí.
- U aktivit pro mateřské školy dále posilovat aktivní zapojení dětí do pokusů a omezovat delší výkladové části, které jsou pro tuto věkovou skupinu méně srozumitelné.



6.7. Vzdělávací akce

Vzdělávací akce představují soubor aktivit zaměřených na rozvoj osobnostních, pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání, vedení škol a dalších aktérů ve vzdělávacím systému. Cílem aktivity je podpořit jednotlivé účastníky v oblasti tolerance, respektu, funkční komunikace, emoční inteligence a managementu třídních kolektivů, dále rozvíjet znalosti a dovednosti potřebné pro práci s heterogenní skupinou dětí a žáků a posilovat využívání moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí žáků. Nedílnou součástí je též oblast duševního zdraví, wellbeingu pedagogů i žáků a témata související s demokratickým myšlením, občanskými a sociálními kompetencemi či rozvojem gramotností (mediální gramotnost, EVVO, místně zakotvené učení, polytechnika apod.). Aktivita reaguje na aktuální potřeby území a pružně se přizpůsobuje vývoji témat i absorpční kapacitě škol v průběhu projektu.

Vzdělávací akce jsou realizovány v široké škále podob – od krátkých seminářů a workshopů po časově rozsáhlejší kurzy a výjezdní vzdělávací setkání. Probíhají jak v prostorách škol a místních institucí, tak i mimo území formou nákupu služby u externích dodavatelů. Odborné vedení jednotlivých akcí zajišťují renomovaní lektori, případně odborníci vzdělávacích aktivit působící v realizačním týmu projektu. Tematické zaměření zahrnuje jak dlouhodobě poptávané oblasti (leadership, wellbeing, moderní didaktika), tak i ad hoc témata vyplývající z potřeby škol či aktuální situace v území.

Aktivita podporuje synergii mezi aktéry vzdělávacího systému – posiluje sdílení zkušeností, prohlubuje profesní komunitu pedagogů a rozvíjí spolupráci mezi školami, zřizovateli, veřejnou správou a dalšími institucemi. Nepřímo se promítá také do zvýšení kvality výuky a lepšího klimatu ve třídách, neboť růst kompetencí pedagogů přispívá k efektivnější podpoře žáků a k vytváření bezpečného a podnětného vzdělávacího prostředí.

- **Očekávané výstupy:** Realizace alespoň 12 vzdělávacích akcí v tématech wellbeing, psychohygiena, osobnostní rozvoj, sociální a občanské kompetence, leadership, moderní didaktické formy a další dle aktuální potřeby území.
- **Očekávané výsledky:** Zvýšení kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků, vedení škol a zřizovatelů v oblasti práce s různorodou skupinou žáků, rozvoj dovedností souvisejících s moderní výukou, podpora zdravého školního klima a profesionalizace vedení tříd i škol.

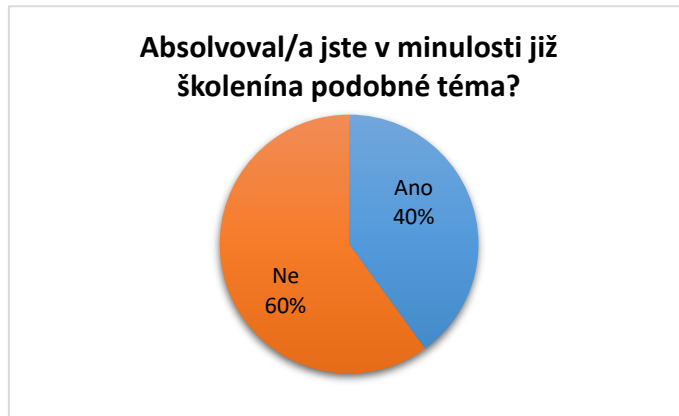
Primární cílovou skupinou vzdělávacích aktivit jsou pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé a pracovníci veřejné správy a navázaných institucí.

V době zpracování evaluační zprávy bylo realizováno celkem 12 dílčích vzdělávacích akcí, další 2 byly připravovány realizačním týmem, avšak vzhledem k termínu jejich realizace (přelom listopad/prosinec 2025) nebyly do evaluační zprávy zahrnuty. Vzhledem k pestrosti realizovaných aktivit byly hodnoceny každá zvlášť vlastním evaluačním šetřením, s výjimkou výjezdního setkání (oba dny hodnoceny jedním šetřením) a kurzy/workshopy strategického plánování (společné téma).



6.7.1. Dobrý začátek

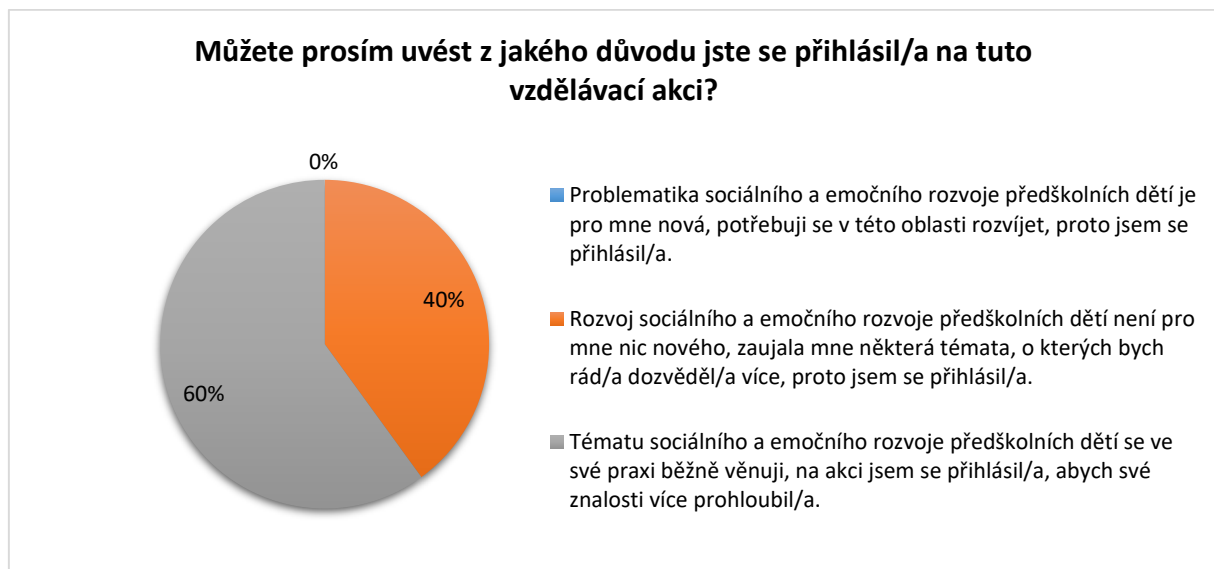
Dobrý začátek je školení od Schola Empirica se zaměřením na strategie vedení třídy, pozitivní komunikace, popisný jazyk, formativní hodnocení a další témata pro rozvoj socioemočních dovedností. Evaluačního šetření se zúčastnilo 5 respondentů, z toho 4 pedagogičtí pracovníci a 1 ředitelka, ve všech případech se jednalo o ženy.



Z odpovědí vyplývá, že část účastníků měla před absolvováním školení s tématem sociálního a emočního rozvoje předškolních dětí předchozí zkušenosti, jiná část se s touto problematikou systematicky setkávala méně. Přihlášení na kurz tak bylo jak z důvodu prohloubení stávajících znalostí, tak i z potřeby získat nové podněty do praxe.

84

Hlavním důvodem respondentů pro účast na této vzdělávací akci byla snaha rozšířit a prohloubit své znalosti v oblasti sociálního a emočního rozvoje dětí, získat novou inspiraci a praktické postupy využitelné v každodenní práci v mateřské škole. Účastníci oceňovali možnost nahlédnout do tématu v širších souvislostech a propojit teorii s praxí.



Z jednotlivých odpovědí lze soudit, že očekávání účastníků bylo naplněno. Kurz byl účastníky vnímán jako velmi inspirativní a prakticky využitelný. Za největší přínos označovali zejména situační učení, práci s maňásky, ukázkou popisného jazyka a pozitivního přístupu k hodnocení dětí, možnost vidět metodu „Dobrý začátek“ přímo v praxi a představení konkrétních nástrojů použitelné při řešení problémových situací s dětmi. Většina účastníků uvádí, že získané poznatky využije z velké části nebo zcela. Převažuje přesvědčení, že účastníci budou získané znalosti a dovednosti využívat velmi intenzivně – nejčastěji



zaznívalo využití v rozsahu 75–100 %. Pouze výjimečně byl uváděn nižší podíl využití, stále však s pozitivním přínosem.



Ve všech sledovaných aspektech – forma a program, časová dotace, průběh akce, přínos pro praxi i hodnocení lektorů – vyjadřovali účastníci jednoznačnou spokojenost. Zároveň všichni respondenti jednoznačně uvedli, že by kurz doporučili dalším pedagogům a pracovníkům ve vzdělávání. Kurz hodnotí jako praktický, inspirativní, odborně kvalitní a velmi přínosný pro práci s dětmi v MŠ.

Kurz měl výrazný pozitivní dopad na pedagogické pracovníky, kteří získali nové praktické dovednosti pro práci se socioemočním rozvojem dětí, posílili své komunikační a hodnotící strategie a zvýšili jistotu při vytváření pozitivního klima ve třídě. Odezva účastníků potvrzuje, že se jedná o velmi smyslupnou formu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

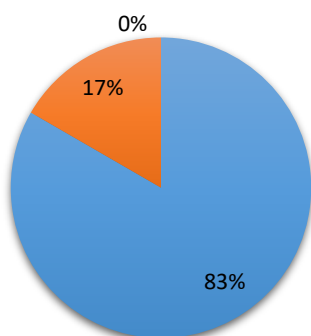


6.7.2. Kurz Hodnotového vzdělávání

Dvoudenní kurz byl věnován metodě hodnotového vzdělávání a představení konkrétních nástrojů pro dlouhodobou a systematickou práci s hodnotami a vztahy ve třídě, které jsou zároveň využitelné v kterémkoliv předmětu. V rámci kurzu byly řešeny otázky - jaké místo mají hodnoty ve vzdělávání, jakým způsobem se naše vlastní hodnoty odrážejí v práci s dětmi a jakým způsobem lze hodnotový systém dětí formovat. Dále byla představena učebnice *My jsme svět* a Sedmifázový model (Základní plán), uplatnění tohoto modelu v praxi a vhodné formy práce. Šetření se zúčastnilo celkem 6 pedagogických pracovníků, z toho 5 žen a 1 muž.

Hlavním motivačním faktorem k přihlášení na akci byla novost tématu hodnotového vzdělávání, které účastníky zaujalo, a chtěli se s ním blíže seznámit. Menší část respondentů již s hodnotovým vzděláváním měla předchozí zkušenost a přihlásila se za účelem prohloubení znalostí a rozšíření obzorů pro pedagogickou praxi.

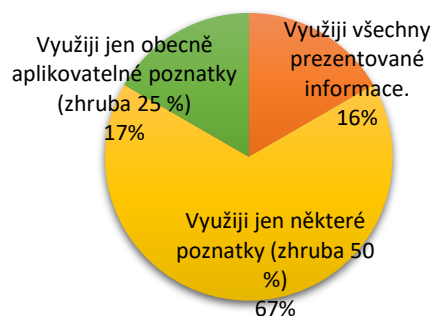
Můžete prosím uvést z jakého důvodu jste se přihlásil/a na tuto vzdělávací akci?



- Téma hodnotového vzdělávání je pro mne nové, zaujalo mne a proto jsem se přihlásil/a.
- V minulosti jsem již vzdělávací akci s tematikou hodnotového vzdělávání absolvoval/a, přihlásil/a jsem se abych si rozšířil/a obzory a získal/a poznatky pro praxi.
- Hodnotovému vzdělávání v rámci své praxe již věnuji, na akci jsem se přihlásil/a, abych své znalosti více prohloubil/a.

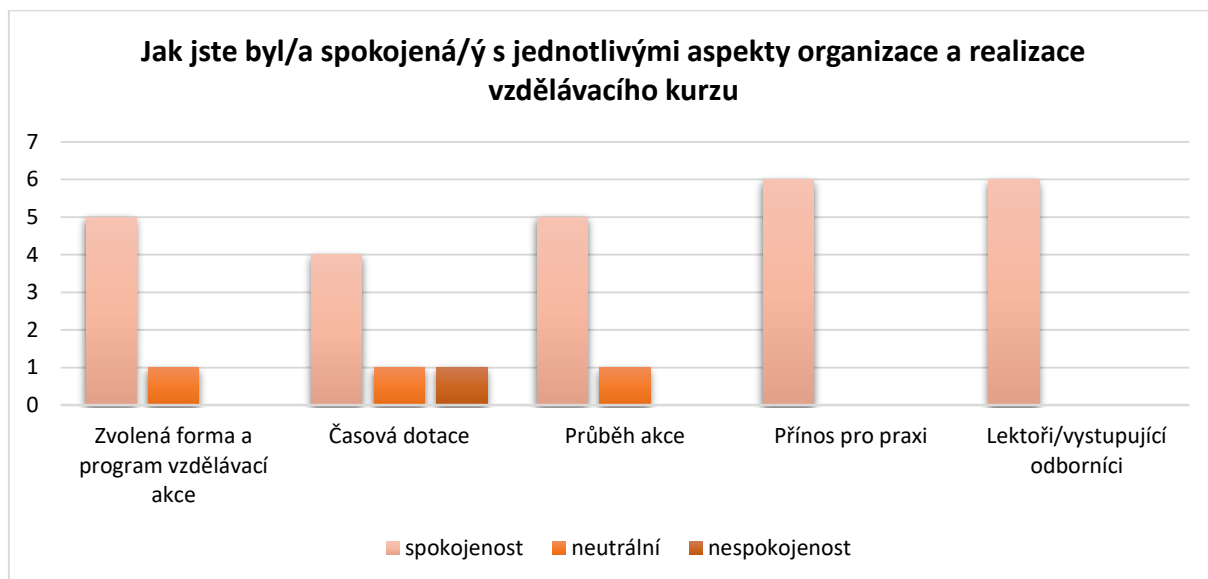
Účastníci hodnotí kurz jako inspirativní, motivační a myšlenkově obohacující. Za jeho hlavní přínos považují především ujasnění významu hodnot v životě a ve výchově, seznámení s koncepcí hodnotového vzdělávání podle tradice sestry Cyrila Mooney a získání konkrétních praktických metod práce ve třídě, včetně skupinové práce a práce s učebnicemi. Zároveň si mnozí účastníci upevnili jistotu, že některé pedagogické postupy již před absolvováním kurzu používali správně. Řada z nich navíc uvedla, že získané metody začala bezprostředně po kurzu využívat ve své pedagogické praxi. Většina účastníků odhaduje využitelnost získaných poznatků v rozmezí 50–100 %, přičemž

Do jaké míry si myslíte, že využijete zkušenosti a znalosti získané na kurzu v rámci pedagogické praxe?





část plánuje využívat všechny prezentované informace, část přibližně polovinu a pouze výjimečně bylo uvedeno využití spíše v obecné rovině. Tyto výsledky potvrzují reálný a přímý přenos kurzu do každodenní pedagogické práce.



Ve většině sledovaných oblastí – zvolená forma a program, průběh akce, přínos pro praxi i lektoři – převažuje jasná spokojenost účastníků. Ojedinele se objevilo neutrální nebo kritičtější hodnocení časové dotace, kdy někteří účastníci uváděli, že program byl časově příliš náročný v rámci jednoho dne, případně by uvítali vyšší rozložení do více dnů.

Kurz by naprostá většina účastníků jednoznačně doporučila dalším pedagogům – ve většině případů s odpovědí „rozhodně ano“. Pouze výjimečně zaznělo „spíše ano“. Účastníci vnímají kurz jako potřebný, přínosný a aktuální pro současnou školní praxi.

- Někteří účastníci by do budoucna uvítali:
- více času na praktický nácvik metod,
- hlubší práci s učebnicemi a konkrétními výukovými situacemi,
- případné rozložení kurzu do více dní, aby nedocházelo k únavě v odpoledních blocích.

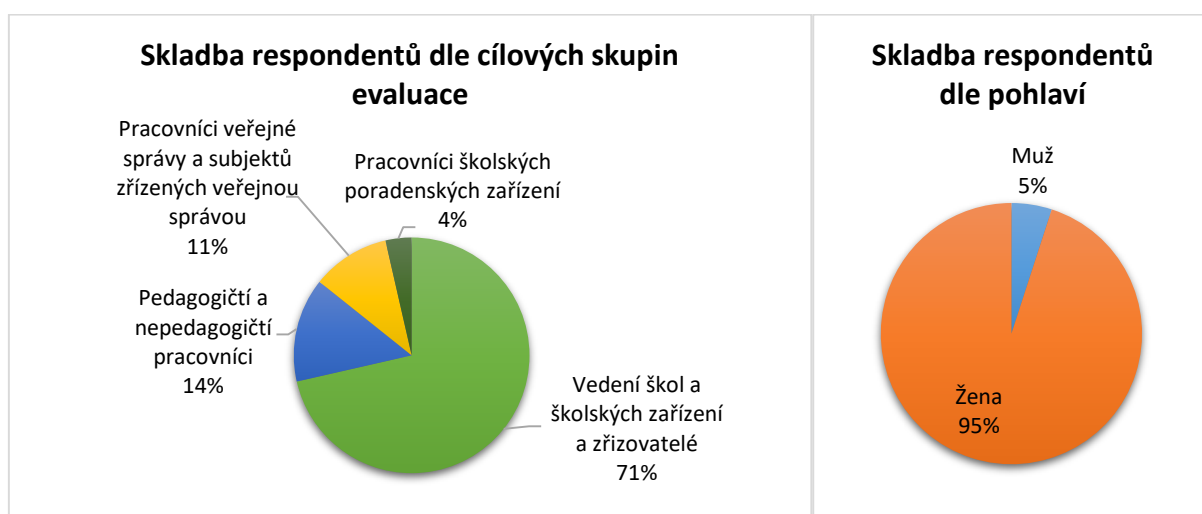
Tyto podněty však neoslabují celkově velmi pozitivní hodnocení kurzu.

Kurz hodnotového vzdělávání byl účastníky hodnocen jako vysoce inspirativní, přínosný a odborně kvalitní. Přinesl nejen nové poznatky, ale i ujasnění pedagogických postojů, posílení jistoty v práci s hodnotami a konkrétní metody využitelné ve třídě. Velmi pozitivní hodnocení, vysoká míra doporučení a ochota pokračovat v dalším vzdělávání potvrzují, že se jedná o smysluplnou a velmi potřebnou vzdělávací aktivitu.



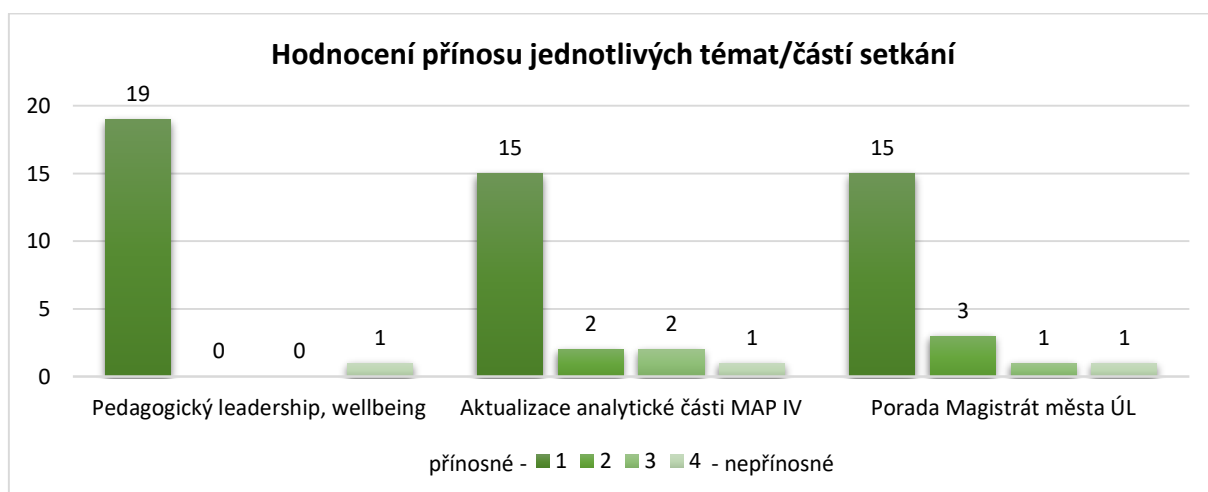
6.7.3. Výjezdní setkání zástupců mateřských škol a zástupců magistrátu města Ústí nad Labem

Cílem evaluačního šetření bylo vyhodnocení průběhu a přínosu Výjezdního setkání zástupců mateřských škol a zástupců Magistrátu města Ústí nad Labem, které proběhlo 18. – 19. 4. 2024. v Nesuchyni v rámci projektu MAP rozvoje vzdělávání pro SO ORP Ústí nad Labem IV (CZ.02.02.XX/00/23_017/0008147). Evaluační šetření bylo realizováno prostřednictvím on-line formuláře Google. Šetření se zúčastnilo celkem 20 respondentů v následující struktuře:



Hodnocení přínosů výjezdního setkání

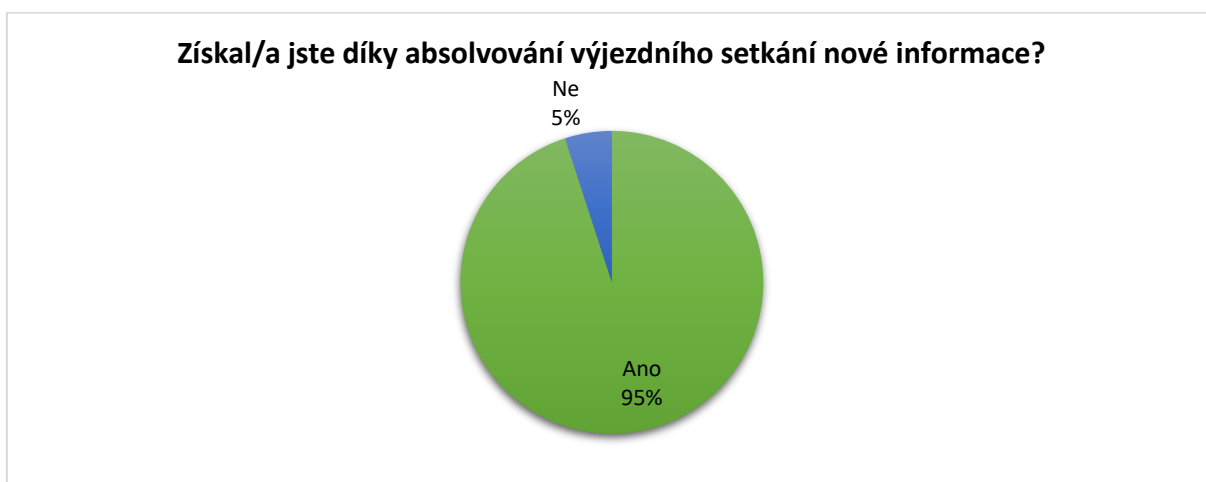
V první části dotazníku respondenti hodnotili přínos absolvování výjezdního setkání na škále 1 – přínosné až 4 – nepřínosné. Většina účastníků šetření hodnotila tuto akci jako velmi přínosnou, s výjimkou jednoho respondenta, který zanechal negativní hodnocení ve všech dílčích otázkách šetření. Vzhledem ke kontextu ostatních odpovědí a absenci jakéhokoliv zdůvodnění se lze domnívat, že se jedná o chybu způsobenou nepochopením nastavení škály hodnocení.





V rámci hodnocení jednotlivých částí setkání byla nejlépe ohodnocena část věnovaná pedagogickému leadershipu a wellbeingu (průměr hodnocení 1,15), dále porada Magistrátu města Ústí nad Labem (průměr hodnocení 1,40) a až nakonec blok věnované aktualizaci analytické části MAP IV (průměr hodnocení 1,45). Žádné dílčí hodnocení se neobsahuje od respondentů žádné negativní komentáře.

Je velmi pozitivní, že téměř všem respondentům přineslo absolvování výjezdního setkání nové a zajímavé informace. Ty nejčastěji pocházely z tematického bloku věnovanému pedagogickému leadershipu a wellbeingu. Respondenti tento blok vnímají z absolvovaného setkání jako nejpřínosnější, někteří uvedli, že zde získali zcela nové informace, pro některé respondenty absolvování znamenalo ověření a prohloubení vlastních znalostí. Dále účastníci získali náměty na vedení a na efektivní jednání se zaměstnanci, tipy jak vést hospitace, praktické zkušenosti z oblasti vedení lidí, jak být dobrým lídrem, jak na řešení konfliktních situací a jak na kvalitní klima v MŠ.

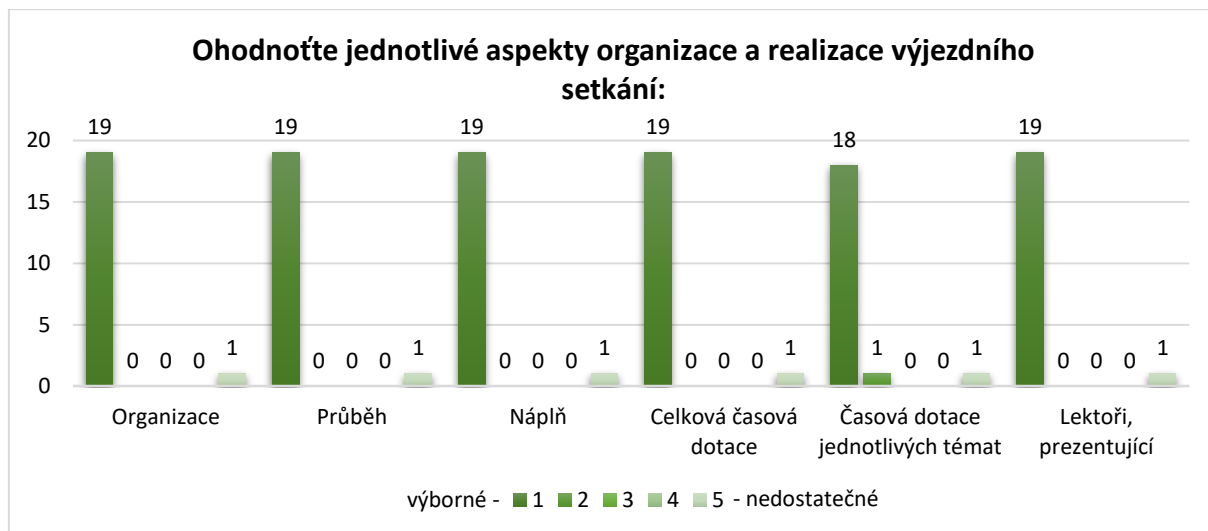


Další užitečné informace účastníci dle názoru respondentů získali z bloku – porada Magistrátu města Ústí nad Labem. Jednalo se o témata hlášení povinného předškolního vzdělávání, programů na správu a předávání dat z matriky MŠMT, upřesnění informací ohledně spolupráce s Metropolnet a problematiku GDPR. Další informace respondenti získali o možnostech MAP směrem k ředitelům a pedagogům.

Na otázku zda účastníkům na setkání scházelo nějaké téma, nebo informace, většina uvedla, že ne. Pouze jeden respondent navrhl, že by uvítal v budoucnu více rozšířit a prohloubit téma leadershipu, wellbeingu a zahrnout i aktuální novinky v legislativě pro školství.

Hodnocení organizace výjezdního setkání

V další části dotazníku respondenti hodnotili akci z hlediska dílčích organizačních aspektů realizace výjezdního setkání na škále 1 – výborné až 5 – nedostatečné. Dílčí organizační aspekty setkání respondenti hodnotili velice pozitivně, pouze jeden respondent uvedl stejně jako v předchozích otázkách negativní hodnocení napříč všemi aspekty organizace setkání a to bez jakéhokoliv komentáře.



Ostatní respondenti uvedli, že v rámci hodnocení jednotlivých aspektů organizace nemají žádné připomínky, že vše bylo skvěle organizačně zvládnuto a ústřední téma setkání bylo dobře zvoleno. V rámci doplňujících otázek dva respondenti doplnili poznámku k místu setkání, které bylo sice perfektní, ale pro ně trochu více vzdálené.

Návrhy témat pro plánování dalších vzdělávacích aktivit

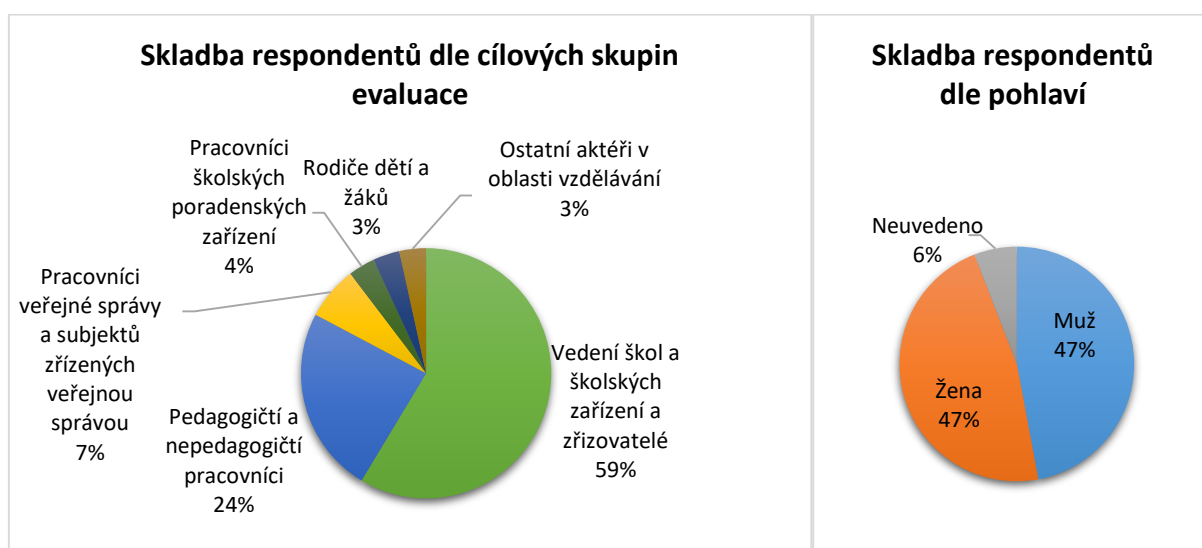
V závěru šetření byli respondenti tázáni, jaké témata pro semináře je zajímají, nebo je vnímají jako potřebná (témata seřazena dle počtu odpovědí):

- Pedagogický leadership, vedení lidí;
- Aktuální legislativa (novinky) pro oblast školství, pracovněprávní novely;
- Metoda dobrého začátku;
- Respektující komunikace, komunikační prostředky směrem z MŠ i v rámci MŠ, komunikace s rodiči;
- Wellbeing;
- Nástroje evaluace školy;
- Jak pracovat s problémovým zaměstnancem;
- Projektová činnost;
- Vzdělávání pedagogů;
- Miroslav Hřebecký - Jak poznáte dobrou školu?;
- Refresh RVP PV;
- Sensory play v MŠ;
- Coaching;
- Semináře Ekoškoly;
- Semináře Začít spolu.



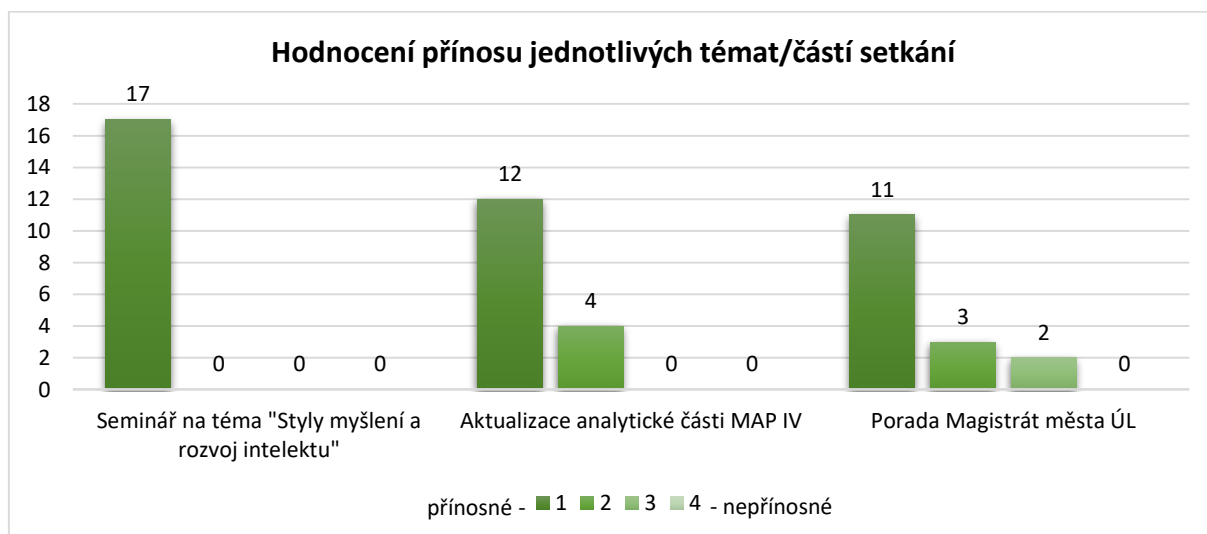
6.7.4. Výjezdní setkání ředitelů základních škol a zástupců magistrátu města Ústí nad Labem

Cílem evaluačního šetření bylo vyhodnocení průběhu a přínosu Výjezdního setkání ředitelů základních škol a zástupců Magistrátu města Ústí nad Labem, které proběhlo 21. – 22. 5. 2024. v Nesuchyni v rámci projektu MAP rozvoje vzdělávání pro SO ORP Ústí nad Labem IV (CZ.02.02.XX/00/23_017/0008147). Evaluační šetření bylo realizováno prostřednictvím on-line formuláře Google. Šetření se zúčastnilo celkem 17 respondentů v následující struktuře:



Hodnocení přínosů výjezdního setkání

V první části dotazníku respondenti hodnotili přínos absolvování výjezdního setkání na škále 1 – přínosné až 4 – nepřínosné. Většina účastníků šetření hodnotila tuto akci jako velmi přínosnou, dva respondenti hodnotili aktivitu „pouze“ jako přínosnou.

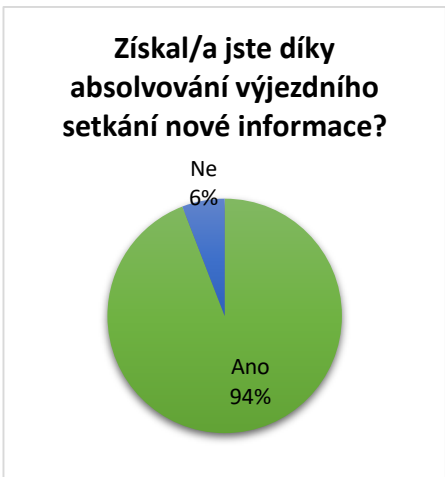




V rámci hodnocení jednotlivých částí setkání byla nejlépe ohodnocena část věnovaná semináři na téma „Styly myšlení a rozvoj intelektu“ (průměr hodnocení 1,00), dále blok věnované aktualizaci analytické části MAP IV (průměr hodnocení 1,25) a porada Magistrátu města Ústí nad Labem (průměr hodnocení 1,44). Žádné dílčí hodnocení neobsahuje od respondentů žádné negativní komentáře.

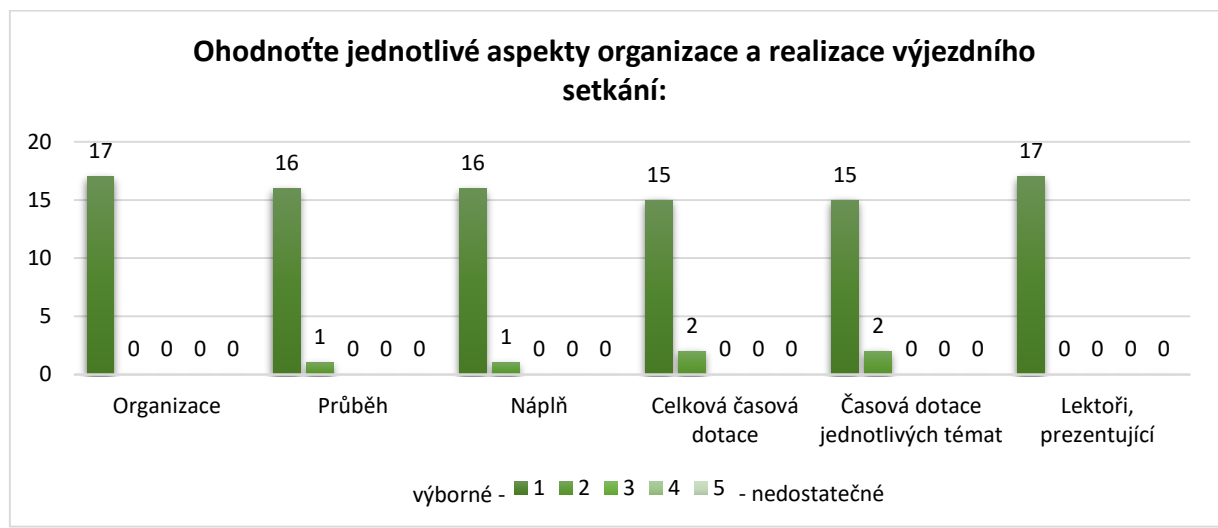
Většina respondentů uvedla, že jim absolvování výjezdního setkání přineslo nové a zajímavé informace. Nejčastěji se jednalo o oblast rozvoje myšlení a intelektu – metody a hry, informace k rozlišování stylů myšlení a jak efektivně uchopit a využít styly myšlení jednotlivých žáků. Dále využití poznatků z této oblasti i pro rozvoj zaměstnanců, inspirace pro teambuilding a pro vlastní seberozvoj, dále účastníci získali informace jak na lepší komunikaci a další užitečné informace potřebné pro řešení různých situací s řízením školy. V rámci porady Magistrátu města Ústí nad Labem byla objasněna role Metropolitnetu v objednávání a správě IT, předány kontakty

na agenturu Souběh, informace o zajištění zdravotní péče pro děti, které nemají svého obvodního lékaře, nové složení školské rady, informace o programu Bezpečná škola a mnoho dalších informací a námětů vzešlých ze sdílení s ostatními účastníky a realizátory MAP. Na otázku zda účastníkům na setkání scházelo nějaké téma, nebo informace, uvedli všichni respondenti, že ne.



Hodnocení organizace výjezdního setkání

V další části dotazníku respondenti hodnotili akci z hlediska dílčích organizačních aspektů realizace výjezdního setkání na škále 1 – výborné až 5 – nedostatečné. Dílčí organizační aspekty setkání respondenti hodnotili velice pozitivně.





V rámci doplňujících připomínek nebyly identifikovány žádné zásadní návrhy na zlepšení. Pouze jeden respondent navrhl, aby se takováto setkání realizovala pravidelně, alespoň jednou za rok.

Návrhy témat pro plánování dalších vzdělávacích aktivit

V závěru šetření byli respondenti tázáni, jaké témata pro semináře je zajímají, nebo je vnímají jako potřebná (témata seřazena dle počtu odpovědí):

- pedagogická témata, moderní výukové metody a inovativní metody učení, formativní hodnocení;
- komunikace a práce s problémovými zákonnými zástupci;
- práce s motivovanými a nadanými žáky;
- wellbeing ve škole a ve školních sborovnách;
- financování školství;
- témata z připravované revize RVP (Strategie 2030+);
- aktivity na rozvoj osobnosti a spolupráci;
- Soft skills;
- klima školy;
- výběr zaměstnance;
- podpora spolupráce a týmového ducha mezi vedením jednotlivých škol;
- práce s AI.



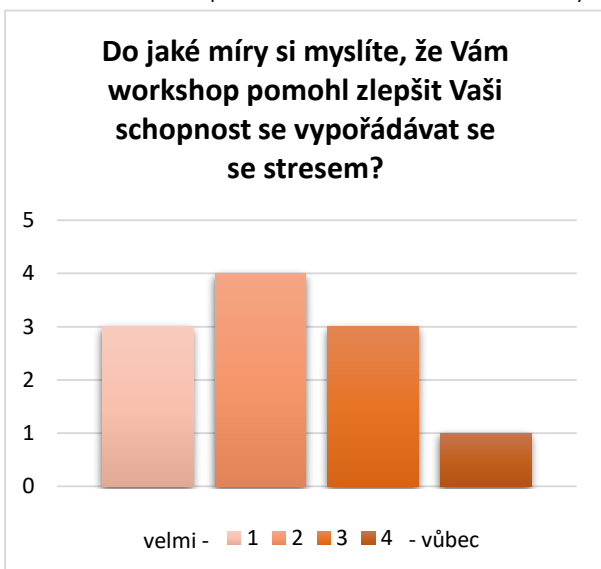
6.7.5. Funkční dech

Workshop zahrnoval představení technik pro uvolnění a načerpání energie, dechová cvičení, jak díky dechu získat klid i lepší spánek, i hravé techniky, které lze realizovat s dětmi i žáky. Šetření se zúčastnilo celkem 11 respondentů, ve všech případech se jednalo o ženy.

Většina účastníků se se školením na toto téma setkala poprvé, menší část má s dechovými technikami předchozí zkušenost. Workshop tak pro většinu účastníků představoval zcela nový impuls a seznámení s oblastí funkčního dechu, což zvyšuje jeho přidanou hodnotu zejména z hlediska osobního rozvoje i praktického využití ve vzdělávací praxi.

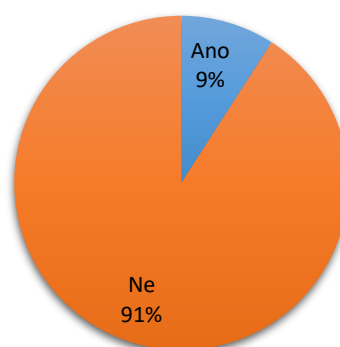
Většina účastníků vnímá přínos workshopu pro zvládnutí stresu jako výrazný až střední – nejčastější volbou jsou stupně 1 a 2, tedy „velmi“ a „spíše“. Menší část respondentů hodnotí přínos jako spíše slabší (stupeň 3) a zcela minimální dopad (stupeň 4) se objevil pouze výjimečně.

Celkově lze konstatovat, že workshop byl ve většině případů hodnocen jako efektivní nástroj pro práci se stresem. Z doprovodného komentáře většiny respondentů vyplývá, že workshop byl vnímán jako



účastníků potvrdila, že měla možnost si již dechové techniky vyzkoušet v praxi a u části z nich se projevil okamžitý pozitivní efekt, zejména ve formě zklidnění, úlevy, uvolnění a pocitu lehkosti. Někteří respondenti uvádějí, že je zatím příliš brzy na dlouhodobé hodnocení změn, případně že změnu dosud nepocítili. Menší část účastníků techniky zatím ještě nevyzkoušela. Y

Absolvoval/a jste v minulosti již školení, kurz nebo seminář na podobné téma?





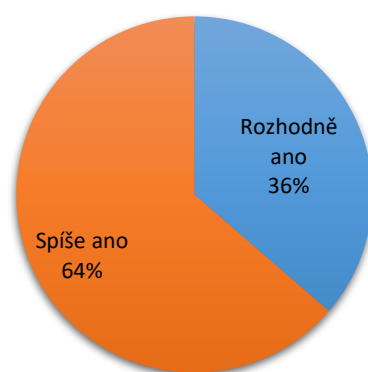
Respondenti byli se všemi sledovanými aspekty kurzu jednoznačně spokojeni. Stejně vysoké hodnocení získala jak zvolená forma a program, tak časová dotace, průběh akce i lektor, a to bez výskytu výraznější nespokojenosti. Z odpovědí vyplývá, že účastníci nepocítovali výrazný nedostatek v obsahu workshopu – naprostá většina uvedla, že jim žádné zásadní téma ani informace nechyběly. Pouze ojediněle zazněl podnět na větší zaměření na práci se žáky, který lze vnímat jako inspiraci pro případné rozšíření budoucích workshopů.

Většina respondentů by workshop rozhodně nebo spíše doporučila dalším kolegům. V doplňujících komentářích zaznívá:

- zájem o pokračování či rozšiřující kurz,
- přání realizovat školení přímo v prostorách škol,
- ocenění klidné atmosféry a praktického zaměření,
- drobné organizační podněty (zejména chlad v místnosti).

Workshop zaměřený na techniky práce s dechem byl účastníky hodnocen velmi pozitivně a celkově splnil svůj vzdělávací i praktický přínos. Převážná většina účastníků se s obdobným typem kurzu setkala poprvé, což potvrzuje, že téma bylo pro většinu nové a přínosné.

Doporučil byste absolvování tohoto školení ostatním kolegům?





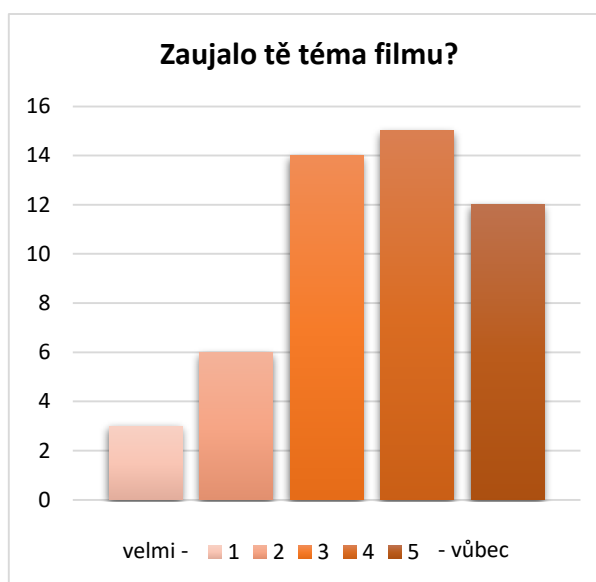
6.7.6. Helios – promítání filmu s besedou

Jednalo se o aktivitu určenou pro žáky II. Stupně ZŠ. Obsahem aktivity bylo promítání dokumentárního filmu Helios ve Veřejném sále Hraničář, jehož hlavním předmětem je příběh profesora matematiky Miloslava Druckmüllera. Evaluačního šetření se zúčastnilo celkem 50 žáků, z toho 58 % děvčat a 42 % chlapců.

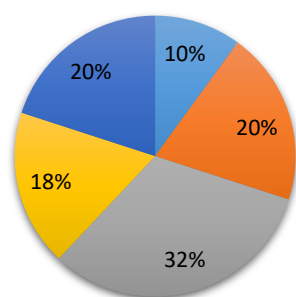
Z výsledků šetření vyplývá, že téma filmu Helios bylo žáky vnímáno převážně neutrálně. Zároveň se ale objevuje výraznější podíl respondentů, kteří vyjádřili, že je téma filmu příliš nezaujalo. Celkově lze konstatovat, že téma filmu nebylo pro všechny žáky stejně atraktivní a jeho dopad byl spíše průměrný.

V rámci otevřených odpovědí značná část žáků nevedla žádnou konkrétní novou informaci, případně si z filmu nic zásadního nepamatuje. Tam, kde se nové poznatky objevují, žáci nejčastěji zmiňují zatmění Slunce (zejména úplné zatmění a jeho vzácnost), profesionální fotografie

Slunce, jeho atmosféru, barevnost a světelné jevy, případně obecně informace o sluneční soustavě. Ojediněle se objevují i reflexe práce amatérských pozorovatelů. Celkově lze říci, že vzdělávací dopad filmu byl u části žáků přítomen, avšak u významné části zůstal spíše nízký nebo nevýrazný.



Co si z absolvování promítání a besedy odnášíš?



- Byl to skvělý zážitek - zjistil/a jsem spoustu nového a zajímavého
- Film se mi líbil, dozvěděl/a jsem se něco nového.
- Bylo to zajímavé, ale nic konkrétního si z toho neodnáším.
- Vůbec nic. Byla to pro mě ztráta času.
- jiné

Z odpovědí žáků vyplývá, že nejvíce je zaujaly především záběry a fotografie Slunce a zatmění Slunce, včetně samotného procesu jeho fotografování a čekání na vzácný úkaz. Někteří ocenili také ukázky vybavení, práci astro-fotografa a spolupráci lidí při přípravě expedice. Respondenti uvedli, že film nejčastěji poukázal na vytrvalost, spolupráci, zvědavost, snahu a motivaci jako klíčové vlastnosti důležité pro práci vědců. Někteří žáci zmiňovali také vzdělanost, chytrost, trpělivost a odvahu, případně



náročnost příprav a týmovou spoluprací při dokumentaci jevů. Zároveň se ale objevuje i vyšší podíl odpovědí typu „nevím“ či „nic“, což ukazuje, že ne všichni žáci dokázali tuto rovinu filmu jednoznačně uchopit nebo ji reflektovat.

Promítání filmu a následná beseda byly respondenty vnímány velmi rozdílně. Část žáků hodnotí akci pozitivně – uvádějí, že se jim film líbil a dozvěděli se něco nového, případně jej označují jako skvělý a obohacující zážitek. Přibližně stejně silně je však zastoupena skupina, která sice považovala promítání za zajímavé, ale neodnáší si z něj žádné konkrétní nové poznatky, a rovněž nemalý podíl žáků vnímá akci jako ztrátu času. Výsledky tak ukazují na výraznou názorovou polarizaci, kdy film oslovil především část publika se zájmem o vesmír a vědu, zatímco pro jiné zůstal bez většího přínosu.

Naopak mezi nejčastěji zmiňované negativní stránky patřily rušivé chování publika (hluk, tleskání v nevhodných momentech, křik, pohyb po sále, používání mobilů, házení slupek), dále pocit délky a náročnosti filmu pro žáky základní školy a místy také chlad v sále. Někteří žáci uvedli, že jim téma přišlo příliš komplikované nebo že se nudili. Tyto odpovědi ukazují, že celkový dojem z akce byl významně ovlivněn nejen obsahem, ale i organizací a chováním publika.



Většina žáků vnímala formu akce spíše pozitivně jako obohacení výuky, nicméně část respondentů by i nadále preferovala klasickou výuku. Doporučení akce kamarádům je již výrazně rozdělené – přibližně polovina žáků by film doporučila především těm, kteří se zajímají o astronomii, druhá polovina jej jako vhodnou aktivitu pro své vrstevníky nevnímá.

Na základě všech zjištění lze konstatovat, že promítání filmu Helios a následná beseda nepřinesly jednoznačně pozitivní dopad na všechny žáky. Akce oslovila především část publika se zájmem o vesmír, přírodní vědy a vizuálně atraktivní zpracování, u značné části žáků však zůstal vzdělávací přínos spíše slabý nebo nevýrazný. Výsledky ukazují také na výraznou názorovou polarizaci – vedle velmi pozitivních hodnocení se často objevují i odpovědi, které akci označují za nudnou či zbytečnou. Významným negativním faktorem se ukázala být i organizace v sále a nevhodné chování části publika, které výrazně snížilo celkový dojem z akce.



6.7.7. Umělá inteligence mezi filozofií a praxí – co by měli vědět učitelé

Seminář pro pedagogy byl zaměřen na význam AI v kontextu budoucnosti vzdělávání a jeho rizik. Evaluačního šetření se zúčastnili pouze 4 respondenti, z toho 3 muži a 1 žena. Nízká účast respondentů je hlavním limitem pro vyhodnocení dopadu této vzdělávací aktivity.

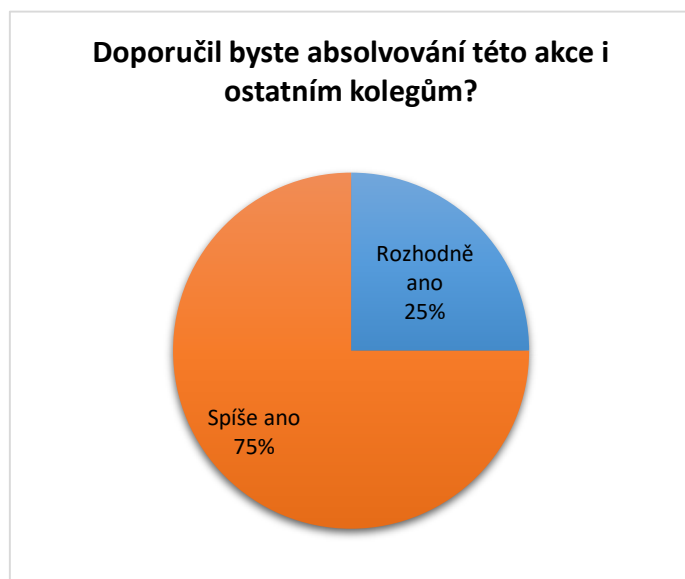
Seminář byl účastníky hodnocen převážně pozitivně. Část respondentů již měla s tématem AI předchozí zkušenosti, přesto všichni uvedli, že jim seminář přinesl nové podněty, rozšíření obzorů nebo prohloubení porozumění problematice. To potvrzuje vysokou aktuálnost a relevanci zvoleného tématu. Za hlavní motivací k účasti na aktivitě respondenti uvedli praktického využití AI ve výuce, ze zájmu o současné trendy ve vzdělávání a také ze zvědavosti a potřeby zorientovat se v rychlém technologickém vývoji.



98

V rámci hodnocení přínosu pro účastníky, respondenti nejčastěji uváděli získání hlubšího povědomí o tom, co AI skutečně je a jak ji lze smysluplně využít ve výuce. Pozitivně hodnotili také nové náměty pro práci se žáky a filozofický rozměr tématu, zejména uvědomění, že otázkou již není, zda AI do vzdělávání zapojit, ale jak s ní pracovat tak, aby zůstala nástrojem a nikoli cílem. U části účastníků seminář zároveň posílil i obezřetnost vůči rizikům spojeným s AI. Většina respondentů uvedla, že již měla

možnost získané poznatky alespoň částečně ve své praxi využít, případně s jejich aplikací do budoucna počítá. Všichni respondenti by seminář doporučili svým kolegům.



Pozn. na základě malého počtu respondentů nelze vyvozovat z realizace aktivity žádné zásadní závěry.

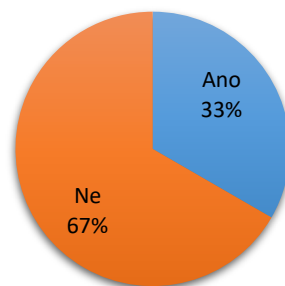


6.7.8. Workshop nenásilná komunikace

Cílem workshopu bylo představení základních principů i názorná ukázka nenásilné komunikace dle M. Rosenberga. Program byl veden Mgr. Michaelou Bokovou. Evaluačního šetření se zúčastnilo 9 respondentů, z toho 8 žen a 1 muž.

Většina účastníků workshopu nenásilné komunikace dosud neabsolvovala žádné školení, kurz ani seminář na podobné téma. Pouze menší část respondentů má s nenásilnou komunikací předchozí vzdělávací zkušenost. Lze soudit, že workshop byl pro většinu účastníků prvním systematickým seznámením s principy nenásilné komunikace. O to větší význam má jeho úvodní, názorně vysvětlující a prakticky zaměřené pojetí, které mohlo účastníkům poskytnout pevný základ pro další využití této metody v pedagogické i osobní praxi.

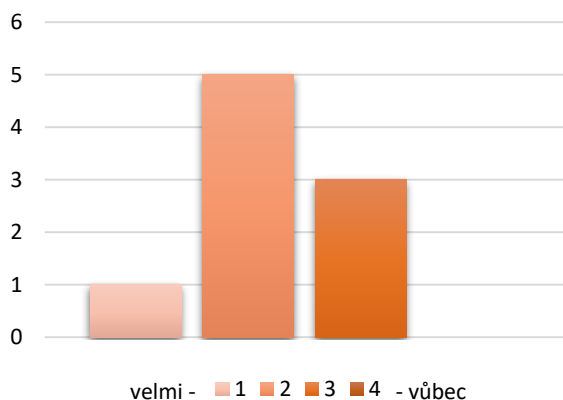
Absolvoval/a jste v minulosti školení, kurz nebo seminář na podobné téma?



99

Účastníci vnímali workshop převážně pozitivně jako přínosný. Nejvíce odpovědí se soustředí do hodnot 2 a 3, což ukazuje na středně silně až spíše výrazně vnímaný přínos. Jeden respondent zvolil nejvyšší

Vnímáte absolvování workshopu "Nenasilná komunikace" pro Vás jako přínosné?



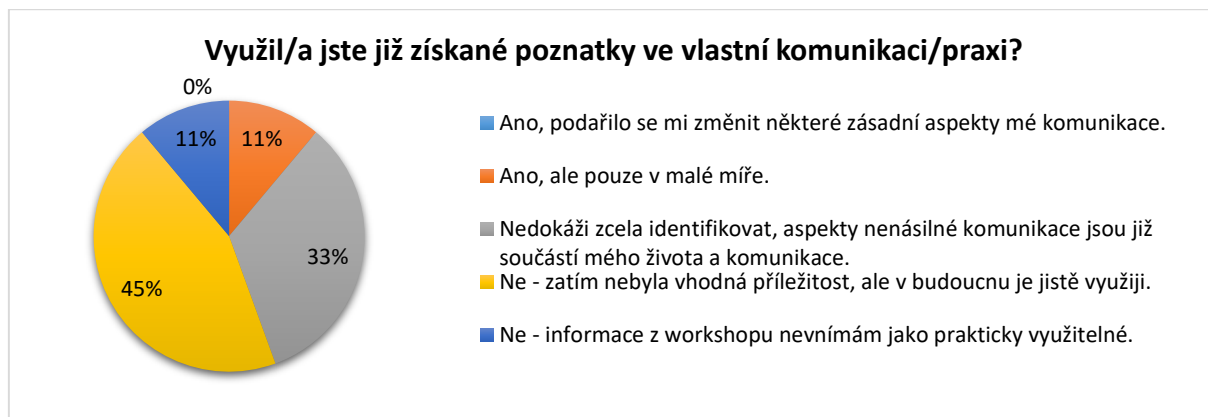
hodnocení 1 – velmi přínosné. Důležité je také zjištění, že nikdo neoznačil workshop jako zcela nepřínosný. Lze soudit, že i když se síla přínosu mezi účastníky lišila, u všech byl workshop vnímán alespoň jako částečně užitečný.

Celkově lze tedy konstatovat, že workshop splnil svůj účel, účastníky obohatil a téma nenásilné komunikace bylo přijato s převážně pozitivní odezvou. Z otevřených odpovědí vyplývá, že workshop byl pro účastníky přínosný především jako inspirace ke změně a kultivaci vlastního komunikačního stylu. Účastníci oceňovali zejména uvědomění si emocí, potřeb a způsobu prožívání

druhých lidí v procesu komunikace, což jim pomohlo lépe porozumět tomu, jak jejich sdělení může být vnímáno okolím. Pro část účastníků měl workshop funkci upevnění a prohloubení již dříve získaných návyků v oblasti nenásilné komunikace, přičemž opakované setkání s tématem jim umožnilo tyto principy lépe integrovat do každodenní praxe. Významným přínosem byly také praktické tipy, jak hledat řešení citlivých situací bez zraňování druhých, a jak pracovat s vlastním egem v komunikaci.



Opakovaně zaznívalo také uvědomění si náročnosti komunikace a důležitosti přesného vyjadřování, včetně nutnosti nemít automatické očekávání, že druhá strana vždy správně porozumí. Účastníci reflektovali potřebu otevřeněji mluvit o svých pocitech a potřebách a více zohledňovat komunikační styl ostatních.



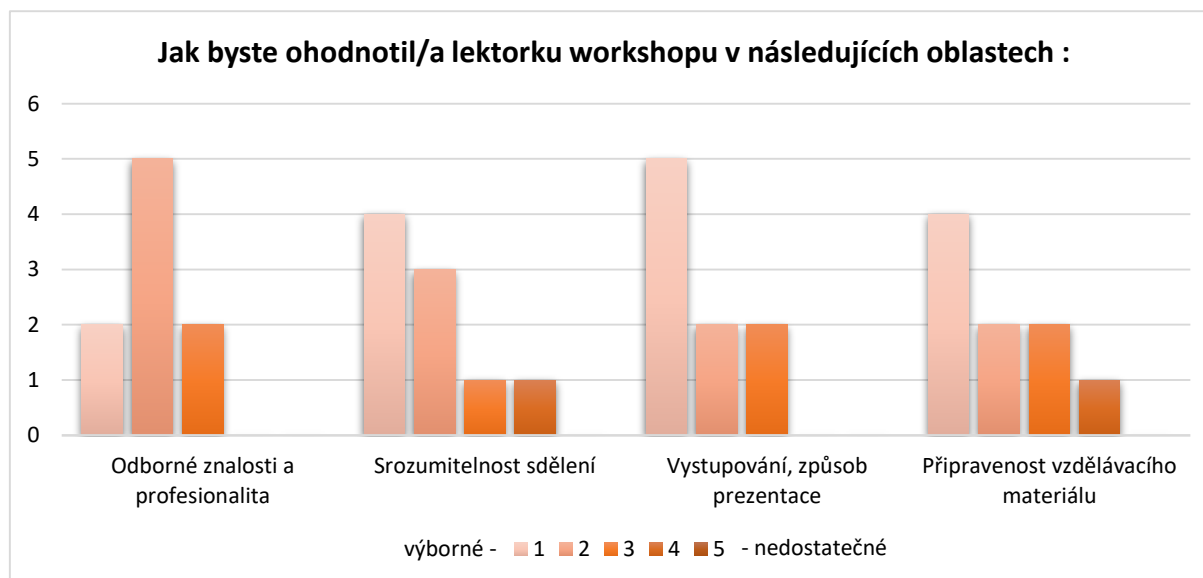
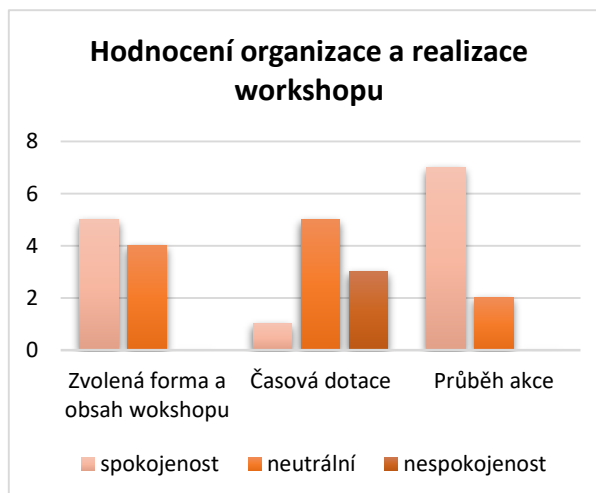
Z grafu vyplývá, že většina účastníků workshopu již dokáže získané poznatky alespoň částečně uplatňovat ve své komunikaci nebo praxi. Významná část respondentů uvádí, že principy nenásilné komunikace byly již před workshopem součástí jejich života, a proto nedokážou jednoznačně oddělit nový přínos od stávající praxe. Relativně menší část účastníků uvedla, že se jim podařilo zásadně změnit některé aspekty své komunikace, případně že byly zaznamenány změny alespoň v menší míře. Pozitivní je také skutečnost, že zde existuje skupina respondentů, která zatím příležitost k využití neměla, ale do budoucna s aplikací získaných dovedností jednoznačně počítá. Pouze okrajově se objevila odpověď, že informace nebyly vnímány jako prakticky využitelné.

V rámci otázky „V jakém konkrétním tématu/oblasti nenásilné komunikace byste rád/a pronikl/a do větší hloubky?“ respondenti uvedli, že účastníci by nejčastěji uvítali prohloubení témat spojených s emocemi a prací s náročnými situacemi. Opakovaně se objevuje zájem o rozpoznávání a pojmenovávání vlastních i cizích pocitů, a to jak v osobní, tak především v pracovní (školní) praxi. Někteří účastníci konkrétně zmiňují využití zejména u dětí školního věku, kde toto téma vnímají jako velmi přínosné. Další významnou oblastí zájmu je práce s konfliktem, včetně pozorování bez hodnocení, formulace konkrétních žádostí a budování vztahů. Část respondentů zároveň uvedla, že workshop byl jejich prvním setkáním s tématem nenásilné komunikace, a proto by přivítali celkové prohloubení znalostí, ideálně formou rozsáhlejší praktické části.

Celkové hodnocení organizace a realizace workshopu je spíše pozitivní, avšak s určitými rezervami, především v oblasti časové dotace a struktury programu.



Z grafu vyplývá, že nejlépe hodnoceným aspektem byl průběh akce, kde převažuje vysoká míra spokojenosti a pouze menší část účastníků zvolila neutrální hodnocení. Zvolená forma a obsah workshopu byly hodnoceny spíše kladně, i když se zde objevuje větší podíl neutrálních odpovědí. Nejslabším hodnoceným bodem byla jednoznačně časová dotace, kde se vedle neutrálních odpovědí objevuje i nespokojenost. Z doplňujících komentářů vyplývá, že účastníci by ve většině případů uvítali výrazně delší časový prostor pro workshop. Opakovaně zaznívá, že vzhledem k obsahu a náročnosti tématu by byla větší časová dotace zcela určitě přínosná. Někteří účastníci zároveň uvádějí, že pokud je čas využit smysluplně, považují jej za dostačující, avšak zazněla i připomínka, že lektorka měla místy obtíž udržet skupinu a jasnou strukturu programu, což mohlo přispět k pocitu zmatečnosti a horší organizace. Jako možné zlepšení bylo navrženo jasnější strukturování programu a jeho důslednější vedení po celou dobu workshopu.



Z výsledků hodnocení vyplývá, že lektorka byla účastníky vnímána celkově pozitivně, přičemž jednotlivé sledované oblasti vykazují mírně rozdílnou míru spokojenosti. Nejlépe byla hodnocena oblast vystupování a způsob prezentace, kde převažují vysoké známky. Účastníci zde oceňovali především přirozený projev, snahu o zapojení skupiny a celkový styl vedení workshopu. Také srozumitelnost sdělení byla hodnocena převážně kladně, i když se zde již více objevují střední hodnoty. V oblasti připravenosti vzdělávacího materiálu převažovalo rovněž pozitivní hodnocení, avšak s mírně vyšším zastoupením středních a slabších známek. To může souviset s tím, že část účastníků postrádala více podkladových či



názorných materiálů pro další práci. Lektorka byla účastníky hodnocena převážně kladně, zejména v oblasti projevu, práce s publikem a celkového vystupování. Určitý prostor ke zlepšení se však ukazuje především v oblasti odborné struktury výkladu, hloubky některých témat, práce s materiály a ještě větší přehlednosti sdělení. Tyto úpravy by mohly přispět k ještě vyšší spokojenosti účastníků a celkovému zkvalitnění vzdělávací akce.



Většina účastníků by workshop na téma nenásilné komunikace svým kolegům spíše doporučila. Jedním z aspektů realizace, bylo zhodnotit vhodnost realizace podobné akce pro žáky základních škol. Přibližně polovina respondentů jej jednoznačně doporučuje, druhá polovina se přiklání spíše k opatrnému doporučení. To naznačuje, že účastníci vnímají velký potenciál tématu pro práci se žáky, zároveň však považují za důležité citlivé přizpůsobení obsahu věku, úrovni zralosti a konkrétním potřebám tříd.



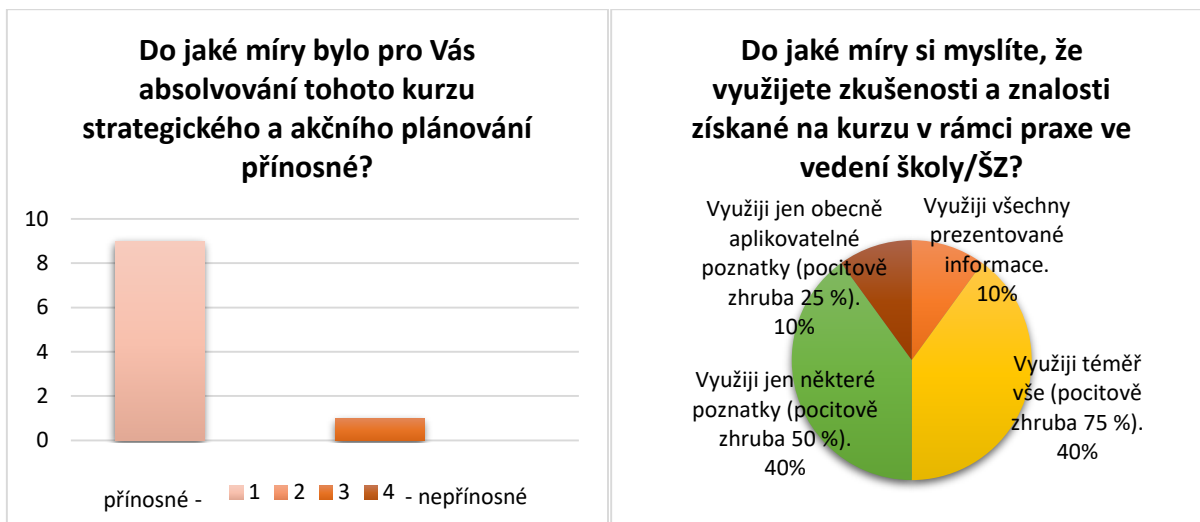
6.7.9. Kurz a workshop strategického a akčního plánování ve školách a ŠZ

Cílem vzdělávací akce bylo seznámení účastníků s pojmy strategického a akčního plánování, s jednotlivými fázemi strategického cyklu, s tvorbou mise a vize školy/ŠZ, provedení analýzy, stanovení strategických cílů, tvorbu plánů implementace i následné evaluace.

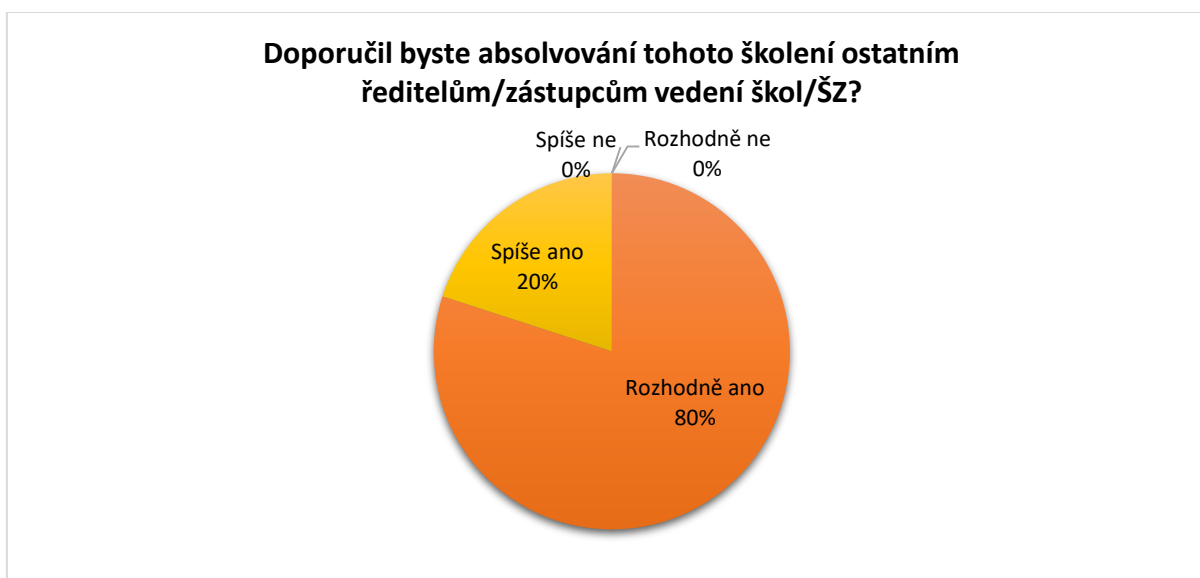
Celkem se evaluačního šetření zúčastnilo 10 respondentů, z toho 8 žen a 2 muži. Většina účastníků před kurzem neabsolvovala školení, kurz ani seminář na podobné téma. Nejčastějším důvodem účasti byla potřeba doplnit znalosti v oblasti strategického plánování, případně získat jistotu v jejich praktickém využití. Výsledky ukazují, že účastníci nepřicházeli pouze pro nové informace, ale především hledali porozumění tomu, jak strategické plánování uchopit a aplikovat v praxi.



Z hodnocení přínosnosti vyplývá pozitivní vnímání kurzu – naprostá většina účastníků označila absolvování jako velmi přínosné (1), pouze jeden respondent uvedl horší hodnocení (3). V otevřených odpovědích účastníci jako konkrétní přínosy uvádějí zejména zdroje pro další práci, metodickou podporu lektorky, studijní a podpůrné materiály, praktické ukázky a příklady z praxe, a také propojení teorie s reálnou situací ve vlastním zařízení včetně inspirace a konfrontace s ostatními účastníky. Pro část účastníků bylo významné i první seznámení se strategickým plánováním a zjištění, že je využitelné i mimo školské prostředí.



Z výsledků vyplývá, že účastníci předpokládají vysokou míru využitelnosti získaných znalostí v praxi vedení školy/ŠZ. Nejčastěji uvádějí, že využijí téměř všechny nebo významnou část prezentovaných informací, což naznačuje dobrou návaznost obsahu kurzu na jejich reálné potřeby. S jednotlivými aspekty organizace a realizace vzdělávacího kurzu vyjádřili všichni účastníci spokojenost, dále z odpovědí na doplňující otázku vyplývá, že účastníkům nechybělo žádné zásadní téma ani informace.



Výsledky ukazují velmi vysokou míru spokojenosti a doporučení: naprostá většina účastníků by absolvování školení rozhodně doporučila ostatním ředitelům a zástupcům vedení škol/ŠZ, zbývající část jej hodnotí jako spíše doporučitelné. Negativní odpovědi se nevyskytly. V kontextu ostatních otázek lze soudit, že workshop byl vnímán jako smysluplný, kvalitně vedený a relevantní pro praxi vedení školských zařízení.



6.7.10. Seminář MIU

Jednalo se seminář pro pedagogické pracovníky k představení metody instrumentálního uvědomování (MIU). Jedná se o metodu akcelerující myšlení, zvyšující efektivitu učení a zahrnuje práci s chybou. Vychází z Feuersteinova instrumentálního obohacování, které bylo obohaceno o prvek nehodnotícího přístupu k žákovi a jeho vedení k uvědomování si vzorců, ve kterých fungujeme, a možnostech změnit je.

Vzhledem k termínu realizace (25. 11. 2025), nebylo realizováno vlastní šetření, avšak v rámci realizace proběhl sběr zpětné vazby od účastníků. Zpětná vazba pedagogů je z realizace velmi pozitivní, avšak jen menší část uvedla konkrétní přínos absolvování akce. Pokud ano, nejčastěji se jednalo o posun vlastního pedagogického uvažování a práce v hodině. Díky příkladům si více uvědomují možné příčiny chování dětí a žáků a oceňují nehodnotící přístup, práci s chybou a zkušenost bezpečí, která podporuje motivaci.

Můžu víc přemostovat, všimnout si maličkostí, které přecházím, a ze kterých se může vytvořit velké téma.

S Hodnotovým vzděláváním je to jedna spojená nádoba.

Je mi líto, že nemůžeme pracovat i s jinými instrumenty.

Díky inspiračním seminářům a konzultacím se evidentně děje ta změna, která je tak žádaná. Máme cennou zpětnou vazbu.

Můžu líp klást dětem otázky.

„Časem vás ten chaos zase smete.“

Vyladěná parta lidí, která je tak moc důležitá.

Já na systém vždycky sázím. Uvědomila jsem si, jak je důležitý společný jazyk. A mít znalosti nejen o tématu, ale i o osobě.

Když někdo nechce pracovat, tak ho nechte — to je pro mě velmi ulevující.

O dětech se často říká „ty jsi takovej a makovej“. Díky vašim příběhům jsem si uvědomila, že za tím může být hodně. Že to dítě něco dělá nebo se nějak chová z nějakého důvodu — že za tím prostě něco je. Bude asi náročné tohle udržet.

Někde jsem nabyla dojmu, že jsem v tomhle neschopná, ale zároveň jsem zažívala příjemné pocity, že mi něco jde. To bych přála zažít i těm dětem.

Neměla jsem velká očekávání a nebyla jsem dostatečně „připravená“, ale jsem ráda, že to tak bylo. Jsem ráda, že jsem zažila to, co zažívají děti.

Nedovedu si představit, jak by to šlo implementovat do té výuky. (Odpověď dalšího člověka: „Mně přijde, že to stačí během třídnické hodiny jednou týdně.“)

Je hodně těžký pracovat se skupinou dospěláků a já si vážím toho, že jsi do toho šla i přesto, že teď chceš pracovat hlavně s dětmi.

Že se může najít nějaká příčina chování a jak důležitý je sestavovat pravidla a hranice, když pracuješ s novou skupinou.



6.8. Podpora žákovských parlamentů

Aktivita Podpora žákovských parlamentů je zaměřena na rozvoj demokratického myšlení, sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků a zároveň na podporu pedagogických a nepedagogických pracovníků, kteří se na vedení žákovských parlamentů podílejí. Aktivita posiluje spolupráci mezi školami v území, sdílení zkušeností a systematický rozvoj činnosti žákovských parlamentů jako nástroje participace žáků na chodu školy. Podpora žákovských parlamentů probíhá formou vzdělávacích a setkávacích workshopů a seminářů určených jak pro samotné žáky zapojené do parlamentů, tak pro pedagogy a nepedagogické pracovníky – koordinátory žákovských parlamentů. Cílem aktivit je nejen osvěta v oblasti demokratického myšlení, sociálních a občanských kompetencí, ale také rozvoj dovedností potřebných pro efektivní fungování parlamentů, posílení spolupráce mezi školami, které již parlamenty mají, a podpora vzniku žákovských parlamentů na dalších školách v území. Součástí aktivit je také vzdělávání a sdílení dobré praxe mezi koordinátory žákovských parlamentů a vzájemná spolupráce mezi samotnými žáky. Setkávací aktivity přinášejí nové podněty, motivaci a inspiraci pro další rozvoj práce parlamentů. Aktivita přispívá k výchově k toleranci, respektu, odpovědnosti a aktivnímu občanství a zároveň podporuje otevřenost škol ke spolupráci.

106

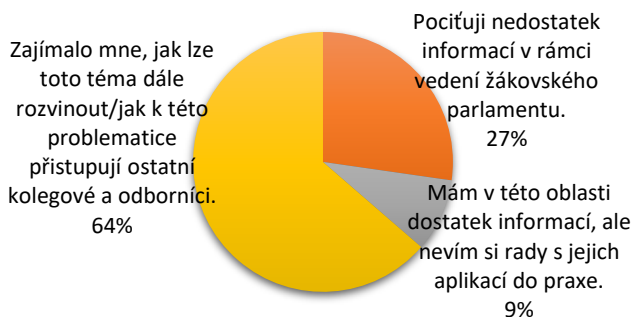
- **Očekávané výstupy:** Předpokládaná realizace minimálně 4 aktivit v průběhu realizace projektu (2 akce cílené primárně na žáky, 2 akce cílené na koordinátory žákovských parlamentů).
- **Očekávané výsledky:** Zvýšení kompetencí dětí a žáků v oblasti demokratického myšlení, sociálních a občanských dovedností, spolupráce, komunikace a tolerance. Posílení kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků v oblasti vedení a rozvoje žákovských parlamentů, podpory participace žáků, rozvoje spolupráce mezi školami.

Primární cílovou skupinou aktivity jsou pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, děti, žáci ZŠ, a vedení škol a školských a zřízení, kteří se účastní přímo na aktivitě.

V době zpracování evaluační zprávy bylo realizováno celkem 5 aktivit, z toho 2 cílené na koordinátory a 3 na žáky žákovských parlamentů. Evaluační šetření bylo cíleno na zapojené koordinátory žákovských parlamentů. Zjištění byla doplněna na základě poznatků získaných z pozorování zástupců realizačního týmu a na základě materiálů, kteří tvořili žáci účastnících se aktivit.

Evaluačního šetření se zúčastnilo 11 koordinátorů, z toho se jednalo o 9 žen a 2 muže. Nejčastějším důvodem přihlášení na vzdělávací akci byla potřeba dalšího rozvoje v tomto tématu – tuto možnost uvedlo 64 % účastníků. Dalších 27 % účastníků uvedlo jako hlavní důvod nedostatek informací v oblasti vedení žákovského parlamentu.

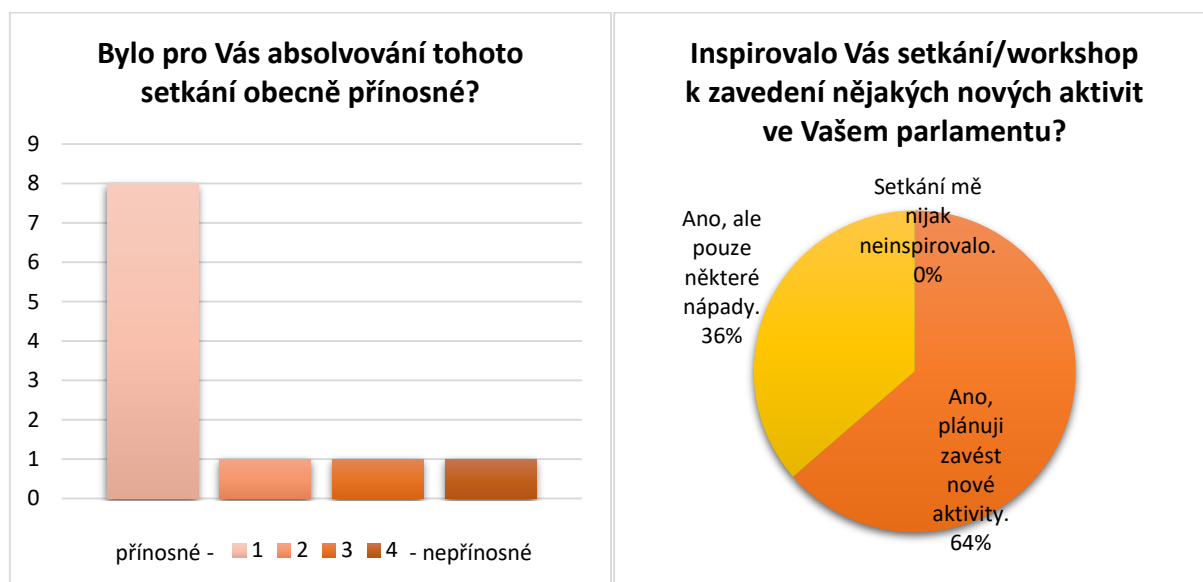
Z jakého důvodu jste se přihlásil/a na tuto vzdělávací akci?



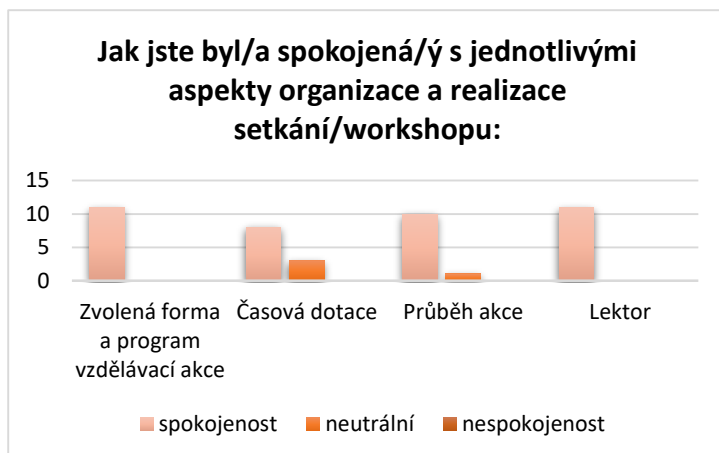


Pouze 9 % respondentů uvedlo nejistotu ohledně využití získaných informací v praxi.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že setkání bylo účastníky vnímáno jako velmi přínosné. Naprostá většina respondentů zvolila nejvyšší stupeň hodnocení (1 – velmi přínosné), pouze ojediněle se objevilo méně pozitivní hodnocení. Celková spokojenost účastníků se setkáním je tedy jednoznačně vysoká. Otevřené odpovědi dále ukazují, že jako největší přínos účastníci vnímali především sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe s ostatními koordinátory žákovských parlamentů, možnost diskuze, výměnu poznatků a vzájemnou inspiraci. Velmi pozitivně byla hodnocena také praktická využitelnost získaných informací – zejména nové nápady na aktivizaci dětí, konkrétní aktivity použitelné při práci se žákovským parlamentem a nové projekty. Účastníci rovněž oceňovali rozšíření znalostí o kvalitnějším vedení žákovského parlamentu, přehled o fungování parlamentů na jiných školách a možnost navázání nových kontaktů. Opakovaně byl zmiňován i význam setkání pro vytváření a posilování komunity koordinátorů žákovských parlamentů, což přispívá k dlouhodobému rozvoji této oblasti v území.



Dále výsledky ukazují, že setkání mělo výrazný inspirační dopad na další činnost žákovských parlamentů, většinu respondentů akce inspirovala k zavedení, nebo alespoň vyzkoušení nových aktivit. Ze slovních odpovědí účastníků vyplývá, že setkání vedlo k celé řadě konkrétních plánovaných změn v činnosti žákovských parlamentů. Účastníci chtějí více zapojovat samotné žáky do řízení aktivit, rozdělovat mezi ně více rolí a posilovat jejich zodpovědnost, v některých případech dokonce plánují kompletní proměnu fungování parlamentu s důrazem na přenesení aktivity přímo na žáky. Zaznává také snaha o systematictější práci, například obnovení pravidelných zápisů ze setkání, změny ve struktuře parlamentu, větší zaměření na cíle či úprava organizace setkávání. Řada účastníků plánuje zavádět nové projekty, skupinové aktivity, stmelovací hry a využívat nápady převzaté od ostatních koordinátorů. Výrazně se objevuje také snaha o lepší motivaci žáků, zlepšení komunikace s vedením školy, větší medializaci činnosti parlamentu (např. prostřednictvím školního rozhlasu) a celkové posílení role žáků v životě školy. Respondenti neuvěřli, že by jim scházelo nějaké zásadní téma nebo důležitá informace.



Z hodnocení jednotlivých aspektů organizace a realizace setkání vyplývá, že účastníci byli ve všech sledovaných oblastech převážně velmi spokojeni. Nejlépe byla hodnocena zvolená forma a program vzdělávací akce a také práce lektora, kde výrazně převažovala pozitivní hodnocení bez výskytu nespokojenosti. Velmi pozitivně byl vnímán rovněž samotný průběh akce, přičemž pouze výjimečně se objevilo

neutrální hodnocení. O něco pestřejší hodnocení se objevilo u časové dotace, kde se kromě převažující spokojenosti objevila i menší část neutrálních odpovědí. Doplnující komentáře k méně pozitivnímu hodnocení se však nesly výhradně v konstruktivním duchu – účastníci by uvítali především delší časový rozsah setkání, případně častější přestávky nebo zařazení pohybových her.

účastníci by absolvování workshopu ostatním koordinátorům žákovských parlamentů i dalším zájemcům o toto téma jednoznačně doporučili. Většina respondentů zvolila variantu „rozhodně ano“, menší část pak „spíše ano“, přičemž se neobjevila žádná negativní odpověď. To potvrzuje vysokou míru spokojenosti s obsahem i přínosem workshopu.



Z doprovodných slovních odpovědí zároveň vyplývá velmi pozitivní vnímání významu vzájemných setkání žákovských parlamentů pro samotné žáky. Účastníci je označují za inspirativní, přínosné a motivující, neboť žáci zde mohou sdílet zkušenosti, získávat nové podněty, poznávat, jak fungují parlamenty na jiných školách, a navazovat nová přátelství. Bylo rovněž zdůrazněno, že pozitivní atmosféra spolupráce a sdílení se přenáší i na samotné žáky a podporuje jejich aktivitu a zapojení. Někteří respondenti sice zatím osobní zkušenost se vzájemným setkáním nemají, ale do budoucna ji vnímají jako velmi žádoucí a přínosnou. Celkově tedy odpovědi potvrzují silný potenciál těchto setkání pro rozvoj žákovských parlamentů i motivaci samotných žáků, což potvrzují i výstupy od žáků samotných.

Závěrem lze konstatovat, že workshop byl účastníky hodnocen jako velmi přínosný, inspirativní a prakticky využitelný. Respondenti oceňovali zejména sdílení zkušeností, konkrétní nápady pro práci se žákovským parlamentem, možnost vzájemné spolupráce i vytvoření komunity koordinátorů. Setkání u většiny účastníků vedlo k plánům na konkrétní změny v činnosti parlamentů, posílení role žáků, zlepšení organizace práce i zavádění nových aktivit.



6.9. Záznam řízeného rozhovoru se zástupci realizačního týmu

Cílem rozhovoru s realizačním týmem je zjistit vnímaný průběh realizace a dopady projektu MAP.

Za hlavní cíl projektu lze považovat příspěvek ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách (prostřednictvím podpory spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání – společné informování, sdílení dobré praxe a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb).

V rámci projektu byly definovány 3 dílčí cíle:

Cílem projektu č. 1 je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím KA Aktivita 3.

1. Jak se Vám dařilo tento cíl naplňovat?

Nad očekávání, vnímáme pozitivní ohlasy v rámci rozvoje partnerství i na samotné aktivity. Povědomí o projektu je rozšířené, stává se pouze výjimečně, že by někdo o projektu slyšel poprvé (i mezi pedagogy).

Limitem jsou kapacity cílových skupin (např. uvolňování pedagogů na akce MAP -> řešením je realizace společných akcí pro děti a akcí pro pedagogy, odpadá tím nutnost suplování).

V rámci přenosu informací mezi RT MAP -> vedení školy -> pedagogové se objevuje opačný problém, někdy vedení škol přeposílá na pedagogy vše, ti jsou pak zahlceni.

2. Která z dílčích aktivit KA 3 má podle Vás největší dopad/přínos do území? A pro rozvoj spolupráce? A pro které cílové skupiny?

Na základě dílčích odpovědí u jednotlivých aktivit je největší přínos vnímán v rámci aktivit 3.1 až 3.8, jelikož tyto aktivity mají buď přímý dopad na zapojené CS, nebo průřezový přínos napříč aktivitami a spektrem rozvoje vzdělávání (jednotlivé aktivity spolu úzce souvisí). V případě aktivit 3.9 a 3.10 se jedná spíše o samotný dopad realizace projektů IDZ a IPs, přímý dopad spolupráce mezi těmi projekty a MAP nelze jednoznačně identifikovat.

3.1 – Řídící výbor a organizační struktura MAP

Cílem aktivity je rozvoj partnerství v území, které dohlíží na proces místního akčního plánování. V projektu byl ustanoven funkční Řídící výbor, který projednával a schvaloval důležitou dokumentaci MAP.

Skladba ŘV odpovídá metodice, někdy však bylo těžké najít aktivního zástupce vzhledem k malému počtu osob v konkrétní skupině (např. zástupce za školní kluby). Pestrá skladba ŘV je jeho silnou i slabou stránkou. Při schvalování dokumentace MAP je vhodná různorodost pohledů na problematiku, což se projevuje aktivitou v diskuzích v rámci prezenčních setkání a vzájemného sdílení. Slabou stránkou je složitost hledání vhodných termínů pro prezenční účast, což vede k vyššímu podílu jednání formou per rollam.

Přímý přínos podaktivity lze spatřovat pro samotné členy, kteří by jinak mezi sebou nenavázali kontakt, nedocházelo by k intenzivní výměně informací mezi zapojenými subjekty, kteří by jinak nezískali širší vhled do problematiky, která byla řešena na jednáních. ŘV lze z tohoto pohledu považovat za jednu z komunikačních platforem.



Ze strany RT vzešla idea pro zvýšení informovanosti členů ŘV zpracovávat každé 2 měsíce reporty, které by zároveň sloužily jako podklad pro následnou diskuzi a řešení aktuálních témat.

3.2 – Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu

Mezi využívané komunikační kanály lze počítat webové stránky projektu, FB, místní tisk, osobní, e-mailovou a tel. komunikaci, dále setkávání v rámci vzdělávacích aktivit MAP i setkávání RT MAP s aktéry rozvoje vzdělávání v rámci např. vzdělávacích či kulturních akcí jiných subjektů.

V nejvyšší míře je využívána komunikace prostřednictvím e-mailu. V minulosti byla za neefektivnější považována osobní komunikace, v rámci projektu MAP IV dochází k posunu, na základě dobrých vztahů a budované důvěry je ze strany RT vnímán nárůst tel. komunikace, kdy zástupci partnerství se neváhají na RT obracet telefonicky.

Webové stránky, místní tisk a FB lze považovat na spíše informační komunikační kanál. Ačkoliv se v případě FB jedná o soc. síť, nebyly identifikovány diskuze, spíše jen reakce (like + srdíčka) a občasné sdílení.

Za informační médium lze považovat rezervační systém – někteří pedagogové sledují aktuality přímo v něm a nečekají na email. RT identifikuje jisté limity systémy, které by RT rád v nadcházejícím období zlepšil.

3.3 – Pracovní skupina pro financování

Hlavním přínosem PS pro financování je jednak příspěvní v rámci dokumentace MAP (doplňené návrhy zdrojů financování aktivit) a přenos informací mezi účastníky jednání PS. Širší dopad činnosti PS lze považovat spíše za informační – v rámci jednání RT a PS jsou konsolidovány informace o příležitostech financování, o kterých RT dále informuje subjekty zapojené v partnerství, avšak záleží na nich, zda a jak tyto informace využijí. Řešení dalších témat uvedených v inspiromatu není v praxi zcela proveditelné (např. jednotný systém financování škol, dodavatele apod.).

3.4 – Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí (MODF)

Platformu tvoří dřívější členové z pracovních skupin matematická a čtenářská gramotnost, kteří ocenili přínos širšího tématu rozvoje MODF. RT pozitivně vnímá transformaci pracovní skupiny v zajímavé diskuzní fórum, kde dochází k přenosu informací, rozvoji diskuze a povědomí o problematice. Z jednání PS vplynuly i konkrétní návrhy aktivit do dokumentace MAP, některé aktivity byly již realizovány v rámci KA4. RT identifikuje podobný problém jako u ŘV, a tím je určení vhodných termínů jednání vzhledem k vyššímu počtu členů PS.

3.5 – Pracovní skupina pro rovné příležitosti

Hlavním tématem PS v projektu MAP IV byla podpora nadání, PS rozvíjela diskuzi i do úrovně předškolního vzdělávání. V rámci jednání byly řešeny konkrétní aktivity (i jejich podpora mimo finance MAP) – nástroje, diagnostiky, postupy. Aktivity byly přeneseny do dokumentace MAP a podobně jako u předchozí PS, některé byly již podpořeny v rámci KA4 (např. MIU). RT identifikoval problém s 1 členem, který se do jednání příliš nezapojoval, ale stále jádro PS je vnímáno velmi pozitivně.



RT vnímá za nejvíce přínosná společná setkání v nastavení: informace a podněty od RT -> PS odborně projedná, dodá vhled z pedagogické praxe, který je doplněn o pohled zřizovatele, co je možné a co z jeho strany ne (PS pro financování) -> konkrétní aktivity + filtr toho, co je možné v rámci MAP podpořit.

3.8 – Místní akční plánování

Cílem podaktivity je dle metodiky aktualizace dokumentace MAP. RT vnímá nepřímý dopad na zapojené CS díky diskuzi v území, kde již probíhá přenos informací na neformální bázi. Účastníci jsou do procesu zapojeni přirozeně, vzájemně sdílení své poznatky, podněty i potřeby, rozšiřují tak vzájemné povědomí o stavu rozvoje vzdělávání a přispívají k cíli PO (RT tyto informace zaznamenává a následně zpracovává). Dopad samotného výstupu PO je v území různý, největší zřizovatel (UL) pozitivně vnímá, že v území existuje aktuální strategie rozvoje vzdělávání, která shrnuje analytické poznatky a definuje priority a cíle na regionální úrovni. RT vnímá, že některé poznatky zřizovatel přebírá do své úrovně (do své strategie). Toto provázání přispívá k intenzivnější spolupráci jak v plánování, tak realizaci (sounáležitost s cíli MAP. U škol a menších zřizovatelů je tato míra různá, vždy však pozitivní (min. shoda na společných tématech).

111

3.9 – Spolupráce s projektem IDZ/krajem

Cílem aktivity je nastavení systému spolupráce mezi MAP a ÚK, resp. IDZ – ÚK, resp. vzájemná koordinace vzdělávacích aktivit realizovaných na území kraje. Spolupráce probíhá na bázi výměny informací, účasti zástupců RT na platformě setkávání s realizátory MAP a vzájemné doplňkovosti aktivit (např. IDZ realizoval školení pro asistenty pedagoga, MAP doplnil asistenty pedagoga jako možné účastníky do inspiračních dnů, aby mohli své znalosti sdílet a více prohlubovat). Hlavní snahou je eliminace případných duplicit. Toto riziko je minimální, vzhledem k rozdílným CS a dílčím tématům (např. průnik IDZ na ZŠ je v oblasti kariérového poradenství, jedná se však o vyloučenou aktivitu MAP). Dále dochází ke sdílení kapacit, kontaktů a spolupráci při informování škol. RT identifikoval pouze jednu kolizi v oblasti termínů a kapacit UJEP – IDZ zahájil v průběhu MAP IV podobnou aktivitu a zatížil tak kapacitu UJEP (ačkoliv IDZ o této skutečnosti byl informován předem).

3.10 – Spolupráce s IPs

Podobně jako v případě 3.9 je cílem aktivity nastavení spolupráce v území mezi MAP a IPs a vzájemná koordinace aktivit. Pro tyto účely vytvořil RT dokument Plán spolupráce s IPs. V případě IPs Kurikulum probíhá spolupráce podobně jako v případě IDZ (pozitivně). V případě IPs Střední článek vzájemná spolupráce spíše nefunguje, RT se sice aktivit SČ účastní, ale jedná se spíše o frontální předávání informací ze strany SČ, než o věcnou diskuzi a vzájemnou spolupráci. RT doplnil, že identifikoval změnu vnímání projektu SČ v území. Z počátku byly školy s projektem spokojené a byli rádi, že se mají na koho obrátit. To již dnes zcela neplatí, mnozí poukazují, že ze SČ nedostávají konkrétní a užitečné informace, mnohdy jen holé citování zákonů, nikoliv pomocnou interpretaci klíčovou pro přenos do praxe. RT rovněž zaznamenal vysokou fluktuaci pracovníků SČ působící v terénu SO ORP Ústí nad Labem, což dále snižuje efektivitu. V tomto kontextu RT doplnil dobrou praxi s projektem Signály (SOFA).



Cílem projektu č. 2 je zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA Aktivita 4 – Implementace akčních plánů.

3. Jak se Vám dařilo tento cíl naplňovat?

RT vnímá naplňování cíle č. 2 pozitivně, soudí, že se podařilo cíl naplnit.

Naplňování cíle č. 2 se dařilo zejména v oblasti aktivit zaměřených přímo na děti a žáky, méně (ale stále pozitivně) u pedagogů. Programy pro děti byly obsazovány rychleji, zatímco účast pedagogů byla často limitována provozními překážkami, zejména nutností zajištění suplování. Pokud se však pedagogové vzdělávacích aktivit účastnili (např. inspirační dny, vzdělávací kurzy), hodnotili je převážně velmi pozitivně a odnášeli si konkrétní inspiraci pro praxi. Dopad projektu se obtížně měří, spíše se projevuje nepřímo – opakovaným zájmem škol o další spolupráci. Výraznější přínos je patrný zejména u mateřských škol, kde byly realizovány ucelené metodické programy (např. Dobrý začátek), které zasáhly celé pedagogické sbory. U základních škol je dopad více individuální, závislý na vnitřní motivaci konkrétních škol. Celkově je projekt vnímán jako významný především v tom, že otevírá důležitá témata na úrovni škol a vytváří prostor pro jejich další rozvoj.

112

4. Která z dílčích aktivit KA 4 má podle Vás největší dopad/přínos pro zkvalitňování vzdělávání? A pro rozvoj spolupráce? A pro které cílové skupiny? A nějaké limity, překážky? Co by šlo lépe?

Jednotlivé Aktivity KA4:

4 - Inspirační den

- Inspirační dny přinesly především nový pohled na téma nadání a na práci s heterogenní třídou. Největší přínos měly pro pedagogy, kteří získali možnost nahlédnout přímo do výuky svých kolegů a získat zpětnou vazbu od lektorů. Pozitivní byl i přínos pro rozvoj spolupráce – docházelo k propojování učitelů nejen v rámci jedné školy, ale i mezi školami. Limitujícím faktorem byla především obtížná možnost uvolňování pedagogů z výuky a zajištění suplování, což bránilo větší účasti učitelů z jiných škol. Jako problém se také zpočátku ukazovala chybná očekávání části pedagogů, kteří předpokládali, že někdo „přijde a určí, kdo je nadaný“. Do budoucna by bylo ideální umožnit častější vzájemné návštěvy učitelů mezi školami.

5 - Seminář o nadání

- Semináře o nadání významně přispěly k otevření tohoto tématu na školách. Pedagogové získali základní přehled o identifikaci nadaných dětí, o možnostech podpory i o tom, kam se obracet pro další odbornou pomoc. Důležitým přínosem bylo také zapojení rodičů, kteří přinesli pohled rodiny a pomohli odbourat obavy pedagogů ze spolupráce s nimi. Semináře měly výrazný diskusní charakter a podporovaly sdílení zkušeností mezi školami. Překážkou byla zejména nižší účast pedagogů v počátečních fázích, téma bylo některými z nich podceňováno. Největší zájem byl až o závěrečný seminář, kdy už byla naléhavost tématu zřetelnější.

6 - BADMAP týden

- BADMAP týden měl významný dopad především na žáky, kteří získávali nové podněty k rozvoji svého nadání. Do aktivit se zapojovaly děti z velkého počtu různých škol, což



přispělo k dobrému územnímu rozložení dopadů. Získané poznatky si děti přenášely zpět do svých tříd, často i za podpory třídních učitelů, kteří obdrželi zpětné informace. Limitem bylo především uvolňování dětí ze strany některých ředitelů, kteří zpočátku nepovažovali účast za dostatečně přínosnou. Tato bariéra se však postupně dařila odbourávat.

7 - Konzultace s ukázkou

- Konzultace s ukázkou navazovaly na inspirační dny a přinášely hlubší podporu přímo do výuky. Největší přínos spočíval v možnosti vidět konkrétní metody v reálné třídě a získat odbornou zpětnou vazbu. Aktivita měla "řetězový efekt" – jedna zkušenost vedla k zájmu dalších učitelů v rámci školy. Překážky se zde objevovaly minimálně, protože školy si po předchozí zkušenosti s inspiračními dny už dokázaly účast lépe organizačně zajistit.

8 - Osvětové akce

- Osvětové akce byly zaměřeny zejména na rodiče, veřejnost a širší komunitu. Velmi úspěšné byly zejména astronomické akce propojené s BADMAP týdnem, které spojovaly zážitek, vzdělávání i rodinnou participaci. Pozitivně byla přijata také témata wellbeing a duševní pohody ve školách. Osvětové akce napomáhaly propojování škol, rodičů a odborné veřejnosti a posilovaly otevřenost škol vůči novým tématům. Přínos byl vnímán především v oblasti vztahů a osvěty, nikoli primárně ve výukových výstupech.

9 - Projektový den

- Projektové dny měly velmi silný dopad zejména na žáky, kteří získali možnost nahlédnout do různých oborů, včetně prostředí vysokých škol. Přínos byl patrný i pro pedagogy, kteří získávali nové podněty pro výuku. Projektové dny patřily mezi nejžádanější aktivity a poptávka výrazně převyšovala kapacity. Hlavní překážkou byla personální kapacita zapojených fakult, zejména po nástupu dalších univerzitních projektů. Bylo nutné školy selektovat tak, aby se dostalo i na ty, které se dříve nezapojily.

10 - Vzdělávací akce (Dobrý začátek; Kurz Hodnotového vzdělávání; Kurz Strategického plánování; Výjezdní setkání)

- Vzdělávací akce byly velmi různorodé, ale spojoval je vysoký přínos pro rozvoj pedagogických i manažerských kompetencí škol. Metodika Dobrý začátek měla zásadní dopad na mateřské školy, přibližně polovina z nich byla přímo zapojena a systematicky metodiku rozvíjí. Kurz hodnotového vzdělávání navazoval konzultacemi s ukázkou, což posilovalo přenos do praxe. Výjezdní setkání výrazně přispívala k neformálnímu síťování ředitelů. Funkční dech a wellbeing workshopy podporovaly psychohygienu pedagogů. Aktivity zaměřené na umělou inteligenci pomohly překonávat obavy a otevřít toto téma jako nezbytnou součást budoucího vzdělávání.

11 - Podpora žákovských parlamentů (1) pro žáky; 2) pro koordinátory)

- Podpora žákovských parlamentů patřila mezi nejviditelnější a nejdynamičtější výstupy projektu. Proběhla setkání pro koordinátory i propojení samotných parlamentů mezi školami. Klíčovým přínosem bylo propojení škol z různých sociálních lokalit a realizace společných výjezdů a projektů. Koordinátoři získali odbornou podporu Centra demokratického učení a vznikla aktivní komunikační síť (WhatsApp skupina), která funguje



i nad rámec projektu. Během MAP IV se podařilo výrazně rozšířit počet aktivních parlamentů na základních školách a téma participace žáků se výrazně posílilo. Cílem projektu č. 3 je zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA Aktivita 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

5. Jaký vnímáte přínos realizace této aktivity? Něco z dílčích výstupů?

RT registruje podněty získané z průběžných evaluačních šetření (a zpětné vazby z realizace aktivit) a využívá je ke zkvalitňování realizace aktivit a plánování návazných akcí. RT ocenil možnost srovnání subjektivního pocitu z realizace s daty z evaluace.

Doplnění – KA1 – Řízení projektu.

Jak vnímáte fungování realizačního týmu? Jaké překážky v realizaci vnímáte? V území? Mimo území, např. ze strany ŘO?

RT soudí, že je RT nastavený efektivně, RT se vzájemně podporuje a doplňuje, činnosti jsou plněny dle nastavení a harmonogramu projektu. Motivace RT je dobrá, RT velmi podporuje pozitivní zpětná vazba z realizace KA4, kde lze identifikovat přímý dopad (a smysl) realizace projektu.

Za problematické byly identifikovány časové limity CS v území (CS mají zájem, aktivity odpovídají potřebám, ale ne vždy se všichni zájemci mohou z časových důvodů účastnit). Dále překážky ze strany ŘO, které nastaly v důsledku přísnější interpretace pravidel a nastavení projektu v průběhu realizace projektu proti tomu, co bylo schváleno v procesu hodnocení žádosti o podporu. Metodiku projektu je možné vykládat různě, občasná jednoznačnost pravidel a fluktuace výkladu ŘO v RT buduje nejistotu ve správnosti naplněných výstupů. RT však pozitivně hodnotí komunikaci s ŘO v rámci vypořádávání připomínek.

6. Je něco co v dosažení těchto cílů bránilo? Cíle 1, 2, 3.

Projekt byl připraven s ohledem na poptávku, potřeby a možnosti území. Za limitující lze považovat časové možnosti jednotlivých CS (viz výše) a hodinové sazby lektorů.

7. Co v dosahování cílů naopak pomáhalo?

Zpětná vazba z území a spolupráce na straně většinového zřizovatele a Badatelské akademii (zlepšení spolupráce s UL díky personální obměně na jejich straně).

8. Vnímáte ještě nějaké další, třeba i původně neočekávané přínosy realizace projektu?

Vytvoření platformy koordinátorů Žákovských parlamentů a to i v udržitelné podobě, rozvoj spolupráce s MM a DDM UL.

9. Můžete shrnout jaká partnerství a spolupráce byly v průběhu projektu MAP prohloubeny, navázány?

Rozhodně došlo k rozvoji spolupráce mezi školami a Veřejným sálem hraničář – školy zjistili možnosti i nabídku VSH i bez MAP – přispívá udržitelnosti (pozn. projektový dny UJEP by měl převzít pod sebe UJEP).





Partnerství navazuje na MAP I – II – III – IV -> spolupráce se rozšiřována o nové osobnosti stávajících subjektů (např. nový ředitel), dále např. v rámci projektu Signály – RT se účastní jednání, partnerství se rozšiřuje.

10. Do jaké míry vnímáte, že jsou vytvořená partnerství v územích funkční?

Postupně se zlepšuje, MAP má přičinění na výměně kontaktů, začleňování nových ředitelů (3 noví v období realizace).

11. Myslíte, že se MAP v něco, co aktéři ve vzdělávání vůbec chtějí udržet, v čem chtějí pokračovat?

Na základě zpětné vazby z území a rozhovorů s vedením škol RT soudí, že ano, ale vnímají za nutnou existenci koordinačního prvku. V tomto ohledu přišla samotná idea z území, že by si takovou pozici partnerství zřídilo, financovalo a sdílelo samo (ze strany škol). Uvítali by, aby bylo zachováno vše – setkávání, informování, plánování (SR MAP) i vzdělávání, případně rozšíření o poradenství např. k projektové dokumentaci.

12. Které výstupy a výsledky MAP budou zachovány i po ukončení realizace intervence? Co myslíte, že bude v území ještě nějaký čas rezonovat?

V území bude jistě rezonovat otevřené téma podpory nadání, i bez MAP spolupráce škol s Badatelskou akademií bude pokračovat. Dále v území zůstanou dopady osvětových a vzdělávacích aktivit, které si s sebou nesou jednotliví účastníci (míra však již závisí na nich). Dokumentace rovněž zůstane zachována, avšak jen do té míry dokud bude aktuální (pozn. 2028?)

13. Jak je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat?

Ne, bez koordinačního prvku akční plánování nebude pokračovat, rovněž se nejedná o podporovanou aktivitu navazujícího MAP V. Téma, však bude v projektu řešeno (např. v rámci informačních aktivit a setkání).

14. Jaký je plán udržitelnosti MAP?

15. Jaká jsou rizika plánu udržitelnosti MAP?

16. Jak bude předcházeno rizikům plánu udržitelnosti MAP?

Plán udržitelnosti ve formě dokumentu není zpracován. Část pokrývá navazující projekt MAP V (v případě realizace), téma udržitelnosti aktivit MAP zasahuje do vlastní činnosti MAS v rámci rozvoje venkova.

17. Jaké silné stránky (identifikované ve SWOT-3 analýze) byly využity/pomohly k dosažení cílů?

Zeleně označené body pozitivně přispěly/ovlivnili naplňování cílů projektu MAP IV. Červeně nikoliv (nebyla identifikována pozitivní vazba na realizaci dílčích aktivit, nebo rozvoje partnerství).

Moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí

- Osvědčené didaktické formy (projektová výuka, skupinové vyučování, používání technologií, exkurze, tandemová výuka, hra, výuka mimo školní prostory, vrstevnické učení).





- Skupinové/kooperativní vyučování.
- Spolupráce s institucemi v území (Muzeum města Ústí nad Labem, Dům dětí a mládeže Ústí nad Labem, Knihovna Ústeckého kraje, UJEP, školy mezi sebou).
 - *Ale jen s některými – KÚK, UJEP, školy, VSH*
- Rozšiřující se nabídka kulturních zařízení napříč krajem.
- Aktivní pedagogové v jednotlivých školách (byť menší množství).

Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním

- Vyhodnocování vhodných způsobů vedení výuky na základě získaných zkušeností a zpětné vazby od dětí.
- Zapojení asistentů pedagoga ve školách.
- Existence a fungování MAP - jednání a setkávání v rámci MAP vytváří prostor pro rozvoj spolupráce a pomáhá rozšířit povědomí o reálných záměrech a potřebách.

Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů

- Možnost výběru z kvalifikovaných uchazečů (MŠ).
- Využití různých metod výuky.
- Kreativita a odvaha k experimentování (u pedagogických leaderů).
- Zvyšující se digitální kompetence pracovníků ve vzdělávání.

Podpora rozvoje čtenářské (pre)gramotnosti

- Čtenba na školách (tradice četby v MŠ, v ZŠ v rámci výuky ČJ a práce se čtenářským deníkem).
- Spolupráce škol s místními knihovnami, provozování školních knihoven.
- Existence čtenářských dílen, dramatické výchovy, literárních a dramatických zájmových kroužků a dalších výchovně vzdělávacích forem podporujících čtenářskou gramotnost.
- Komunikace mezi ZŠ a rodiči, vnímání potřeb a uplatnění v práci s dětmi
- MŠ jsou zapojeny do kampaně „Česko čte dětem“.
 - U ZŠ Noc s Andersenem
- Vyhodnocování vhodných způsobů vedení výuky na základě získaných zkušeností a zpětné vazby od dětí.

Podpora rozvoje matematické (pre)gramotnosti

- Přirozený zájem dětí o matematické úlohy a zvědavost v předškolním věku.
- Uplatnitelnost matematické pregramotnosti ve všech oblastech vyučování v MŠ.
- Snaha a kreativita pedagogů.
- Zapojení škol do matematických soutěží.
- Existence metodických sdružení na 1. stupni ZŠ, předmětových komisí na 2. stupni ZŠ.
- Realizace alternativních forem výuky pro nadané žáky a využívání dalších metod výuky (např. metoda Hejného).

Podpora digitálních kompetencí

- Za pomoci ICT dochází ke splnění základních potřeb, využití pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí.
- Rozvoj povědomí o internetové bezpečnosti.
- využívání při výuce.
- Rozvoj oblasti v důsledku distanční výuky.
- Některé školy tuto oblast v území již rozvíjí.



18. Jaké slabé stránky (identifikované ve SWOT-3 analýze) bránili dosažení cílů MAP? Jak s nimi bylo případně pracováno?

Zeleně označené body bránili/ztěžovali dosahování cílů MAP. Červeně označené body realizaci nijak neovlivnili. Část identifikovaných slabých stránek byla v projektu MAP IV řešena, nebo na jejich mírnění byla zacílena některá z aktivit.

Moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí

- Obavy z nového, strach ze změny, neochota a zkosnatělost pedagogů.
- Velké množství podnětů a informací (nepřehlednost).
- Nedostatečné klíčové kompetence pedagogů.
- Nedostatečná připravenost absolventů PF.
- Únava pedagogů.
- Nedostatečné manažerské schopnosti vedení školy.
- Absence podpory aktivních PP ze strany vedení školy.

117

Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním

- Nárůst počtu žáků s rizikovými projevy v chování a s psychiatrickými diagnózami a absence jejich systémové podpory na podkladě spolupráce odborníků v oblasti vzdělávací, sociální a zdravotní.
- Riziko syndromu vyhoření pedagogů v důsledku jejich dlouhodobě nízké systémové podpory a nízké míry využívání adekvátních mechanismů psychohygieny, nedostatečná péče o duševní zdraví dětí a žáků.
- Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků pro práci s heterogenní skupinou.
- Nemožnost vhodného přizpůsobení obsahu, formy a metody výuky podle potřeb jednotlivých žáků kvůli vysokému počtu žáků ve třídě a jejich individuálním potřebám, nedostatečné množství pedagogických pracovníků.

Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů

- Nízká míra uplatňování strategií učení a individualizace výuky.
- Absence vize školy, nedostatečné strategické myšlení a uvědomování si společných cílů všech pracovníků v komplexním procesu vzdělávání.
- Neschopnost práce v týmu a pro tým.
- Nedostatek času pro zvyšování kompetencí vlivem administrativní zátěže a neustálých změn ve vzdělávacím systému.
- Nezájem významné části PP se vzdělávat a cokoliv měnit, neangažovanost na společném cíli.
- Absence reflexe potřebné změny v přípravě budoucích absolventů PF.
- Kompetence vedení školy k řešení problémů, nepartnerský přístup vedení škol.
- Nedostatečné manažerské schopnosti vedení školy.
- Nedostatečná práce v tématu „Klima třídy, školy“.

Podpora rozvoje matematické (pre)gramotnosti

- Nedostatek času a možností pro práci s nadanými dětmi.
- Nedostatečná podpora akcí pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace mimo výuku (projektových aktivit).
- Nevyvinutý mentoring v rámci matematické gramotnosti – chybí kreativita vyučujících (stereotypní nudná výuka).
- Málo kvalitních pedagogů v území, kteří učí matematiku.



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

19. Jakým hrozbám realizace projektu čelila? Nastalo některé riziko identifikované v rámci analýzy rizik?
Pokud ano, jak ovlivnilo plnění cílů MAP?

Pouze riziko krácení finančních prostředků v průběhu realizace nastalo, avšak pouze v malé míře a nijak nemělo vliv na plnění cílů MAP.

- Riziko krácení finančních prostředků (dotace)
 - Proběhlo, ale nemělo vliv na plnění cílů MAP



6.10. Záznam rozhovoru s lektory BADMAP týdnů

1. Jaký hlavní smysl vnímáte u realizace BADMAP týdnů?

Lektoři shodně vnímají hlavní smysl BADMAP týdnů především ve vytváření bezpečného a respektujícího prostoru pro děti, které jsou hloubavé, zvědavé, různě nadané a často se ve svém běžném školním prostředí cítí osaměle nebo nepochopeně. Tyto děti mají silnou potřebu porozumění světu v souvislostech, kladou otázky, přemýšlejí do hloubky, ale jejich tempo, způsob uvažování či citlivost nebývají vždy ve škole plně přijímány. BADMAP jim umožňuje setkat se s podobně naladěnými vrstevníky, nebýt ve svém myšlení „jiné“ či „divné“ a zažít přijetí. Zároveň tu nejde jen o rozvoj kognitivních schopností, ale o celostní práci s osobností dítěte – s emocemi, reakcemi, seberegulací, vztahy a vlastním sebepojetím. Program tak podle lektorů plní jak vzdělávací, tak výraznou preventivně-výchovnou funkci. Významnou hodnotou je i to, že žáci přenášejí své zkušenosti zpět do kmenových škol („pošli to dál“), kde sdílí, co zažili a jak pracovali. Tím často inspirují spolužáky i učitele a posilují kulturu badatelského přístupu ve svém domácím školním prostředí. BADMAP týdny tak nemají dopad pouze na jednotlivce, ale postupně kultivují i širší vzdělávací komunitu a přispívají k rozvoji klíčových kompetencí, zejména kompetence k učení, řešení problémů, komunikativní a sociální.

2. S čím k Vám děti přicházeli? Jaký byl jejich výchozí stav? O jaké skupiny dětí se jednalo?

Výchozí stav dětí byl velmi různorodý a silně závisel na tom, jakým způsobem byly do programu vybírány. Většinou se jednalo o děti z prvního stupně ZŠ. Část dětí přicházela jako výrazně zvědavé, přemýšlivé osobnosti s hlubokým zájmem o poznání, které v běžné výuce často narážely na limity prostoru, tempa nebo pochopení ze strany okolí. Tyto děti bývají vnímány jako „jiné“, někdy příliš přemýšlivé, uzavřené nebo naopak zahlcující otázkami. Vedle nich se však objevovaly i děti, které byly do BADMAP zařazeny spíše proto, že měly výrazné potíže v chování, v přijetí autority, v seberegulaci nebo v sociálních vztazích. Některé děti přicházeli s oficiálním potvrzením z PPP o „mimořádném intelektovém nadání“. V některých případech tak vznikaly skupiny velmi vyvážené, jindy naopak skupiny silně zatížené velkým množstvím neklidu, konfliktů či vnitřního napětí. Tento rozdíl ve výchozím nastavení měl zásadní vliv na průběh celého týdne i na možnosti práce badatelským přístupem.

3. Jaké konkrétní změny nebo posuny jste během týdne u žáků pozorovali?

Lektoři opakovaně popisují, že změny u některých dětí byly překvapivě rychlé a výrazné, někdy patrné již v průběhu prvních dnů. Nejčastěji se objevovalo zklidnění, snížení impulzivity, větší schopnost soustředit se na úkol a otevřenější komunikace. Děti, které na začátku působily uzavřeně, nejistě nebo chaoticky, postupně získávaly větší jistotu ve skupině a odvahu se zapojovat. Silně se objevoval také nárůst sebedůvěry – děti si začínaly více věřit, nebály se mluvit, vysvětlovat svůj postup a přijímat zpětnou vazbu. Významný je i posun ve vztazích mezi dětmi, kdy docházelo ke zmírnění konfliktů a k přirozenějším formám spolupráce. Lektoři opakovaně zdůrazňují, že zásadní roli v těchto změnách sehrávalo bezpečné prostředí, jasná pravidla a důraz na reflexi.



4. U kterých kompetencí (poznávací, sociální, emoční, týmové, samostatné práce...) jste viděli největší pokrok?

Největší posuny byly podle lektorů zaznamenány především v oblasti sociálních, poznávacích, týmových a emočních kompetencí. Děti se postupně učily lépe komunikovat, naslouchat druhým, respektovat odlišné názory a zvládat konfliktní situace bez okamžité eskalace. Výrazně se rozvíjela také schopnost pracovat s emocemi – děti se učily své pocity pojmenovávat, mluvit o nich a reagovat na ně méně impulzivně. Velmi silným momentem bylo i posilování sebepojetí a vědomí vlastních silných stránek, kdy si děti začaly uvědomovat, v čem jsou dobré a že jejich „jinakost“ může být hodnotou, nikoli problémem. Kognitivní a badatelské dovednosti se rozvíjely především u dětí, které do programu vstupovaly s vnitřní motivací k učení, ale i zde byl vývoj úzce propojen se zvyšující se psychickou pohodou a pocitem bezpečí.

120

5. Jak žáci reagovali na vzájemnou reflexi, práci ve skupině, sdílení postřehů?

Reflexe, sdílení a práce ve skupině jsou lektory hodnoceny jako jeden z nejdůležitějších pilířů celého programu. Děti velmi citlivě vnímaly, že jejich názory jsou brány vážně, že mohou mluvit otevřeně a bez zesměšňování a že i dospělí dodržují stejná pravidla jako oni. Tento partnerský přístup výrazně posiloval důvěru ve skupině a ochotu dětí přebírat odpovědnost za své chování. Děti se postupně učily formulovat zpětnou vazbu, mluvit o tom, co jim vyhovuje i co je pro ně obtížné, a přijímat pohled druhých. Z reflexí dětí vyplývá, že většina z nich upřednostňuje skupinovou práci před individuální. Lektoři zdůrazňují, že právě tato otevřená komunikace a možnost bezpečně reflektovat prožitky je klíčem k hlubším změnám v chování i v sebehodnocení dětí.

6. Jak se Vám dařilo pracovat s heterogenní skupinou?

Práce s heterogenní skupinou byla lektory vnímána jako jedna z nejnáročnějších, ale zároveň nejcennějších částí BADMAP týdnů, využívána je především metoda Hodnotového vzdělávání a komunikace o smysluplnosti společných pravidel. V některých skupinách se potkávaly děti s velmi vysokými kognitivními schopnostmi s dětmi, které měly výrazné obtíže v chování, soustředění nebo vyjadřování. Přesto se v řadě případů podařilo vytvořit fungující skupinu, kde mezi dětmi přirozeně vznikala pomoc, podpora a spolupráce. Zaznívá, že děti si často dokázaly pomáhat více, než by dospělí očekávali – silnější děti se ujímaly slabších, vysvětlovaly, povzbuzovaly a vytvářely bezpečné vztahové vazby. Zároveň ale lektori otevřeně zmiňují, že existovaly i skupiny, kde byla míra zátěže velmi vysoká, například kvůli většímu počtu dětí s výraznými behaviorálními obtížemi nebo jazykovou bariérou. V těchto případech bylo nutné často opouštět plánovanou strukturu a reagovat především na aktuální potřeby skupiny – zklidňování, nastavování hranic a stabilizaci vztahů. Heterogenita tedy nebyla automaticky překážkou, ale kladla vysoké nároky na flexibilitu lektorského týmu.

7. Které metody fungovaly nejlépe a proč?

Za nejúčinnější byly opakovaně označovány metody založené na hodnotovém vzdělávání, MIU, práci se skupinovou dynamikou a pravidelné reflexi. Hodnotová práce s dětmi měla podle lektorů mimořádně



silný efekt zejména v oblasti vztahů, respektu, otevřenosti a práce s konflikty. Děti zde nezažívaly „poučování“, ale spíše hledání společných významů, což výrazně zvyšovalo jejich vnitřní motivaci. Velmi dobře fungovala také pravidelná reflexe – sdílení pocitů, hodnocení spolupráce i vlastního chování. Zkušenosti ukazují, že děti dokázaly být ve zpětné vazbě překvapivě otevřené, často mnohem otevřenější než dospělí. Silným nástrojem byla rovněž práce s pedagogickým sborem, mentoring a následná reflexe učitelů po realizaci programu. Lektoři zmiňují, že právě propojení práce s dětmi a následná práce s pedagogy je klíčem k tomu, aby změny nebyly jednorázové, ale měly šanci přetrvat. Metody a principy lze shrnout - Badatelsky orientované učení a terénní výpravy, MIU a strukturované kognitivní úkoly, ranní kruh a řízené reflexe, pravidlo dobrovolnosti a volba pracovního stylu, kombinace kreativních a analytických činností, relaxace.

8. Co se dařilo v badatelském přístupu, kde byly limity?

V badatelském přístupu se podle mne nejvíce dařilo nadchnout děti prostřednictvím kontaktu se skutečnou živou praxí. Tento přístup se podle lektorů velmi dobře dařil tam, kde byly skupiny složeny především z vnitřně motivovaných a zvědavých dětí. Tyto děti dokázaly přirozeně rozvíjet otázky, promýšlet souvislosti, diskutovat a hledat různá řešení. V těchto případech měl badatelský týden výrazně hluboký dopad na jejich přemýšlení i sebedůvěru. Limity se naopak projevovaly ve skupinách, kde byla vysoká koncentrace dětí přicházejících spíše „z donucení“, s nízkou motivací k učení, s výraznými problémy v seberegulaci nebo v sociálních vztazích. Zde bylo často nutné ustupovat od badatelské linky a soustředit se více na stabilizaci, bezpečí a vztahy než na samotné bádání. Lektoři otevřeně přiznávají, že v těchto případech je obtížné udržet badatelský přístup po celý týden v jeho plné kvalitě, přesto však i zde program plní svou roli alespoň v oblasti sociálního a emočního rozvoje. Dalším limitem je časová náročnost – badatelský cyklus potřebuje prostor – na kladení otázek, na omyly, na vracení se zpět. V týdenním formátu nebylo vždy možné uzavřít každé téma tak hluboko, jak by děti chtěly.

9. Jaké nej vnímáte, že si děti odnesli z absolvování?

Jedno jediné „nej“ nelze určit, protože každé dítě si odneslo něco jiného – přesně to, co v kontextu své aktuální životní situace a vývoje potřebovalo. BADMAP týdny nejsou uniformní program, ale prostředí s širokou škálou podnětů, v němž si děti mohou najít to své. Za největší přínos si děti podle lektorů odnášejí především nový pocit vlastní hodnoty a zkušenost, že jejich názor má skutečný význam. Pro mnoho dětí je velmi silné zjištění, že dospělí s nimi jednají partnersky, dodržují stejná pravidla a otevřeně s nimi komunikují. Tento prožitek rovnosti a respektu je pro řadu dětí zcela nový a výrazně mění jejich vztah k autoritám. Děti si dále odnášejí posílenou sebedůvěru, větší odvahu vyjadřovat se, schopnost říkat „nevím“ bez strachu ze zesměšnění a větší ochotu spolupracovat s ostatními. Významným momentem je pro mnohé také pojmenování vlastních silných stránek – „darů“ – které si děti často poprvé vědomě uvědomí a přijmou.



Spolufinancováno
Evropskou unií

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

10. Máte z realizace ještě nějaký wau příběh?

Lektory zaznívá hned několik silných příběhů, které považují za symbolické pro smysl celé práce. Zmiňován je například příběh dívky, která ve velmi nízkém věku dokázala při závěrečné reflexi přesně pojmenovat, že pro ni už není důležitá rychlost, ale kvalita a smysluplnost práce. Jiný příběh se týká dítěte, které bylo schopno několik hodin poutavě přednášet o starověkém Egyptě před ostatními dětmi, přestože ve své kmenové třídě běžně mutuje a nezapojuje se vůbec. Silný dojem zanechal také příklad spolupráce romského a ukrajinského chlapce, kteří si navzdory jazykovým i kulturním rozdílům přirozeně pomáhali při řešení úkolu. Tyto situace podle lektorů potvrzují, že pokud je vytvořen bezpečný a respektující prostor, děti dokážou překvapit svou zralostí, empatií i schopností spolupracovat.

122

11. Chtěli byste k realizaci BADMAP týdnů ještě něco doplnit?

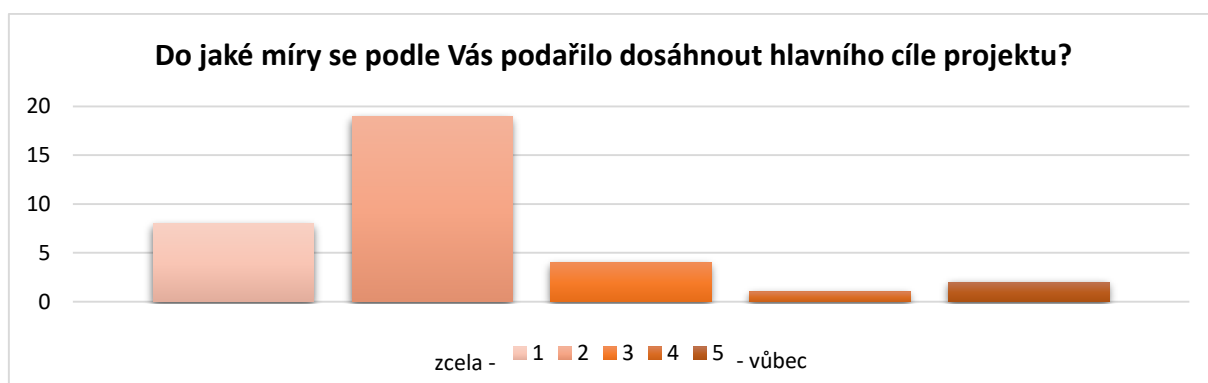
Závěrem lektori velmi pozitivně hodnotí celkovou organizaci BADMAP týdnů, spolupráci v týmu i podporu ze strany území MAP. Oceněna je především otevřenost ke spolupráci, vstřícný přístup a důvěra v práci lektorského týmu. Zaznívá, že i přes provozní náročnost, vysoké emoční nasazení a občasné krizové situace má práce s dětmi v tomto formátu hluboký smysl. Lektori zároveň zdůrazňují, že právě dlouhodobé ukotvení tohoto typu programů by mohlo mít výrazný preventivní dopad na vznikající problémy v kolektivech i v osobním rozvoji dětí.





6.11. Hodnocení realizace projektu MAP pro SO ORP Ústí nad Labem IV

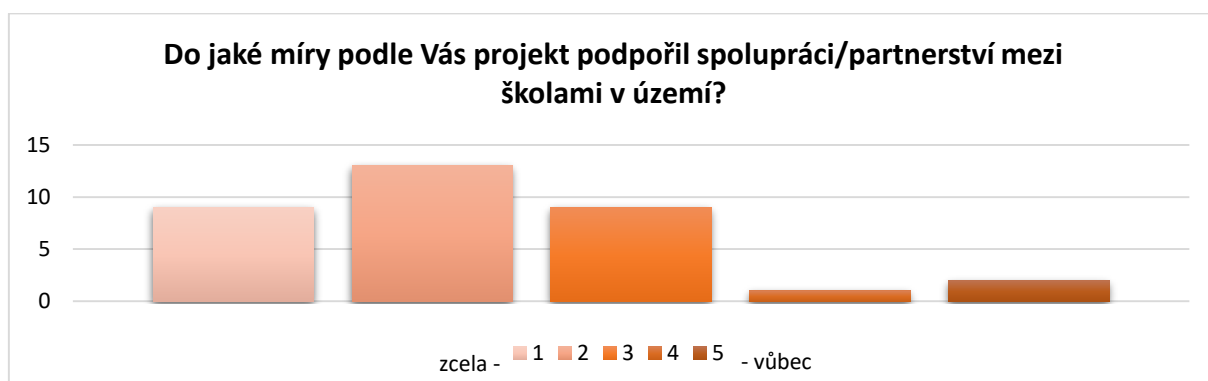
Vyhodnocení projektu MAP IV pro SO ORP Ústí nad Labem vychází z dotazníkového šetření realizovaného mezi zástupci mateřských a základních škol a dalšími zapojenými aktéry ve vzdělávání v území. Cílem šetření bylo získat zpětnou vazbu k naplňování hlavního cíle projektu, přínosu jednotlivých aktivit, kvalitě spolupráce, komunikace i celkovému dopadu projektu na rozvoj vzdělávání v území. Šetření bylo realizováno prostřednictvím formuláře Google v termínu od 7. 11. 2025 do 23. 11. 2025, celkem se zúčastnilo 34 respondentů z cílové skupiny vedení škol a školských zařízení.



123

Naplňování hlavního cíle projektu je pohledem respondentů hodnoceno velmi pozitivně. Největší část respondentů zvolila hodnocení 2 (spíše zcela), výrazně zastoupena je rovněž odpověď 1 (zcela). Střední hodnocení 3 se objevuje pouze v menší míře a negativní hodnocení (4 a 5) bylo zcela ojedinělé. V rámci podrobnějšího rozboru dílčích odpovědí respondentů, bylo zjištěno, že tito respondenti v rámci většiny ostatních otázek uvedli „nemohu posoudit“. Na základě toho lze soudit, že negativní hodnocení nevyplyvá z nenaplnění cíle, a nemožnosti respondentů objektivně vyhodnotit míru jeho naplňování dílčími aktivitami. Výsledky tak jednoznačně ukazují, že většina zapojených aktérů vnímá projekt MAP IV jako úspěšný z hlediska naplňování jeho hlavního cíle, tedy podpory spolupráce mezi školami, zřizovateli a dalšími aktéry a rozvoje kvality vzdělávání v území SO ORP Ústí nad Labem.

Tento výsledek potvrzují i odpovědi na následující otázku. Výsledky ukazují, že projekt významně přispěl k podpoře spolupráce mezi školami v území. Nejčastěji byla volena odpověď 2 (spíše zcela), významně zastoupena je rovněž odpověď 1 (zcela). Převaha těchto dvou nejpozitivnějších hodnocení naznačuje, že většina respondentů vnímá dopad projektu na rozvoj spolupráce velmi pozitivně.





Respondenti měli možnost doplnit, zda vnímají i další přínosy realizace místního akčního plánování. Nejčastěji však opět potvrzovali spolupráce mezi školami a jednotlivými aktéry, posílení komunikace, sdílení dobré praxe a zkušeností mezi pedagogy a řediteli škol. Dalším výrazným přínosem bylo vzdělávání pedagogických pracovníků, podpora nadání žáků, lepší informovanost o novinkách ve vzdělávání a možnostech rozvoje, stejně jako motivace a profesní posilování učitelů. Opakovaně je zmiňován také přínos společných setkávání, seminářů a aktivit podporujících spolupráci ředitelů ZŠ a MŠ. V odpovědích se objevuje rovněž ocenění práce realizačního týmu, jeho nasazení, vstřícnosti a podpory při plánování i realizaci aktivit. Celkově lze konstatovat, že společné akční plánování bylo vnímáno jako důležitý prvek pro zvyšování kvality výuky, posilování profesní jistoty pedagogů, efektivnější cílení podpůrných opatření a rozvoj spolupráce v celém území.

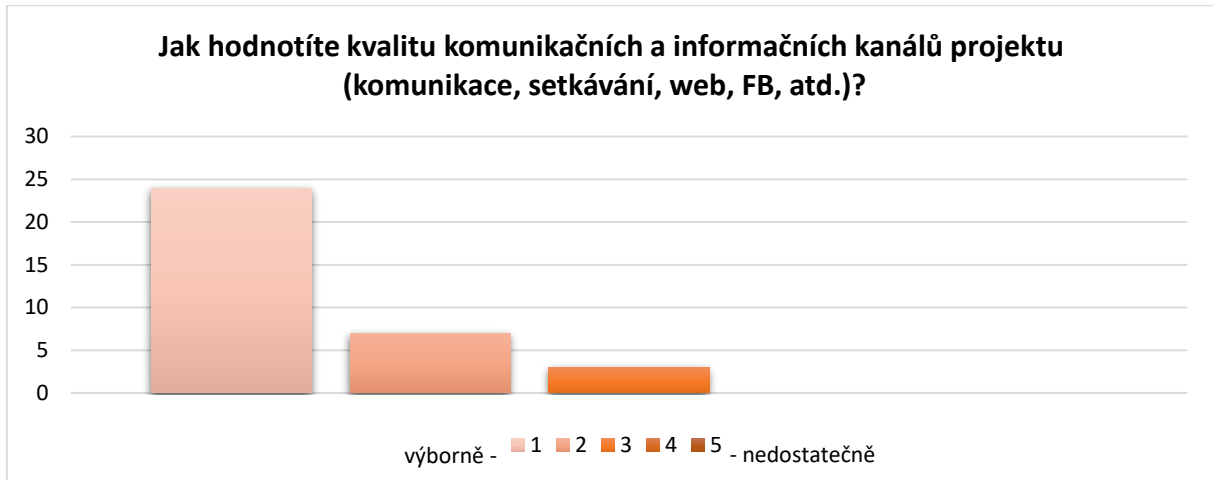
Jak by se podle Vašeho názoru vyvíjela situace ve vzdělávání v území, pokud by projekt MAP IV nebyl realizován?

124

Z odpovědí respondentů jednoznačně vyplývá, že nerealizace projektu MAP IV by měla převážně negativní dopad na rozvoj vzdělávání v území. Nejčastěji je zmiňována slabší nebo zcela chybějící spolupráce mezi školami, zřizovateli a dalšími aktéry, nižší míra propojení institucí a omezené sdílení informací i zkušeností. Respondenti opakovaně uváděli, že bez projektu by došlo k chaotičtějšímu a méně systematickému plánování, horší koordinaci aktivit a investic do vzdělávání, slabší podpoře pedagogů, pomalejšímu přenosu inovativních metod do praxe a menší dostupnosti vzdělávacích akcí, školení a seminářů. Někteří upozorňují také na omezené financování společných aktivit a menší podporu při řešení složitých situací ve školách. Část respondentů uvedla, že situaci nedokáže posoudit, přesto i zde zaznává obecný předpoklad, že bez MAP projektů by spolupráce v území byla méně systematická a méně efektivní. Žádný z respondentů neuvedl žádný konkrétní podnět ke změně nastavení projektu, který by mohl vést k lepším výsledkům realizace projektu.

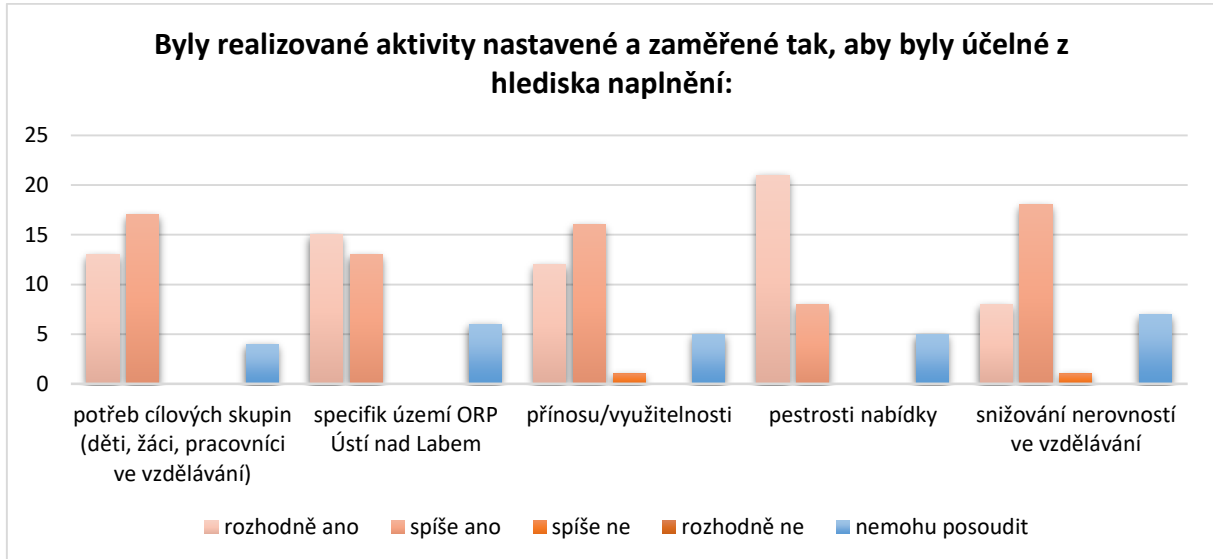
Považujete za reálné v území udržet alespoň některé z aktivit MAP, nově vzniklé spolupráce, partnerství či ustavené platformy i po ukončení projektu – a to i bez navazující finanční podpory z fondů EU nebo národních zdrojů?

Z odpovědí respondentů vyplývá, že udržitelnost alespoň části aktivit a spolupráce po ukončení projektu je v území vnímána jako částečně reálná, zejména v případech, kde již vznikly pevné vztahy mezi partnery, funkční partnerství a zavedené formy sdílení informací a dobré praxe. Opakovaně je zmiňována možnost pokračování neformálních setkávání, sdílení zkušeností, spolupráce vedoucích pracovníků škol, kurzů, workshopů a inspirativních výukových metod, např. programu „Dobrý začátek“, který je v některých mateřských školách již aktivně využíván. Respondenti zároveň upozorňují, že dlouhodobá udržitelnost aktivit bez jakékoliv finanční a organizační podpory je problematická. Někteří uvádějí, že bez koordinace, zajištění lektorů, prostor a témat by se zejména systematická setkávání (např. ředitelů škol) pravděpodobně neuskutečňovala. Většina respondentů však v rámci této otázky neuvedla žádnou z konkrétních aktivit.



V rámci hodnocení komunikačních a informačních kanálů projektu respondenti uvedli velmi pozitivní hodnocení. Vzhledem k absenci negativního hodnocení lze konstatovat, že komunikační kanály projektu MAP IV byly vnímány jako funkční.

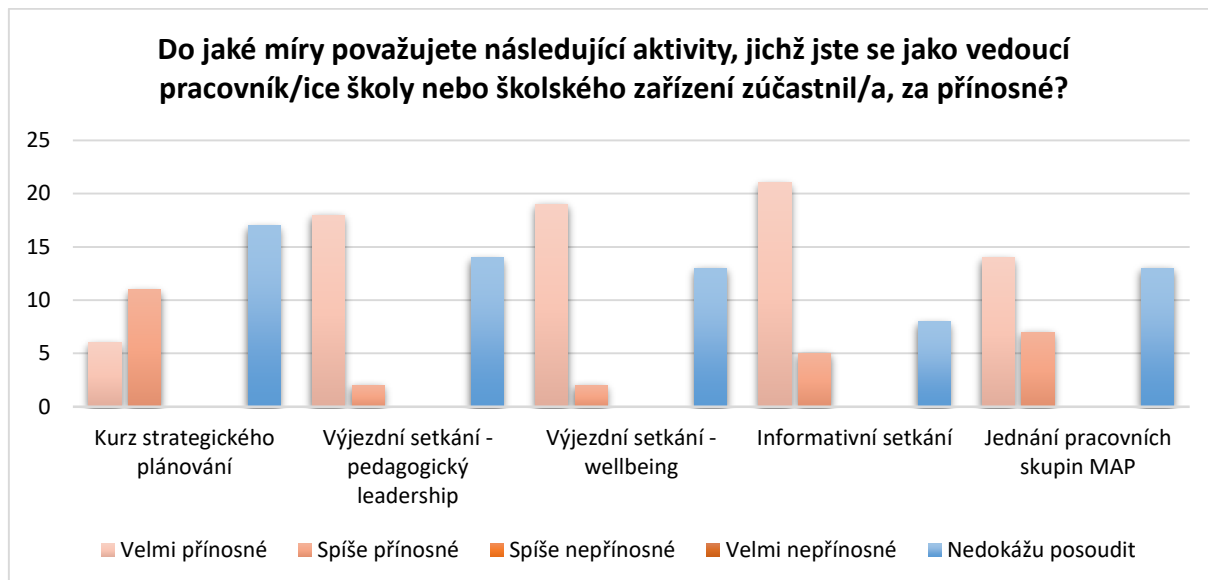
V další sekci dotazníku byli respondenti dotazováni na jejich spokojenost s nastavením realizace aktivit. Z výsledků vyplývá, že realizované aktivity byly respondenty hodnoceny ve všech sledovaných oblastech převážně pozitivně. Ve všech položkách převažují odpovědi „rozhodně ano“ a „spíše ano“, což potvrzuje, že aktivity byly vnímány jako účelné a dobře cílené.



Nejpozitivněji je hodnocena pestrost nabídky aktivit, kde výrazně převažují odpovědi „rozhodně ano“. To ukazuje, že projekt dokázal nabídnout široké spektrum činností pro různé cílové skupiny. Současně je však nutné upozornit na to, že u všech sledovaných oblastí se objevuje také poměrně významný podíl odpovědí „nemohu posoudit“, zejména u specifik území, přínosu a využitelnosti a snižování nerovností ve vzdělávání. To naznačuje, že část respondentů neměla dostatek informací nebo přímou zkušenost k objektivnímu posouzení dopadu aktivit, případně nebyly dopady v těchto oblastech dostatečně zřetelné. Nejslabší oblastí se jeví snižování nerovností ve vzdělávání, kde sice převažují pozitivní



odpovědi „spíše ano“, ale zároveň je zde vysoký podíl odpovědí „nemohu posoudit“. To ukazuje, že dopad projektu v této oblasti nebyl pro respondenty jednoznačně čitelný.

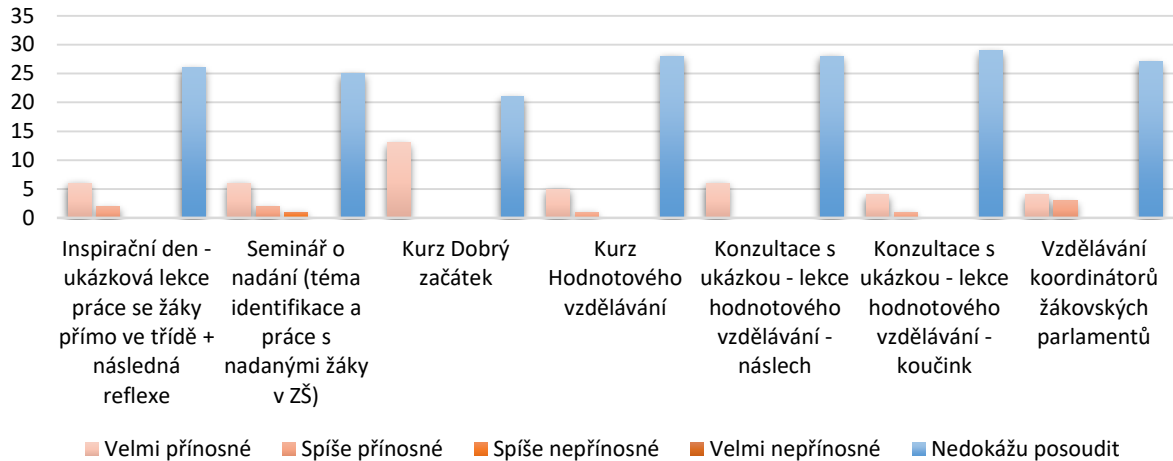


Z výsledků šetření vyplývá, že všechny hodnocené aktivity projektu MAP IV jsou vedením škol a školských zařízení vnímány jako výrazně přínosné. Ve všech případech jednoznačně převažují odpovědi „velmi přínosné“ a „spíše přínosné“, přičemž negativní hodnocení se nevyskytlo vůbec. V oblasti hodnocení aktivit cílených na vedení škol a školských a zřízení byla nejlépe hodnocena zejména informativní setkání, dále výjezdní setkání zaměřená na pedagogický leadership a wellbeing. Vyšší podíl odpovědí „nedokážu posoudit“ u některých aktivit pravděpodobně souvisí s tím, že se jich neúčastnili všichni respondenti.

V rámci hodnocení aktivit určených pro pedagogické a nepedagogické pracovníky a aktivit pro děti a žáky byla identifikována vysoká míra odpovědí „Nedokážu posoudit“, což naznačuje, že velká část respondentů buď neměla přímou zkušenost s těmito aktivitami, nebo neměla k dispozici dostatečnou zpětnou vazbu pro jejich hodnocení. Výsledky z těchto odpovědí slouží v celkovém hodnocení aktivit pouze jako doplňkový zdroj informací.

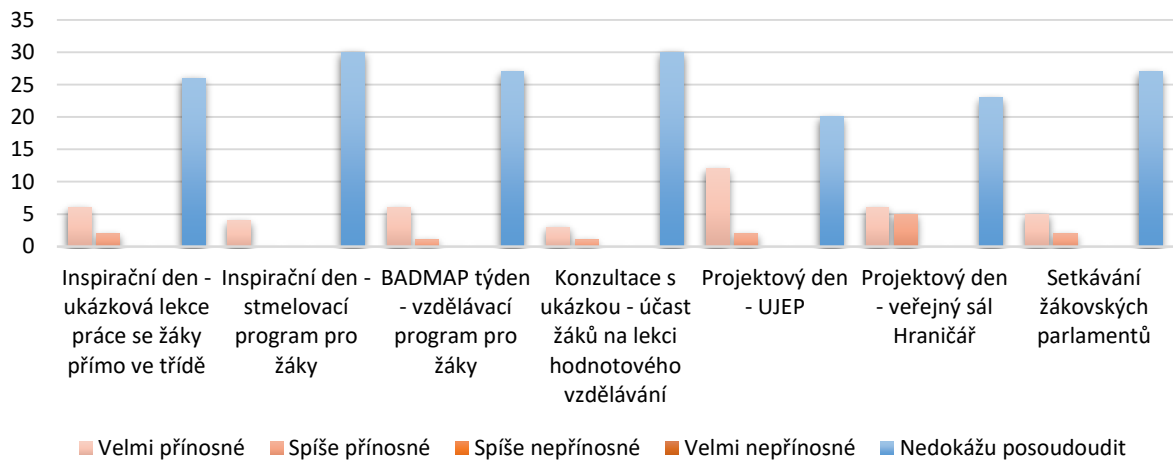


Jak hodnotíte přínos jednotlivých aktivit určených pro pedagogické a nepedagogické pracovníky, a to s ohledem na Vaši osobní zkušenost či zpětnou vazbu od kolegů?



127

Jak přínosné podle Vás byly následující aktivity určené dětem a žákům?



V závěru dotazníku měli možnost respondenti doplnit dodatečný komentář, doporučení či připomínku k realizaci projektu. Z odpovědí respondentů je patrné, že závěrečná zpětná vazba je převážně velmi pozitivní a má charakter poděkování a ocenění práce realizačního týmu projektu. Opakovaně je zmiňována spokojenost se spoluprací, nabídkou aktivit, přístupem projektového týmu, inspirativními setkáváními a celkovým přínosem projektu pro školy i místní komunitu. Jako jediné věcné doporučení se objevuje výzva k pokračování v pravidelných setkáváních, podpoře sdílení zkušeností a udržení vzniklé spolupráce i po ukončení projektu.